

۱۳۱
 درهٔ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ سَبِيلِهِ

۱۳۱
 درهٔ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ سَبِيلِهِ
 درخواست می‌نماید شایستهٔ این کتاب را جواب مستحق



از مصنفات حاوی الفضائل الباقیه
 جناب محمد یونس علی صاحب بلگرامی تخلص به شورش دام عجله العالی
 ۱۹۹۵

مطبع جعفر و آغا خان
 دکن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمید و سپاس لا تعد اس عظیم برحق اور حکیم مطلق کو نہ ادا رہی کہ جسے عقل کو عارف و
 شناسا و جویب وجود کا اپنے پیدا کر کے دلیل اول بنایا اور بعد ازاں ہمنہ دن کو عقل کل
 بلکہ ہزار عقل کل بنا کر عقل کو مطیع و محکوم اسکا فرمایا عظیم علم و جل حکمتہ و لغت بنیات
 و دروہی نہایت اس سرور رسل خاتم الانبیاء کو زیبا ہی کہ جسے راہ نجات کو اپنے چراغ ہدایت
 ایسا روشن و منور کیا کہ اگر اندھا بھی اس راہ پر بصیرت دل چلے تو منزل مقصود بلکہ مقام محمد
 سید عالم پہنچے صلوات علیہ و سلم و التسلیم اور منقبت فراوان مع بیابان اس
 سرور اوصیا اور ان اللہ ہذا کو لائق ہی کہ جنوں نے اس چراغ ہدایت کو تہذیب و کفر و فساد سے
 ایسا بچا یا کہ باوجود ہزار اچھوٹوں کے کبھی جھلکا یا صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین
 اما بعد محررین تحریر و مقررین تقریر حقیر سرایا تقصیر عامی قوت علی ولیہ میرا امی بلکہ امی
 عفی اللہ عنہم جہاں ائمہ اعراض طراز ہی کہ جب اس سچے ان کو چند راہ اتفاق بیکاری کا ہوا
 چاہا کہ وہ بیکاری بھی خالی از نفع نہ رہے لہذا بعض تفکرات و مہمہ کو اپنے کہ تعلق رکھتے ہیں

مول دین سے (جکا انضباط قبل اسکے آغاز کیا تھا مگر بسبب عدم فہم و تفہیم
 یہ مقدمہ و پنج مباحث و خاتمہ اندر اس رسالہ کے کہ اسکا
 لکھا گیا ہی مضبوط اور مجتمع کر کے خدمت میں برادر اس کے ہر یہ کرنا ہو
 گر قبول افتخار سے

مق

بیان میں اُن امور کے جکا اظہار تصور و مناسب ضرور معلوم ہو اور ہر میں مکمل
 کلام اول اظہار حقیقت میں میں اور کچھ اُس سے متعلق ہی

واضح ہو کہ عقل ایک قوت بر خواس نفس نامقہ یعنی روح انسانی سے کہ مراد انسان کاملہ
 کوج سے ہی اور اُس قوت کوجس سے عقل مراد ہی قوت نامقہ کہتے ہین کہ جسکے ذریعہ سے
 لکے جاتے ہین وہ امور جو قابل تعقل عقل ہون اور جسکے وسیلے سے تجویز اور تمیز
 اتے ہین حسن و قبح ہر احوال و افعال و اشیاء وغیرہ اور نیز درکات حواسی کے جسکے
 قاعدہ تمیز سے خلاف نکلیا جائے اور حواس ہر ونی و درونی نزدیک عقل کے ایسے ہین
 جیسے کار گزاران و آلات ہوتے ہین نزدیک صالح کے جس طرح صدور فعل صالحہ کار گزاران
 و آلات کے دشوار ہی اس طرح صدور فعل عقل بغیر حواس ہر ونی و درونی کے مشکل اور طرح
 انعام کار گزاران و آلات باعث نقص و انعام صنعت تصور ہی اس طرح نقص و
 و انعام اس باعث نقص و انعام فہم و تمیز ممکن اسکے مناسب معلوم ہوا کہ پہلے تفصیل
 ہر ملقہ ہر ایک حواس کے اور انکی علل ضروری ظاہر کیے جائیں تاکہ وجہ نقص فہم و تمیز
 دلیل میں آجائے آگاہ ہو کہ حواس ہر ونی جو بنز لہ کار گزاران کے ہین پانچ ہین
 رہ یعنی دیکھنے والی قوت دوم یعنی سنے والی قوت سوم ذائقہ یعنی وہ قوت

جو ادراک نرسے گا کرتی ہی چہارم شامہ یعنی وہ قوت جو ادراک بو کا کرتی ہی چہم لاسہ یعنی
 وہ قوت جو ادراک نہتی ۔ وغیرہ کا کرتی ہی اور حواس درونی جو منہزلہ آلات کے ہیں وہ بھی پنج
 اول حسن مشترک اور وہ محسوس کرنے والا اُن چیزوں کا ہی جو حواس خمسہ بیرونی کو حاصل کرتے
 دوم تخیلہ اور وہ محفوظ و قائم رکھنے والا اُن صورت اور کیفیات و کمیات کا ہی جو حسن مشترک
 محسوس اور بعض حواسوں سے پیدا ہونے شروع متصورہ اور وہ بغیر ورت تصور کرنے والا
 اُن چیزوں میں ہی جو حسن مشترک سے محسوس یا اندر خیال کے محفوظ ہوں اور قائم کرنا دلائل
 و قیاسات کا تعلق اسی کے ہی چنانچہ اسی سبب سے بعض اسی حواس سے عقل مراد لیتے ہیں
 اور نام اُسکا مدرکہ رکھتے ہیں وہو خلاف چہارم و اہمہ اور وہ بغیر ورت توہیات سے
 پیدا کرنے والا ہی لقورات اور دلائل متصورہ میں بنا بر تہ صحت و عدم اُنکے اور بعض
 و اہمہ کو بعد تخیلہ و قبل متصورہ کے جانتے ہیں مگر یہ اسے غلط ہی حسب ترتیب فیصل کا
 پنجہم حافظہ اور وہ نگاہ رکھنے والا اُن معانی و مطالب کا ہی جو بعض حواسوں
 تجویز و تمیز عقل سے حاصل ہوں مگر تجویز و تمیز و ادراک اس امر کا کہ فلان تصور صحیح
 یا غلط قیاسی ہی یقینی باعانت و اہمہ متعلق بعقل ہی جیسا اکثر حکماء حالیہ متفق ہیں
 کہ عقل حواس خمسہ درونی سے علیحدہ ہی اور قوت تجویز و تمیز و مدرکہ اُس میں ہی نہ مدرکہ
 خود کوئی حواس ہی اور علل حواس اوپر دو قسم کے ہیں اول ضعف و دوم اختلاف
 و اختلاف میں یہ فرق ہی کہ ضعف سے افعال حواسوں کے بغیر تغیر بحال خود حافظہ
 ہو جاتے ہیں اور اختلاف سے افعال اُنکے متغیر غریب صحیح و غیر واقع ہو جاتے ہیں
 حواس بدرتہری ضعف حواس سے اور اس ضعف و اختلاف کے لیے درجے بدرتہ
 و قبول تناقض و اسباب ضعف و اختلاف کے بہت ہیں یہ رسالہ اُنکی شرح کی

مگر تردد و اضطراب و تعصب و اغراض و تکبر و غرور عقل : علم بھی دو تین سبب ہیں : ۱۔ شکاک
 پس ضعف و اختلال حواس بہر صورت باعث ضعف و شکاک عقل تصور ہی خدیر مرید
 اختلال حواس درونی علی الخصوص ضعف و اختلال تصور و دواہمہ کیونکہ تصورہ بحالت
 اقنورات مشکلات میں عاجز رہتا ہی و بحالت اختلال اقنورات غیر صحیح کرتا ہی اور دواہمہ
 ضعف پیدا کرنے میں توہمات واقعی کے مجبور رہتا ہی اور بحالت اختلال توہمات خلاف و
 غیر واقع و نامناسب پیدا کرتا ہی اس صورت میں عقل اوپر دو قسم کے منقسم ہوتی ہی
 اول سلیم جو بع اپنے کل حواسوں کے صحیح و سالم ہو دو م غیب سلیم جو بع اپنے کل
 حواسوں کے صحیح و سالم ہو اور ظاہر ہی کہ حاصل ہونا ایسے عقل سلیم کا جو ہمیشہ اور ہر وقت
 سلیم رہے محال ہی ہیں چنانچہ عقل کی سلامتی میں فرق ہوگا وہیں تک فہم و تمیز نہیں
 ہوگی جسے کہ یقین گو وہم و قیاس سے اور وہم و قیاس کو یقین سے فرق نہ کر سکے گا

اقسام مفہومات و تمیزات عقلی

فتح ہو کہ کوئی امر بغیر وسیلہ عقل کے فہم و تمیز میں آئینہ سکتا ہی اور جتنے اور قابل فہم و تمیز
 کے ہیں اوپر دو قسم کے ہیں۔ بدیہی و نظری۔ اور جو علاوہ ان کے ہیں محال ہے اور کہ
 عقل سے پس بدیہی اُسکو کہتے ہیں جو محتاج برلیل ہو یعنی وہ امر سپر قلب کو کچھ تعجب
 نہ ہو اور بغیر دلیل فرد قبول کر لے چنانچہ انہیں مفہومات کو حکما یقینیات اولیات و
 تمہینیات کہتے ہیں اور نظری اُسکو کہتے ہیں جو محتاج برلیل ہو یعنی وہ امر سپر قلب کو تعجب
 واقع ہو اور بغیر کسی دلیل کے قبول نہ کرے پس مفہومات بدیہی سہل و آسان ہیں ہر شخص
 سمجھ سکتا ہی اور افضل ہیں مفہومات نظری سے یقین کرنے کے لیے اور جن امور پر کوئی
 دلیل قابل قبول قائم ہونا ممکن نہ ہو وہ محال ہیں عقل پر مگر اسواری متعلقہ دین میں

اقوال محکم و سلم خدا و رسول واسطے اہل دین و ملت کے داخل برہمیات و یقینیات کے تصور ہیں

اقسام دلائل نظری

جملہ دلائل نظری کہ کلمہ و کلام حجت و تکرار و تعلق اُن سے ہی اور ہر دو قسم کے ہیں قطعی و غیر قطعی و دلیل قطعی جسکو حتمی و یقینی بھی کہتے ہیں وہ ہے کہ استدلال جسکا برہمیات اور تجربات اور مسلمات وغیرہ یقینیات پر ہو اور اسورات متعلقہ دین میں واسطے اہل دین و ملت کے اقوال محکم و سلم خدا و رسول و معومین یقینی پر اور اُن کے استدلال میں کسی وہم و ہم مناسب کی گنجائش نہ ہو مگر چونکہ یقین اس امر کا کہ کسی وہم و ہم مناسب کی گنجائش ہی یا نہیں یا یہ کہ جو وہ کیا جاتا ہے وہ مناسب ہی یا نہیں بغیر عقل سلیم کے بہت دشوار ہے لہذا کوئی دلیل نظری خالی از حجت و تکرار نہیں رہ سکتی مگر نزد صاحبان عقل سلیم و نصف مزاجان اور دلیل قطعی وہ ہے کہ استدلال جسکا برہمیات و تجربات و مسلمات وغیرہ یقینیات پر نہ ہوا ہو تو اُس کے استدلال میں کسی وہم و ہم مناسب کی گنجائش ہو اور اسی کو قیاس متعارف یعنی ظن غالب بھی کہتے ہیں اور اس قیاس کے لیے درجہ بہت ہیں تا بقرب یقین مگر دلیل قطعی افضل ہے دلیل غیر قطعی سے اور فقط دلیل غیر قطعی یقین کے لیے کافی نہیں ہو سکتی اور نہ وہ یقین کر سکتی ہے مگر تا یہ اور وہم وہ ہے جو درجہ قیاس یعنی ظن غالب تک بھی نہ پہنچے اس صورت ظاہر ہے کہ عقل کے دو راستے ہیں ایک یقینی دوسرا قیاسی۔ راہ یقینی مثل راہ راست اور یادہ نہیں ہو سکتی اور راہ قیاسی مثل راہ کج ہزار بلکہ قیاس سورث کلمہ و کلام غیر قطع و نامشام ہے لہذا بغیر تجربہ قیاس کا اعتبار نہیں اور تجربہ اکثر امور دین میں محال اور محال نہیں وہاں ناجائز اس سبب سے کہ تجربہ کے لیے اول اختیار کرنا امور باطل کا مکرر اور دین میں ہر وقت امور باطل کا اختیار کرنا قبیح۔ لہذا امور دینی کا یقینی ہونا ضروری ہے

بخلاف امور دنیاوی یعنی مفید دنیا کی کہ انہیں قیاس کو دخل دنیا مضائقہ نہیں کیونکہ یہ
 دنیاوی زیادہ تر بذریعہ تجربہ کے اخذ کیے جاتے ہیں اور تجربہ کے لئے اول قیاس کر لینا
 ضروری ورنہ بغیر قیاس کے تجربہ میں بہت دشواری تصور ہوتی ہے پس اگر تجربہ بطریق
 قیاس کے درست ہوا تو فیہا درینہ بجز ضائع جانے محنت تجربہ کے کوئی اور ضرر متصور نہیں
 اور امور دینی ہر وقت خلاف پڑنے کے صورت میں موجب عقاب و عذاب آخرت تصور
 ہیں اس صورت میں امور دین میں خصوصاً امور اصل دین میں ذکر ایاں صلی
 متعلق آتے ہیں وہم و قیاس پر چلنا یا عمل کرنا بالکل ناجائز نہیں ہو سکتا بلکہ بغیر یقین کے
 نہ اور قابل اختیار کا اختیار کرنا روا ہی نہ اور قابل ترک کا ترک جائز کیونکہ ہر گاہ قیاس
 کی انتہا و اعتبار نہیں تو بصورت جواز استخراج امور اصلی دین بقیاس وہ حال سے خالی
 نہیں یا حمله مذاہب حق و باطل جو بذریعہ قیاسات استخراج ہوں حق تصور ہیں وہو
 خلاف عند العقل والنقل یا تکلیف الا لایطاق اور ظلم تصور ہے جو خدا پر قبیح ہے اور ہم گنہ
 یقین نہیں ہو سکتا ہے کہ پروردگار عادل جس امر کو یقیناً ثابت نہ رکھے اُسکے تصدیق کی
 تکلیف دے یا اُسکے تصدیق نہ کرنے کے سبب گناہ قائم فرمائے چنانچہ لکھا ہے کہ اول
 جسے قیاس پر عمل کیا شیطان ہی پس قیاس را و شیطان تصور ہوتا ہے وہم چہ بہ
 اس صورت میں ظاہر ہے کہ بمقابلہ دلائل بدیہی و یقینی دلائل دہمی و قیاسی قابل غلط
 و جواب نہیں کیونکہ قیاس خود مقادست یقین کی کر نہیں سکتا پس جو لوگ یقین و
 قیاس و وہم میں فرق نہیں کر سکتے یا اپنے اور دوسرے کے قیاس ہی کو یقین سے بڑھ کر
 سمجھتے ہیں انکو راہ اصلی دین پر عبور حاصل کرنا دشوار ہی اسلئے ہر شخص کو لازم ہے کہ اول
 یقین و وہم و قیاس میں تمیز حاصل کرے بعد ازان دین کو راہ یقین میں ڈھونڈے

نہ راہ دہم و قیاس میں جب یہ معلوم کیا تو اب جانتا چاہیے کہ جملہ امور دین اور دوسرے قسم کے
 ہیں۔ اصولی و فروعی۔ اصولی عقلی و نقلی دونوں ہیں اور فروعی صرف نقلی۔ امور فروعی سے
 اس رسالہ میں چند ان بحث نہیں ہو گئے اور اصولی سے جو عقلی و نقلی دونوں ہیں لیکن ہر
 کہ دلائل عقلی مفید عام ہیں اور دلائل نقلی مفید خاص فرقہ پس امور عقلی کے لئے ایسا ثبوت
 ضرور ہو رہی ہو یا ایسا نظری ہو جو ہر طرح حتمی ہو تاکہ مدلقین کو پہنچے اور امور نقلی وہی
 یقینی ہو سکتے ہیں جو پیغمبر برحق لینے صادق و معصوم یقینی سے ماخوذ ہوں اور بذریعہ صادق
 و معصوم یقینی کے پہنچیں اور بصورت نہیں بنے کسی صادق و معصوم یقینی مسلم کے وہ ہوں
 یقینی ہونگے جکی صحت پر اتفاق و جماع ہو فرقہ ہائے مختلفہ کا جسے اسکی بحث متعلق ہو
 اور بنا بر استدلال باخود ہا کسی خاص فرقہ یا خاص امت کی وہ امور خیر اتفاق و جماع ہو
 اُس خاص فرقہ یا خاص امت کا مگر اس اتفاق و جماع سے وہ اتفاق و جماع مراد نہیں ہے
 کہ کسی غیر پیغمبر یا غیر معصوم کی رائے یا قول یا فعل پر بغیر استدلال عقلی یقینی کے کر لیا جائے
 کیونکہ جب اصل ہی اسکی یقینی نہیں ہے تو نقل و فرع کی طرح یقینی نہیں ہو سکتی اور ایسا
 اتفاق باطل پر فرقہ ہائے باطلہ میں صرفاً موجود ہے بلکہ اس اتفاق و جماع سے مراد ہے
 کہ جملہ اشخاص فرقہ اور صحت اُس امر کے جو کسی صادق و معصوم مسلم سے ماخوذ ہو جب
 قاعدہ جائزہ تصحیح نقل شفق و مجتمع ہوں یعنی اول حسبِ عہد تصحیح عقلی یعنی اذروی تو اتر جائے
 اور تو اتر جائے یہ مراد ہے کہ زیادہ لوگ کسی قول یا فعل کی نسبت کسی صادق و معصوم مسلم
 سے شفق اللفظ روایت کریں اور کوئی مشبہہ سازش کا اُن راویوں کے پایا جائے یا یہ کہ
 کوئی امر مختلف طور کے زیادہ روایتوں سے ثابت ہو اور اغراض اُن راویوں کے متراوٹا
 اُس امر سے متعلق نہوں۔ دوم مطابق حد مقررہ شرع یعنی وہ قول یا فعل پیغمبر یا معصوم

جو سلسلہ عادلین ثابت ہو اگرچہ یہ احکام فردعی کے واسطے ہر نہ واسطے احکام اصولی کے
 ماہم اگر ایسی روایت نقیض نہ ہو دوسری روایت صحیحہ متواترہ یا شفق العام یا عقل برہمی
 تو قابل قبول ہو سکتی ہے مگر صورت میں عدل عادلین مذکور کا یقینی یعنی خالی از شک و شبہ
 ہونا ضرور ہے پس چونکہ اس وقت کوئی صادق و معصوم مسلم موجود نہیں ہے اسلئے اس وقت
 واسطے استخراج و قائم کرنے امور اصولی کے کہ ضرورت اسکی کل فرقہ ہای اسلام سے متعلق
 اور دین و ایمان اصلی اُسپر موقوف و منحصر ہے وہی سنی آیات آہی اور وہی متن و سنی احادیث
 پیغمبر بغیر چون و چرا قابل یقین و تسلیم تصور ہیں جو باتفاق و اجتماع امت مسلم ہوں یعنی جنہر
 فرقہ ہای مختلفہ اسلام نے کہ از روی اختلاف اصل اصول کے دو فرقہ سنی اور شیعہ کے ہیں
 اتفاق و اجتماع کیا ہو اور بصورت اختلاف کل امور مختلفہ میں رجوع کرنا طوط دلائل عقلی کے
 جو مفید عام ہیں ضرور ہی لیکن دلائل استدلالیہ عقلی وہی قابل یقین تصور ہوں گے جو دوسری
 و دہری ہوں یا وہ فطری کہ استدلال جنکایدہریات و تجربات یا سلمات یعنی آیات و احادیث
 صحیحہ شفقہ پر بطور حتمی ہوں اور بمقابلہ دلائل عقلیہ یقینیہ دلائل قیاسیہ و وہم و شبہ کا تو قابل
 لحاظ تصور نہونگے گو رد اُس وہم و قیاس کا ذہن میں آئے یا نہ کیونکہ اذہان و اذہام
 انسانی کل معنومات کی فہم پر محیط نہیں اور علاوہ اسکے ہر مسئلہ کے لیے ایک اصول ہی جب اصول
 اُسکا غلط کر دیا جاتا ہے تو اُسکے متعلق کے توہمات کا جواب قابل یقین شکل ہو جاتا ہے صورت
 میں جب تک ہر مسئلہ کے اصول کو بدلائل یقینیہ فیصل و قائم نہ کر لیا جائے اس وقت تک ایک
 مسئلہ کو دوسرے مسئلہ غیر منفصلہ کے توہمات سے رد کرنا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا جیسا اہل سنت
 مسئلہ بحیر و اختیار و قضا و قدر وغیرہ کے اصول کو غلط کر کے اُسکے متعلق کے توہمات کو ہر
 مسئلہ کے دلائل یقینیہ میں پیش کیا کرتے ہیں پس اُنکو لازم ہے کہ اولی مسئلہ حر و اختیار وغیرہ

اصول میں بحث کر کے اُسکو فیصلہ کرین اور جب تک اُنکے اصول کو بدلائل یقینی فیصلہ نہ ملے
 مگر لین اور سوقت تک اُنکے متعلق کے توہیات کو دوسرے مسئلہ کے دلائل یقینیہ میں پیش
 نہ فرمائیں ورنہ اس صورت میں جواب اُسکا بجز اُسی قسم کے نظریہ کے دوسرا نہیں ہو سکتا۔
 یا وہ جواب جو پروردگار عالم نے اُن لوگوں کو دیا جن لوگوں نے کہا تھا کہ خدا مگر طری کی
 مثال کیوں دیگا۔ اور جب اصول مسئلہ بطور صحیح قائم ہو جائیگا تو وہ توہیات خود بخود درود
 ہو جائیں گے اور کوئی احتیاج بحث و مباحثہ کی انہیں باقی نہیں رہے گی *

کلام دوم بیان مبنی دین اصول دین میں

چونکہ یہ سالہ شتمین ہے اور معرفت و طریق معرفت اصول دین کے لہذا ضروری ہے کہ پہلے مبنی دین
 اور اصول دین کی ظاہر کیے جائیں پس دین نیکی خدائی کہتے ہیں چنانچہ اخلاق جلالی میں
 لکھا ہے کہ ایک صحابی آنحضرت صلیعہ کے روبرو کھڑا ہوا اور سوال کیا کہ دین کیا ہے حضرت نے
 فرمایا کہ نیکی خدائی پھر وہ دہنی طرف آیا اور یہی سوال کیا پھر حضرت نے وہی جواب دیا پھر وہ
 یائیں طرف آیا اور وہی سوال کیا۔ پھر حضرت نے وہی جواب دیا پھر چھپے جا کر وہی سوال کیا
 تب حضرت نے فرمایا کہ تو نہیں سمجھ سکتا کہ دین عقدہ کارو کن ہے اور دوسری حدیث میں آیا ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلیعہ نے کہ دین نیکی کرنا ہے لوگوں نے پوچھا کسکے لیے۔ فرمایا کہ خدا کے لیے
 اور رسول کے لیے اور سب مومنوں کے لیے انتہی ترجمہ حدیث اور نیکی خدائی تعذیب اخلاق کو
 کہتے ہیں مگر بیان اُس تعذیب اخلاق سے مراد ہے جو مطابق شرع الہی کے ہو اسلئے پھر ضرور
 ہوا کہ پہلے ظاہر کیا جائے کہ تعذیب اخلاق کسکو کہتے ہیں اور شرع الہی سے کیا مراد ہے تاکہ مبنی
 دین کے بخوبی تمام سمجھ میں آجائیں بعد ازاں اصول دین کی تفصیل و تشبیح کی جائے پس واضح
 ہو کہ تعذیب اخلاق اُن فضائل کا ملکہ حاصل کرنا اور عادت پکڑنا ہے جو نفس انسانی کو بد

حصولِ ثروت اور کسبِ سعادت کے ضرور ہیں اور وہ فضائلِ اصلائی ہیں بتعداد
 قولے نفسِ انسانی یعنی ایک ایک متعلق ساتھ ہر قوت کے اول فضیلتِ حکمت متعلق
 بقوتِ ناطقہ کہ یہ قوت غایت ہوئی ہے نفسِ انسانی کو واسطے نظر کرنے کے خالقِ ہون
 اور یہی قوت بدادہ ہو فکر و تمیز کا چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ جس شخص کو حکمت دی جائے پس تحقیق کہ
 دیکھی اُسکو خیر کثیر و ہم فضیلتِ شجاعت متعلق بقوتِ غضبی کہ یہ قوت مرحمت ہوئی ہے
 نفسِ انسانی کو واسطے دفعِ اضرار اپنے کہ بغیر اس قوت کے ممکن نہ تھا اور انسان محتاج
 اُسکا ہے چنانچہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ اللہ دوست رکھتا ہے شجاعت کو اگرچہ ایک سانپ کے
 مارے سووم فضیلتِ عفت متعلق بقوتِ شہوی کہ یہ قوت دیکھی ہے نفسِ انسانی کو واسطے
 جذبِ منافع اپنے کے کہ بغیر اس قوت کے دشوار تھا اور انسان ضرورتِ شدید رکھتا ہے
 اُسکی۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ جو آدمی اپنے پروردگار کے عفت سے ڈرا اور اپنے کو ہوا سے
 بچا یا پس بے شہدہ بہشت اُسکا مکان ہے لیکن اختلاط سے ان تینوں فضیلتوں کے ایک
 فضیلت اور پیدا ہوتی ہے کہ اتمام اور اکمال ان فضیلتوں کا اور اُسکے ہی اور وہ فضیلت
 عدالت ہے مگر فضیلتِ عدالت افضل ہے ان تینوں فضائل سے کیونکہ فضائل مذکورہ سے
 غرض یہی ہے کہ قوتِ غضبی و قوتِ شہوی جو بضرورتِ انسان کو غایت ہوئی ہیں۔ قوتِ
 ناطقہ کے مطیع اور متقاد ہو کر اپنے انداز اور اپنے کارِ ضروری سے تجاوز نہ کریں اور حاصل
 ہونا اس امر کا بغیر حصولِ فضیلتِ عدالت کے ممکن نہیں تو بغیر حصولِ فضیلتِ عدالت
 وہ فضائل ہرگز کامل ہو نہیں سکتے اور جب فضیلتِ عدالت حاصل ہو جائے تو وہ
 تینوں فضائل سب کا کامل ہو جاسکتے ہیں لہذا فضیلتِ عدالت افضل ہوئی ان تینوں
 فضائل سے چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ اور ہم نے اُسکے ساتھ کتاب اور میزان ایسے نازل کی کہ

انسان عدالت پر قائم رہے اور آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ ایک گھڑی کی عدالت بہتر ہے
 شر برس کی عبادت سے تو اس صورت میں یہ چاروں فضائل اصل ہوئے نفس انسانی
 کے لیے یعنی حکمت و شجاعت و عفت و عدالت اور جب معلوم ہوا کہ تکمیل ہر فضیلت کی
 سو قوت ہی اور ہر فضیلت عدالت کے اور عدل اُس حد وسط کو کہتے ہیں کہ جس کے دونوں اطراف
 برابر ہوں تو اس رُوسے ہر فضیلت وسط ہوئی دو رزائل یعنی افراط و تفریط کا چنانچہ
 حدیث شریف خیر کلام اور اَوْسَطُهَا شَاہِدٌ عَادِلٌ ہے اس مدعا پر یہ صورت میں ہر فضیلت
 ایک درجہ سے زیادہ درجہ نہیں رکھ سکتی اور اسکے دونوں طرف کے رزائل افراطی و تفریطی
 مابج کثیر ہو سکتے ہیں چنانچہ واناؤن نے اس وسط کی تشبیہ ساتھ اُس خط مستقیم کے دی ہے
 جو دو حدوں کے درمیان نکالا جائے کہ ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور اُس کے دونوں
 طرف خطوط غیر مستقیم کثیر و غیر محصور نکل سکتے ہیں پس وہ خط مستقیم بمنزلہ فضیلت کے ہے۔
 اور کل خطوط غیر مستقیم دونوں طرف کے درجہ بدرجہ بمنزلہ رزائل افراطی و تفریطی کے ہیں
 پس حکمت کے افراط کا نام حربہ یعنی گر بُری ہے اور تفریط بلذیعہ یعنی بوقوتی اور افراط شجاعت
 اتوار یعنی امور غیر ضروری میں جان کا لحاظ نہ کرنا اور تفریط مجبن یعنی خوف اور افراط عفت
 شرہ یعنی بری خواہشیں اور تفریط خمود یعنی خواہشی اور افراط عدالت ظلم اور تفریط انظلام
 یعنی مغلوبیت پر راضی رہنا اور بہت ہر چار فضائل مذکورہ کے فضائل کثیر غیر محصور
 داخل ہیں کہ جگہ بیان کی یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا جسکو شوق ہو کتب اخلاق ملاحظہ
 فرمائے یہاں چند فضائل ضروری ہر جنس کے اجناس چارگانہ سے بطور مشبہ بنوئے ازخبر
 لکھ دیئے جاتے ہیں اور رزائل افراطی اور تفریطی انکی خود تصور سے معلوم ہو سکتے ہیں۔
 فضائل تحت حکمت و کاسرعت فہم صفائی ذہن سہولت تعلیم حسن عقل تحفظ و تدبیر

فضائل تحت شجاعت کبر نفس مجیدت علم ثبات سکون تحمل واقع حیات رقت فضائل
تحت عفت حیا رفق صبر قناعت وقار ورع انتظام سخاوت عقیم ورت فضائل تحت
عدالت صداقت الفت وفا شفقت صلہ رحم مکافات حسن قضا تودہ تسلیم توکل
عبادت اور چونکہ معلوم ہوا کہ ہر فضیلت وسطیٰ رزائل کثیرہ کا شل اُس خط مستقیم کے
جو در میان دو نقطہ ہوں گے سچ میں منطوط ہے غیر مستقیم کے نکالا جاسے مگر خط از حد
علم ہندسہ کے عرض نہیں رکھتا ہی اس صورت میں علما قائم کرنا خط مستقیم حقیقی کا حال
ہی پس محیط قائم کرنا خط وسطی حقیقی کا دشواری اسی طرح فضائل کا وسط حقیقی دریافت
کرنا اور اُس پر قائم ہونا مشکل ہی سو اسے خدا کے کوئی وسط حقیقی پر قائم نہیں ہی اور نہ
ہو سکتا ہی ایسے ضرور ہوا کہ ہر فضیلت کے لیے حسب وقت و زمان ایک وسط فرضی ایسا
مقرر کیا جاسے کہ حسیہ قائم ہونا ہر وقت و زمان کے انسان کے وسیع و امکان سے باہر نہ ہو
اور بھی باعث نہ کسی فساد کا پس اُس وسط فرضی کو قانون کہتے ہیں اور اُس پر قائم و عا د
ہونے کو تہذیب اخلاق یعنی نیکیوں کی لیکن چونکہ یہ کام یعنی قائم کرنا ایسے وسط کا جس کا ذکر
اوپر کیا گیا بغیر دانائے مصلح کے بخوبی انجام ہو نہیں سکتا لہذا پروردگار عالم کہ دانا تر و
مصلح تر ہی لائق تر ہے واسطے انجام اس کام کے۔ نظر بران وسط مجوزہ و مقررہ خدا کو
کہ کلام شریعت میں حدود و التبعیر اُس سے ہی شرع الہی کہتے ہیں پس اختیار کرنا تہذیب
اخلاق کا مطابق شرع الہی کے دین ہی۔ پس ہر گاہ معنی دین کے معلوم کیے تو اب جانا چاہیے
کہ چونکہ واسطے اختیار کرنے دین کے پہلے پہچانا صاحب دین یعنی شارع کا ضروری ہی اور وہ
خدا ہی ایسے معرفت خدا اصل اول ہی اصل دین سے آو چونکہ شرع مشکل ہی اوپر ہوا امر و
نہی خدا کے اور واسطے تعمیل کرنے اوامر و نواہی کے سیاست درکار ہی اور واسطے

سیاست کے عدل ضرور ایسے عدل اصل دوم ہو اصول دین سے اور چونکہ شرح نازل ہوئی ہے
 معرفت پیغمبر کے تو اس صورت میں قبل قبول شرع پہچاننا پیغمبر کا ضرور ہو ایسے رسالت اصل
 سوم ہو اصول دین سے اور چونکہ زندگی کافی انسانی مادی نہیں لہذا العبد از رسول مروج شائع
 و محافظ شرع کا درکار ضرور ہو ایسے امامت اصل چہارم ہو اصول دین سے اور چونکہ شرع کے لئے
 سیاست درکار ہو اور سیاست کے لئے عدل مطلوب جیسا ظاہر ہوا اور عدل کے لئے ثواب
 و عقاب لازم ایسے معاواصل پنجم ہو اصول دین سے پس یہ ہیں اصول دین اسلام مطابق
 مذہب امامیہ اثنا عشریہ مگر اہل سنت عدل و امامت کو اصول دین سے لقوی نہیں کرتے۔
 کلام سوم بہ ثبوت اس بات کے کہ طریقہ معرفت امور واجب المعرفت
 دین سہل و آسان ہونا چاہیے نہ دشوار و مشکل

چونکہ پروردگار عالم نے معرفت اپنی اور اپنے دین کے امور ضروریہ کی اوپر کل انسان کے
 یکساں اور ایک طرح پر ضرور و واجب کی جیسا اہل ہر دین و ملت اس امر میں متفق ہیں۔
 تو ضرور ہو کہ جن امور کی معرفت اسنے کل انسان پر یکساں واجب کی ہو وہ امور سہل ترین
 مفہومات کی ہوں یعنی یہی نہ از قبیل مشکلات یعنی نظریہ منون یا اور کوئی طریقہ انکی معرفت
 کا آسان تر رکھا ہو نہ دشوار کیونکہ ظاہر ہو کہ عقل و فہم انسانی یکساں اور ایک طرح پر نہیں
 یعنی کل انسان برابر عقل نہیں رکھتے ہزار ہا درجہ کم و بیش ہیں اقل درجہ کل انسان اندو
 عقل و فہم کے ان تین تقسیموں سے کم نہیں ہو سکتی اذ کیا متوسط العقل کم عقل اور غلام ہو
 کہ جو امر متعلق و مطابق فہم اذ کیا ہو اُسکو متوسط العقل و کم عقل ہو مگر سمجھ نہیں سکتے اور جو
 امر مطابق فہم کم عقل ہو اُسکو متوسط العقل و اذ کیا بدرجہ اولیٰ سمجھ سکتے ہیں اس صورت میں
 اگر معرفت امور ضروریہ دین خدا متعلق و مطابق فہم اذ کیا لقوی رکھا جائے تو کم عقل العبد اسکو

معرفت میں مجبور و معذور تصور ہوتے ہیں اور سچر تکلیف اسکی مخلوق پر تکلیف مالا لیاق
 تصور ہی اور تکلیف مالا لیاق صریح ظلم ہی اور ظلم فحشی از قبائح ہے اور از کتاب قبیح خدایہ
 قبیح جیسا بعد ازین ظاہر ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اس صورت میں ضرور ہی کہ پروردگار عالم
 نے امور ضروری المعروف دین کو سہل ترین مغمومات کا بنایا ہو لینے پر ہی یا کوئی طریق
 اسکی معرفت کا ایسا آسان رکھا ہو کہ کم سے کم عقل والے جلد اندر بخوبی سمجھ لیں جیسا کہ یقین
 کے لئے کافی ہو تاکہ کسی کو کوئی جگہ حجت یا عذر کی اس کے احکام واجبی میں باقی نہ رہے اور بھی
 خلاف نہ ہو اس کے عدل کے چنانچہ اسی سبب سے اس عادل مطلق نے دیوانوں اور ملاکوں کو کہ وہ
 کسی مضموم کے فہم کی طاقت نہیں کہتے ہیں کوئی تکلیف نہ دے اور خود فرماتا ہے کہ لَا یُکَلِّفُ
 اللّٰهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا یعنی نہیں تکلیف دی اللہ نے کسی کو مگر بقدر وسعت اس کے اور محنت
 صلعم نے فرمایا ہے کہ تم عمل کرو کیونکہ وہ چیز آسان ہے اس پر جسکے لئے وہ خلق ہوا ہے یعنی اس
 اسکا ثبوت عملی وہ خاتمہ میں لکھا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ اس صورت میں جو لوگ ٹھہر رہے
 دینیہ کا صعب و مشکل جان کر بالکل یہ عمل چھوڑ دیتے ہیں اور کل امور میں چار اصول و چار از
 فروع تقلید پر چلتے ہیں صریح سیاح ہے کیونکہ تقلید اصول میں جائز نہیں اور در صورت ثبوت
 ہونے اصول تقلیدی کے مقلد معان و معذور ہونہیں سکتا اور ظاہر ہی کہ سارے شیخ و
 بنحائش در رحم و عفو و ثواب اعمال موقوف ہی اوپر درستی ایمان کے اور درستی ایمان پر قوت
 ہے اوپر یقین و تصدیق اصول دین کے پس درستی ایمان کی فکر کرنا اور اس میں سہل انگاری
 کو راہ دنیا حصول عقبی سے بالکلیہ ہاتھ دھونا ہی کیونکہ پوشیدہ نہیں کہ در صورت اختلاف
 کثیر و مذاہب متعدد وہ کوئی ایک ہی مذہب حق پر ہوگا کہ راہ راست و حق ایک سے زیادہ
 نہیں ہو سکتی اور جیسا آنحضرت صلعم نے بھی فرمایا ہے ست تغرق اقلیۃ علی ثلاثہ و سبعین

فرقة كلهم في النار الا واحده يعني ہفتادوسہ فرقہ اسے دین اسلام میں سے
ایک ناجی ہوگا باقی ناری ہونگے اور کوئی فرقہ ایسا نہیں کہ حسین عاقل و عالم نہوں۔
پس مافلون و عالمون سے بھی دانستہ ہو یا بہ نادانی راو خلافت اختیار کرنا عجب نہیں اور اگر
کہ باعث ہونے ایمان اصلی متعلق باسور قلبیہ اور ایمان اور بے ایمانی کسی کے وقوع حاصل
کرنا قدرت انسانی میں نہیں بتا برین اعتبار و تعلیقہ عالمان غیر معصوم اصول میں کہ ایمان
میں قوت اور اس کے ہر کمزور جائز ہو سکتی ہے ہر شخص کو چاہیے کہ دلائل اصول کو ایمان اور
دلیل کو کفر سے روکنا چاہیے۔ و درست سمجھے کہ بسبب غور بہ ایمان و انصاف خدا
دور ہدایت کرتا ہو مگر قیود میں کہ اجتہاد کا اختیار دیا گیا ہے و مجتہد غلطی بھی از روی حد
مقررہ شرع غلطی نہیں تقلید جائز تصور اس صورت میں ظاہر ہے کہ حکما اصول درست
اور اس کا فروع بھی درست۔ وباللہ التوفیق

بحث اول بہ معرفت خدا بقدر عقل سے ممکن و ضرور ہے اور
اس میں تین بحثیں ہیں

بحث اول ثبوت وجود واجب پروردگار میں

واقع ہو کہ انسان کو سب سے پہلے جس بات کا دریافت کرنا لازم ہے اور از روی دلیل
جس امر کی معرفت واجب ہے وہ وجود ہی پروردگار عالم کا گو یا یقین وجود خدا واسطے دین کے
بہتر نہ تخم کے ہی واسطے درخت کے کینی جیسے بغیر تخم کے درخت کا قائم ہونا دشوار ہے جہ بیخ
چہ شاخ۔ اسی طرح بغیر یقین وجود خدا کے دین کا قائم ہونا محال ہے چہ اصل چہ فرع کیونکہ
جو شخص خدا کے وجود کا قائل نہ ہو وہ امور متعلقہ دین سے کسی امر کا قائل ہو نہیں سکتا جیسا کہ
خدا کا نہ اس کے پیغمبروں کا نہ اس کے احکام کا نہ سعاد کا کہ یہ سب امور بعد قبول کرنے وجود خدا کے

عالم ثابت ہو سکتے ہیں نہ قبل اور نہ بعد وجود خدا متعلق ہر صفت عقل و فہم سے اور جو اس کا اور کوئی
 وسیلہ اس کے معرفت کا نہیں آتی اس لیے عقل کو پختہ اول کہتے ہیں چنانچہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے
 فرمایا ہُوَ اَنَّ لَہٗ عَلٰی النَّاسِ حِجَّتَیْنِ حِجَّةٌ ظَاہِرَةٌ وَحِجَّةٌ بَاطِنَةٌ اَمَّا الْحِجَّةُ الظَّاهِرَةُ
 فَالْوَسْلُ وَالْاَنْبِیَاۃُ وَالْاِمَّةُ عَلَیْہِمُ السَّلَامُ وَاَمَّا الْحِجَّةُ الْبَاطِنَةُ فَالْعَقْلُ

یعنی اللہ کی دو حجتیں ہیں اور پر انسان کے حجت ظاہر اور حجت باطن حجت ظاہر رسول و انبیاء اور ائمہ ہیں اور
 حجت باطن عقول آپس معرفت خدا میں معرفت جسے عقل سے ممکن ضرور ہے وہ وجود ہی اس کا اور مجبوری
 صفات کہ وہ بعد یقین وجود خود بخود یقین ہو جائے ہیں جیسا بعد ازین ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ
 لیکن وجود خدا خود بہرہ صریح و واضح تر ہے جملہ مفہومات عقلی سے بلکہ مجہول ہیہ الکیلی ہیہ او پر قبول کر
 وجوب وجود اس کے کیونکہ فرض تھوڑی سی بھی عقل رکھتا ہے اس عالم ایجاد اور اس کے در بیان کی
 صنعت ہا ہی رنگارنگ کر دیکھ کر بغیر تبارک اور سکھلائے سمجھ لیتا ہے کہ یہ عالم کسی کا بنایا اور
 یہ جان کسی کا پیدا کیا ہوا ہے اور حجب اور رون سے بھی ایسا ہی سنتا ہے تو فوراً قبول کر لیتا ہے
 کوئی حجت پیش نہیں لاتا اور نہ کوئی تعجب اس کو گذرتا ہے اور نہ کوئی مشتبہہ پیش آتا ہے اور نہ کوئی
 دلیل اس عار پر چاہتا ہے اور نہ کسی طرح کی تجسس میں پڑتا ہے گویا اپنے مدعا و مفہوم کو محترمہ کے
 موافق مانتا اور اگر خلاف اس کے سنتا ہے تو ہرگز قبول نہیں کرتا بلکہ تعجب کرتا ہے اس بات پر اور
 پوچھتا ہے کہ کیونکر یہ جان آپ سے آپ بنا اور کوئی دلیل چاہتا ہے واسطے نفوت اس عار کے
 اور تجسس میں پڑتا ہے اس بات کے کہ کوئی شے آپ سے آپ صورت پر کر سکتی ہے یا نہیں گویا کہ انہی عار
 فہم و محترمہ کے خلاف سنتا چنانچہ یہ مسئلہ حکمہ یہ یہ یہ تنقہ ہے کہ وجود صنعت بی صانع محال ہے اور یہ
 ایسا بڑی اور موافق ہے ساتھ ہر عقل کے کہ اگر کسی پانچ سات برس کے لڑکے سے بھی کہیے کہ ایک
 مکان آدمیوں نے بنایا ہے تو کچھ تعجب نہ کرے گا اور فوراً قبول کرے گا اور اگر کہیے کہ ایک مکان ہے

آپ بن گیا ہر تو بیک شجب ہوگا اور اگر کچھ ہوش زیادہ رکھتا ہوگا تو ہرگز قبول نہ کرے گا جب تک کہ
کہنے والا مستہر نہ ہو بلکہ باپ اور دادا وغیرہ کے کیونکہ صورت پکڑنا یا شکل تبدیل کرنا کسی شے کا بغیر کسی صورت
پکڑنے والے یا شکل تبدیل کرنے والے کے محال عقلی ہے یعنی صدور کسی فعل کا بغیر فاعل کے ہرگز قبول
عقل نہیں اور اسے صلیح صدور فعل عقلی کا بغیر فاعل و انما کے جیسا بحث البعدین ظاہر ہوگا اشارت
تکے پس جو شے کوئی صورت یا علت غائی رکھتی ہو صفت ہو اور صنعت بے صانع محال جیسا ظاہر ہو
اس صورت میں ظاہر ہے کہ سائنہ صنعت کا واسطے قائم کرنے جو صانع کے ایک ایسی دلیل قویہ اور
بیان قاطع ہو کہ کوئی دلیل رد اسکا کر نہیں سکتی چنانچہ پروردگار عالم خود بھی کلام شریف میں فرماتا ہے
وہو اپنے کے صرف صنعت ہائے عجیبہ و قدرت ہائے غریبہ اپنی دکھاتا ہے باقی رہا ثبوت واجب الوجود
پس واضح ہو کہ ہر گاہ ثابت ہو کہ ہر صنعت کو ایسے کسی صانع کا اور ہر فعل کو ایسے کسی فاعل کا ہونا
عقلاً ضرور لازم ہے یعنی کوئی شے بغیر فعل کسی فاعل کے صورت نہیں ہو سکتی یا شکل تبدیل نہیں کر سکتی
تو اس صورت میں ہر شے اور ہر صنعت نیاز اثبات واجب الوجود ہی پروردگار دلیل کامل ہے یعنی
ہر گاہ ہر صنعت کو لیے وجود صانع ضرور ہی تو پس وہ صانع دو حال سے خالی نہیں یا حادث ہو
یا قدیم اگر حادث ہو تو وہ بھی ایک صنعت تصور ہے اور پھر اس کے لیے بھی کسی دوسرے صانع کا ہونا
ضرور لازم ہی اسے صلیح جب تک کہ ایک صانع قدیم فرض نہ کیا جاسکے جو حال ہو نہیں سکتا
اور دو تسلسل قائم ہو جاتا ہے جو بالفاق محال و متنع ہے لہذا بموجب مسئلہ حکمیہ یہ نتیجہ
کہ ہر شے کو لیے ایک حد اور ہر سلسلہ کے لیے ایک انتہا لازم ہی ضرور ہے کہ سلسلہ خالقیت بھی آخر
کے ایک خالق پختہ ہو پس ظاہر ہے کہ جو اس سلسلہ خالقیت کا نہایت ہی وہی صانع قدیم
واجب الوجود تصور ہے اور جو صانع قدیم و واجب الوجود ہی خدا برحق تصور ہے نہ کہ
وہ سہرا چنانچہ جامع الحکایات میں لکھا ہے کہ لوگوں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام

پوچھا کہ دلیل اور ہستی صانع کے کیا ہو آپ نے فرمایا کہ بزرگ ترین دلیل ہستی اور ہستی
 سن آتے۔ نہ ہر اکہ ہستی سن اگر از سن است از دو حال بیرون نباشد یا سن خود را انگاہ
 کردم کہ بہت بودم و این محال است کہ ہست کردن ہست محال بود و اگر گوئیم کہ انگاہ بہت
 کردم کہ نیست بودم انہم محال بود نیز اگر از نیست ہست کردن محال بود چون ہر دو شق محال
 شد معلوم شد کہ سن ہست کردہ ہستی ام کہ نیستی رویہ محال بود و آفصح ہو کہ فخرے لفظ سن میں
 جملہ محذرات موجودہ داخل ہیں جسکی ہستی از خود محال تصور ہے اور جب کسی موجود کی ہستی از خود
 ممکن تصور نہیں ہوتی تو وجود ایک صانع قدیم واجب الوجود کا بہر حال لازم و واجب ہو اور
 چونکہ ضرور ہو کہ ابتدا ہر سلسلہ کی کسی ایک ہی موجود سے ہو ایسے ضرور ہو کہ وہ واجب الوجود
 واحد ہو چنانچہ یہ دعویٰ انتظام عالم کی طرف نگاہ کرنے سے کہ ایک ہی اور ہر قائم و جاری ہے
 اور بھی احوال پیغمبر ان کی طرف خیال کرنے سے کہ سب کے سب اپنے کو ایک ہی خدا کا ہمتاؤ
 ظاہر کرتے رہے ہیں یہ ہمہ تر لینے حسب فہم خاص و عام خلائی ثابت ہو جاتا ہی آب غور
 کرنے سے ظاہر ہوتا ہی کہ پروردگار عالم نے اپنے وجود کی معرفت کو نسبت کیسا اہتمام بلوغ فرمایا ہی
 یعنی اول پیدا کرنا ان سب صنعتہا کی رنگارنگ کا اور ظاہر کرنا ان سب قدرتہا کو ان کو ان
 کا صرف اسی عرض سے ہر دورہ دلائل عقلی و نقلی سے ثابت ہو کہ انسان افضل مخلوقات اور حامل موجودات
 ہی بہ سبب ہر جامع جمیع قدرت و کثرت کمال معرفت کے پس اگر معرفت (جو حاصل خلقت جہاں
 و باعث فضیلت انسان ہے) انسان کو بغیر سائنہ دیگر موجودات کو ممکن ہوتی تو خلقت دیگر موجودات کی
 ضرور نہوتی کیونکہ فضل کے آگے کمتر بیکار و عبث تصور ہو چنانچہ توریت میں آیا ہو کہ اے ابن آدم میں نے
 تجھ کو اپنے لیے پیدا کیا اور تمام اشیا کو تیرے لیے اس کے مطلب ہی ہیں کہ میں نے تجھ کو اپنے معرفت کے لیے پیدا کیا
 اور تمام اشیا کو ایسے کہ تو ان کو دیکھ کر معرفت حاصل کرے تا باعث تیرے شرف کا ہو

در نہ ظاہر ہے کہ تمام شے اسے انسان کو کوئی غرض خاص متعلق نہیں ہے دوئم یہ بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ بغرض معرفت اس وجود کے ایسا مادی بھیجا جو تادم مرگ ہر وقت ہر مقام میں ساتھ رہے
 اور کسی وقت اور کسی مقام میں جدا نہ ہو کہ وہ عقل و فہم ہے جو غایت ہوئے ہیں انسان کو
 چنانچہ اسی سبب سے کوئی فرقہ از فرقہ اسے دنیا نہ کہ وجود نہیں و نہ اختلاف کرتا ہے بلکہ جگہ فرقے
 وجود صانع عالم میں متفق ہیں حتیٰ کہ فلاسفہ اور دہریے وغیرہ بھی کیونکہ اہل ملت ظاہر ہے
 کہ خود وجود خدا کے قائل ہیں صرف مشرک غیر از خدا کو خدا کہتے ہیں پس وہ شکر وجود نہیں
 باقی رہے فلاسفہ و دہریے وغیرہ وہ بھی وجود کے شکر نہیں بلکہ تشخص میں ڈالوان ڈول ہیں
 کیلئے کہ معنی وجود کے یہی ہیں کوئی صانع واجب الوجود یعنی قدیم ہے خواہ وہ کوئی یا کیسا ہی ہو
 مگر بعض فلاسفہ آسمان خواہ ستارگان کو قدیم و باعث وجود جملہ موجودات جانتے ہیں اور
 دہریے دہر کو اور مادی مادہ کو اور عنصری خاصہ کو علیٰ ہذا پس ان سب میں کوئی شکر
 وجود نہیں بلکہ تشخص میں اختلاف رکھتے ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ کسی کا شکر وجود نہ
 ایسا گناہ ہو سکتا ہو کہ کوئی گناہ اس کے مقابلہ میں برابری نہ کرے اور بیشک وہ کافر مطلق ہے
 بحث دوم رد میں تشخص ماہیت و حقیقت پروردگار عالم کی
 بعد قائل ہونے وجود خدا کے جس امر کی فکر انسان کو دہرے ہوئی ہے اور انسان کو ضلالت
 میں ڈالتی ہے وہ تشخص ہے قادر مطلق کی اور سنی تشخص کے یہ ہیں کہ صانع جہاں و خالق
 کون و مکان جبکہ وجود واجب عقل ثابت و قلباً مقبول ہے وہ کون ہے اور کیسا ہوگی
 جاننا چاہیے کہ تشخص لغتی صانع بمعانہ صنعت محال عقل ہے یعنی عقل سے ممکن نہیں اور کوئی
 رستہ عقل کو اس تشخص کے واسطے دیا نہیں گیا اور جو کچھ تشخص کیا جاے بجز قیاسات و
 توہمات ناقص کے کچھ اور ہاتھ نہیں آسکتا کیونکہ برہمیت میں دیکھا جاتا ہے کہ ہر صنعت

دنیاوی کو دیکھ کر وجود اس کے صالح کافر ذہن میں آ جاتا ہے لیکن یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ یہ چیز کسی کی بنائی
 ہوئی ہے آپ سے آپ نہیں بنی مگر تشخص صالح بمعانیہ اس صنعت کے ممکن نہیں ہوتی یعنی کوئی
 یہ نہیں سمجھ سکتا کہ وہ صالح کون ہے اور کیسا ہے لیکن اس کا نام و نشان کیا ہو گا اور ہر ایک کا لاجوان ہر
 بڑھا علیٰ ہذا اس شخص میں عقل محض عاجز رہ جاتی ہے گو وہ صالح سانسے کیونکہ موجود ہو مگر یہ کردہ
 صالح خود اپنے کو ظاہر کر کے ثابت کرے یا کسی عارف یقینی سے دریافت میں آوے لیکن اقسام اور حسن
 و قبح سے صنعت کی اندازہ قدرت اور دانائی کا صالح کے البتہ کیا جاسکتا ہے و بس پس یہ غور ہے
 کہ ہر گاہ ایک ادنیٰ صنعت دنیا کے صالح کی تشخص میں عقل عاجز ہے تو صالح عالم کی تشخص کیونکر ممکن
 ممکن ہو سکتی ہے مگر یہ کہ وہ خود ظاہر و ثابت کرے یا کسی مقرب صادق درگاہ احدیت و معلوم ہو
 جن لوگوں کو اس تشخص کا سودا ہوا ہو ان کو لازم ہے کہ پہلے کسی صنعت دنیاوی کے صالح کی تشخص میں
 فکر کریں اگر اس سے عہدہ برآ ہوں تو آگے بڑھیں ورنہ آگے بڑھنا اپنی حد سے یا دکن نکالنا ہی اور مفت
 اپنے کو خرابی میں ڈالنا اور دیوانہ بنانا ہو تو ہر گاہ ظاہر ہوا کہ تشخص یقینی ماہیت خدا از قبیل حالات
 عقلی ہے اور عقل کو اس تشخص میں کوئی بہرہ یا کوئی راستہ دیا نہیں گیا ہے تو اسی سے ثابت ہو کہ یہ
 تشخص میر واجب نہیں کی گئی ہے ورنہ ضرورتاً کہ کوئی قوت تشخصی غایت ہوتی اس صورت میں فکر
 تشخص ماہیت ایک فعل عبث ہے بلکہ خالی بے عقل و دیوانگی سے نہیں کیونکہ جب تشخص محال عقل ہے
 تو حقیقت پر پہنچنا اور صلیت کا معلوم کرنا معلوم جو کچھ فکر سے قرار دیا جاسکا بیش از تقریرات طبل
 و توہمات لا طائل نہوگا۔ اسی جگہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پروردگار عالم نے ان لوگوں کے حق میں جنہوں نے
 اپنی اپنی تشخص یہودہ سے بڑی مہود ٹھہرائے ہیں اور آپس میں کہنے ہیں کہ لا یعلمون اور لا
 یعقلون جو فرمایا ہے راست و حق ہے انسان کو چاہیے کہ جس امر میں فکر کرنا چاہیے پہلے غور کرے
 کہ یہ امر قابل فہم و تصور ہے یا نہیں اور یہ کہ اس امر کی فکر سے کوئی فائدہ تصور ہے یا نہیں اگر ہو

فکر کرے در نہ اسکی فکر سے کوسون بجائے کیونکہ جس امر میں فکر کیا گیا اگرچہ محال عقل ہو لیکن وہی
 اپنی توہمات سے یاز نہ ہوگا بقدر قوت اپنے کچھ نہ کچھ وہم ضرور کر گیا اگرچہ وہم کا اعتبار نہیں جب تک
 دلیل قطعی یقینی قائم نہ ہو قابل قبول و یقین نہیں لیکن چونکہ اپنی بات کسی ہی ہو مثل اپنے
 لوگوں کے پسند زیادہ ہوتی ہے لہذا ممکن ہے کہ وہ توہمات پسند ہو کر یقین کو خلیجان میں ڈال دینا
 اور سچی قبل از فکر بر امر کے یہ غور کرنا مناسب ہو کہ راہ معقول فکر و فہم کی اس امر کی کیا ہو کیونکہ فکر
 برابر سے امر قابل فہم بھی دوران فہم ہو کر لقورات باطل سامنے آجاتے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ استدلال
 یقینی کو کسی حال میں ہاتھ سے دینا اور غیر از استدلال یقینی کسی امر کو اختیار کرنا نہیں چاہیے
 اب واضح ہو کہ جو کچھ اختلافات اہل دنیا میں پڑا ہوا ہو وہ تشخیص میں ہے پروردگار عالم کے بیان
 کہ کل فرقے اس تشخیص میں مختلف ہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور اسکی وجہ یہی ہے کہ یا وجود محال عقلی
 ہونے تشخیص یقینی کے تشخیص کے فکر نہیں چھوڑتے چونکہ حلیت حقیقت پر پہنچنا ممکن نہیں اس
 سبب سے ہر بشر ایک علیحدہ علیحدہ راستہ پر چلا گیا ہے اور ہر شخص نے ایک جدا جدا قسم بقدر قوت اپنے
 اپنے وہم و ہون کے قائم کر لیا ہے اور سبب غریب معلوم ہونے اپنی رائے کے اُن توہمات پر مصر ہو کر
 اُن معتقدون کو جو دوسرے کی عقل و رائے پر چلتے ہیں مفت بگاڑ دیا ہے حالانکہ ظاہر ہے کہ امر عقلی
 وہی ہو گا جو اصل و حق ہو اور وہ ایک سے زیادہ ہو نہیں سکتا اور ہر خلافت اور وہی نہایت
 ہو سکتے ہیں اس کثرت اختلاف ہی سے صاف ظاہر ہے کہ جو کچھ لوگوں نے تشخیص کیا ہے شیئ از
 توہمات باطل و لقورات لاعلم نہیں اور سچی ظاہر ہے کہ کل اہل اختلاف میں خلاصہ قوت عقلی
 زیادہ رکھتے ہیں اور وہ قابل ہیں قدامت آسمان خواہ ستارگان یا دہر وغیرہ کے بابت سبب کہ
 انکے تاثرات سے وجود دیگر موجودات کی مکمل ہوتی ہیں یا یہ کہ کوئی صورت خلق مادہ کے ذہن میں
 نہیں آتی ہے پس یہ دلیل قطعی قابل یقین نہیں کیونکہ غیر مخلوق ہونا آسمان خواہ ستارگان

یاد ہر وغیرہ کا تھا لازم نہیں آتا جیسا غیر مخلوق ہونا ایک واجب الوجود غیر شخص کا تھا یقیناً لازم آتا ہے اس صورت میں ممکن ہے کہ یہ تاثرات انہیں اُسے بخشن ہیں جسے انکو خلق کیا یا یہ کہ کوئی صورت خلق مادہ کی اُسکی قدرت میں ہو جو ہمارے اذنان ناقص کی سمجھ میں نہیں آسکتی ہو جیسے اکثر قدرتیں اوسکی بیہوشی میں موجود ہیں جنکی تکون یا خلق کی صورت ترکیب ذہن میں نہیں آتی ہے مثل نور چشم و ارواح و عقول وغیرہ کے پس یہ بات یہی ہے کہ کوئی شخص ایک کل کے ذریعہ سے کسی چیز کو دیکھ کر اوسکی کل کو صانع اول اُس چیز کا سمجھنے لگے کہ روح وغیرہ کئے تکون و خلق کی صورت ذہن میں نہ آنے کے سبب وجود سے خارج وغیرہ لہذا وجود برہیا و صریحاً ظاہر ہے انکار کر لے اور علاوہ اسکے فلاسفہ بھی اپنے اسوئے فروع نہیں بہت اختلاف رکھتے ہیں چنانچہ دہرے و مادی و عنصری سب دخل فلاسفہ میں ایسے رائے فلاسفہ صحیحی خالی از دہم و قابل اعتبار نہیں تاہم دیگران چہرہ اس صورت میں انسان کو لازم یہی ہے کہ صانع عالم کے وجوب وجود کا بلا تشخیص حقیقت و ماہیت قابل رہے کیونکہ اس حال میں جو کوئی صانع عالم ہو دخل ہے اور تشخیص میں اگر تشخیص غلط پڑی تو کوئی صورت نجات کی نہیں

بحث سوم یہ ثبوت اس بات کے کہ یقین صفات خدا ساتھ یقین وجود خدا کے لازم ملزوم ہے و بذیل آن ثبوت عدل عادل مطلق

ہر گاہ یقین کر لیا جائے کہ اس عالم ایجاد کا کوئی صانع اور اس دار کون و فساد کا کوئی خالق ہے تو ساتھی اُسکے خود بخود یقین ہو جاتا ہے کہ وہ دانائے ہر دانائے کا اور قادر تر ہے قادر و دان کا اور غنی تر ہے انبیا کا اور پھر ساتھی اسکے اجمالاً یہ بھی یقین ہو جاتا ہے کہ وہ موصوف ہر جمیع صفات کاملہ سے اور پاک و منترہ ہر جملہ اوصاف مذمومہ سے اور ہر قبیح اور اُسکے قبیح ہے اگرچہ یہ بات یہی ہے محتاج بدلیل نہیں اور قلب و عقل خلافت اسکے ہرگز قبول نہیں کرتی تو بھی ظاہر و عیان ہے

کہ پیدا کرنا ایسے عالم کا جسکی مابیت کے سمجھنے میں عقل ذنگ و عقلا عاجز ہیں بغیر دانائی اور
 قدرت کامل کے ممکن نہیں اور ایسا قادر جس نے کل محتاج خلقات کو بدرجہ کافی ودائی صرف
 اپنی قدرت کاملہ سے موجود فرمایا ضرور ہے کہ غنی تر ہو اور سبھی ظاہر ہے کہ کسی مصنوع میں
 مناسب علت غائی بغیر ہونے صانع دانا کے ممکن نہیں جیسے اکثر خاک ہوا کی سبب یا ریگ
 آب وریا کی سبب ایک جگہ جمع ہو کر ایک صورت پکڑ لیتی ہے یا جاب باران کے سبب صورت
 ہو جاتے ہیں یا دیوانے لڑکے اینٹ پتھر خاک ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں جس سے ایک صورت مصنوعی
 پیدا ہو جاتی ہے مگر کوئی علت غائی مناسب اس میں ظاہر اور ثابت نہیں ہو سکتی خلاف اسکے
 مصنوعات عالم کی طرف نگاہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر مصنوع بلکہ اسکے ہر جزو کی علت غائی حسب
 مناسب اور قابل جواز عقل قائم اور ثابت ہے یہاں تک کہ کوئی گھانس بھی خالی از تاثیر و
 خاصیت نہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ صانع ان سبب مصنوعات کا دانا ہے چنانچہ اسی
 نظر سے وہ کمال اپنے کلام شریف میں علت غائی اپنے مصنوعات کی دکھلاتا ہے مثلاً فرماتا ہے
 کہ افلا یظرون للی الا بل کیف خلقت یعنی نہیں دیکھتے ہو طرف اونٹ کے کہ کیسی ہے
 خلقت اسکی یعنی جس مقام میں وہ پیدا کیا گیا ہے اوس مقام کے لئے جو کچھ مناسب اور
 ضرور ہے سب اس میں موجود ہے یعنی بسبب اسکے کہ ریگستان و کوہستان کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے
 اسلئے پاؤں اسکے نرم رکھ گئے ہیں تاکہ ریگ میں اور پہاڑوں میں بخوبی چل سکے اور اعضا اسکے
 لمبے لمبے بنائے گئے ہیں اور باوجود اس قدر روز ہونے کے حسیہ نہیں کیا گیا تاکہ پہاڑوں پر بخوبی
 چڑھ سکے اور پانچ سات روز کا پانی اکیلا رہی لیتا ہے تاکہ ریگستان میں پانی میسر نہ آنے کے
 سبب کام سے متعلق و ضائع نہ ہو جائے اور قیام نیم اور بول وغیرہ کے درخون کی گھانا ہے
 تاکہ ریگستان و کوہستان میں غلہ پیدا نہ ہونے کے سبب رکھنا اسکا دشوار نہ ہو اسکے رو سے

صاف ظاہر اور ثابت ہے کہ یہ جانور ان مقامات کے لیے کسی صانع و نامت کا بنایا ہوا ہے
 علیٰ ہذا القیاس بیان اس مقام کا جس قدر طول کیا جائے گا کم ہے پس جب ثابت ہوا کہ صانع
 ان سب مصنوعات کا وانا ہے تو ضرور ہے کہ وہ قادر و مختار بھی ہو کیونکہ فعل مجبورانہ یعنی جو
 عادتاً صادر ہوتا ہے اس کا فعل تصور نہیں ہو سکتا اور بھی ظاہر ہے کہ وجود ان سب محدثات عالم
 کا محمول ہے ساتھ کسی سبب کے شکل و وجود بنات بسبب قلم و غیر کے اور وجود حیوانات بسبب اللہ
 و تناسل وغیرہ کے لیکن ظاہر ہے کہ وجود انکو اصل اول کا بغیر سببہ از سبب نہ کو لازم و
 ضرور ہے ورنہ یا قدرت اُس اصل اول کے لازم آتی ہے یا دور تسلسل مگر قدرت بسبب
 فنا ہو جانے اوس اصل اول کے اور تغیر اور فانی ہونے اُنکے فرع کی صریحی و بدیہی خلاف
 و باطل ہے اور دور تسلسل باتفاق محال اور ممکن آس صورت میں پھر دو حال سے خالی
 تصور نہیں ہوتا یا وجود اُس اصل اول کا بقوت و عادت دہر وغیرہ مجبورون کے تصور ہو
 جائیسا دہر لوین کا قول ہے یا بقدرت و دانائی کسی صاحب ارادہ یعنی مختار کے لیکن اگر بقوت
 و عادت دہر وغیرہ مجبورون کے تصور ہو تو مطلقان قوت و عادت نہ کو رکے پھر سبھی بلکہ ہمیشہ
 ظہور میں آنا ضرور ہے حالانکہ ایسا ثابت نہیں ہوتا لہذا بنا بر وجود مخلوقات مرقوم کے
 وجود خالق وانا و قادر و مختار کا لازم ہے تاکہ اُس اصل اول کو بقدرت کا ملکہ اپنے
 خلق فرما کر بعد ازاں باختیار اپنے اُس صورت سے انحرافات اختیار کر کے اُنکے فرع کو لے
 یہ دانائی اپنے کوئی سبب مناسب تعین فرمائی پس اس دلیل سے بھی وجود صانع ونا
 و قادر و مختار کا حتماً لازم آتا ہے کیونکہ خلق ہونا اصل اول کا بغیر قدرت کے اور انحراف اُس
 سبب کے طرف بغیر اختیار کے اور تعین سبب مناسب کا بغیر دانائی کے ممکن نہیں اور بھی ظاہر
 کہ منظم ہونا تاحی عالم کا مطابق انتظامات ضروری و لازمی کے (کہ تشریح جسکی مطلقاً ہے)

اور ہر شخص بقدر فہم اپنے غور کر لے سکتا ہی بغیر دانا و قادر و مختار ہونے صانع عالم کے ہرگز
 ممکن تصور نہیں بلکہ و شوار و محال ہے اور کبھی وجود نفوس و عقول و قوی و تاثیر وغیرہ شیا
 غیر مادی کا جو باصلہ باعث اسکان خلق عالم دوار و مادہ خلق خلقت مختار ہیں اور بحرام
 پروردگار کے کوئی دوسری چیز تصور نہیں ہو سکتی ہیں زیادہ تر دانی و قدرت و مختاری
 صانع عالم کی ثابت ہیں چنانچہ یہ دعویٰ ظہور اعجاز پیغمبران سے کہ منی ہوتے ہیں اور بخرق
 عادات کے بدیہا و یقیناً و حتماً قرینے حسب فہم ہر خاص عام خلایق ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ
 ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خرق عادات بر طبق حکم خارق بغیر ہونے کسی قادر و مختار کے ممکن نہیں اور
 ہر قادر و مختار کے لیے بقدر قدرت و اختیار اپنے دانا ہونا لازم ہے تو چونکہ خرق عادات پیغمبران
 بحکم پروردگار ظہور میں آئے ہیں لہذا ہر طرح ثابت ہو کہ صانع عالم دانا و قادر و مختار ہے اور جب
 یہ ثابت ہوا کہ صانع عالم دانا و قادر و مختار و غنی مطلق ہے تو ضرور ہے کہ یہ جمیع صفات کمال
 موصوف ہو اور ہر قوم اور اسکے قبیح ہو کیونکہ برے کام انھیں تین وجہوں سے کیے جاتے ہیں
 یا جہل و نادانی سے یعنی یہ قبیح و بدی سے اُس فعل کے آگاہ اور عالم نہو یا جھوٹری سے یعنی یہ کہ
 باوجود علم بدی اُس فعل کے ترک پر قدرت نہ رکھتا ہو یا احتیاج سے یعنی یہ کہ باوجود علم بدی و
 قدرت ترک محتاج ہو اُس فعل کا یعنی بغیر اُس فعل کے احتیاج اپنی رفع نہ کر سکتا ہو اس صورت میں
 ظاہر ہے کہ جو دانا و قادر و غنی مطلق ہو گا وہ ہرگز افعال مذمومہ اختیار نہ کرے گا اور جو پاک و مبرا
 ہو گا قبیح سے وہ ضرور موصوف ہو گا صفات میں کیونکہ فضائل و صورت نہیں رہے نہ اہل
 کے لازم ہیں جیسا کلام دوم میں مقدمہ کے ظاہر ہوا لیس چونکہ ثابت ہو چکا کہ خدا دانا و قادر
 و غنی تر ہے تو ضرور ہے کہ موصوف ہو جمیع صفات حمیدہ میں اور ہر قبیح اور پر اُس کے قبیح ہو
 اس صورت میں جمیع صفات لازم لازم ہوئی خدا کے لیے یعنی جو صانع عالم ہو ضرور ہی کہ دانا

وقادر و غنی تر ہو اور جو دانا و قادر و غنی مطلق ہو ضرور ہے کہ ہر قبح اوپر اُس کے قبیح ہو اور
 جیسے ہر قبح قبیح ہو ضرور ہے کہ وہ موصوف ہو جمیع صفات حمیدہ میں اور جو موصوف نہ ہو جمیع
 صفات میں ہر قبح اوپر اُس کے قبیح نہیں اور جیسے ہر قبح قبیح نہیں وہ دانا و قادر و غنی مطلق نہیں
 اور جو دانا و قادر و غنی مطلق نہیں وہ صالح عالم و خالق جہان نہیں ہو سکتا چنانچہ یہ وہ
 معائنہ سے خصائل پیغمبران و احکام الہی کے بدیدہ تر لینے حسب فہم ہر خاص و عام خلایق
 کے ثابت ہو جاتا ہے لینے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر گاہ بندے اُس کے لینے پیغمبران ایسے موصوف
 بعضات میں تو ضرور ہے وہ خالق ہمہ صفات موصوف ہو اور ہر گاہ ہم بندوں کو وہ سب
 حاصل کرنے صفات و ترک کرنے قبیحات کے حکم و تاکید فرماتا ہے تو وہ حکم کنندہ ضرور ہے کہ ثبوت
 ہمہ صفات و پاک از جملہ قبیحات ہو اور چونکہ کلام دوم میں مقدمہ کے ثابت ہو چکا ہے صفت
 عدل اہل صفات و جامع صفات ہو اور بغیر حصول صفت عدل کوئی صفت کامل ہو نہیں سکتی
 اور اس بحث میں ثابت ہوا کہ پروردگار عالم جمیع صفات کمال موصوف ہو لہذا ضرور ہے
 کہ سب سے پہلے عادل ہو جیسا وہ خود فرماتا ہے قوله تعالیٰ شہداً لہ انہ لا الہ الا ہو الملائکۃ
 واولو العلم قائماً بالقسط لا الہ الا ہو العزیز الحکم
 قائم بالقسط سے مراد قائم بالعدل ہے اور یہی فرماتا ہے ان الله ليس بظلامٍ للعبيد
 یعنی تحقیق کہ اللہ نہیں ظلم کرنے والا ہے واسطے بندوں کے علیٰ ہذا دیگر احادیث و آیات
 بہ ثبوت اس مدعا کے موجود اور کتب مبسوطہ میں مندرج ہیں پس ہر گاہ اس بحث کی رُو سے
 ثابت ہوا کہ پروردگار عالم دانا و قادر و مختار بلکہ جمیع صفات کمال موصوف ہو تو ظاہر ہے کہ
 جملہ مذاہب مشخصان عقلی لینے دہری وغیرہ جو قدیم غیر دانا و قادر و مختار و غیر موصوف و غیر مجرب
 کے قابل ہیں باطل تصور اور چونکہ ظاہر ہے کہ اس عالم میں دو قسم کے اشیاء پائے جاتے ہیں

مادی یا غیر مادی اور وجود اشیا مادی جو محسوس بجز اس ظاہری دنیا میں بالجسم و صورت
 وغیرہ یعنی کلمہ کیفی اور وجود اشیا غیر مادی جو محسوس بجز اس ظاہری دنیا میں بالقی و
 الصفات یعنی بافعال ہے یعنی جسکو یہی وجود انکا ذہنا قبول کیا جاتا ہے پس صلیح وجود غیر مادیات
 بالقوی و الصفات یعنی بافعال ظاہر انکے ذہنا قبول کیا جاتا ہے اسی طرح وجود واجب پروردگار بھی
 بقدرت و صفات ظاہر اس کے یعنی جو صریحاً و بریباً ظاہر ثابت ہیں واجب القبول ہے
 چنانچہ اسی جگہ سے یہی جو کہا ہے کہ من عرفت نفسه فقد عرفت دہر اب واضح ہو کہ
 اہل سنت پروردگار کے لئے لزوم صفات و عدل ضرور نہیں جانتے اور کہتے ہیں کہ اس صورت میں
 مجموعہی خدا کی ثابت ہوتی ہے اور یہی خواہی کر کے کار لازمی کے حالانکہ پروردگار بصورت
 موصوفہ بصفات نہونے کے مجبور قرار پاتا ہے نہ بصورت موصوفہ بصفات ہونے کے جیسا کہ
 ثابت ہوا کہ جو موصوفہ ہمہ صفات نہونہ قبح اور اس کے قبیح نہیں اور جو صبر ہر قبح قبیح و ہونا
 وقادر و مختار اصلی نہیں ہو سکتا پس اور بھی ظاہر ہے کہ جو موصوفہ بصفات نہیں وہ دانا نہیں
 اور جودانا نہیں وہ قادر و مختار بھی نہیں ہو سکتا اور جودانا وقادر و مختار نہونہ معذور بھی
 نہیں ہو سکتا کیونکہ واسطے معبود ہونے کے صفات مذکور کا ہونا لازم ہے کمالا یعنی تو ہر گاہ
 پروردگار عالم حسب اعتقاد اہل سنت معبود قرار نہیں پاتا تو ظاہر کہ اس اعتقاد کی رویہ
 ظاہر واجب و محتاد اہل ملت باطل تصور و مذہب و ہریان وغیرہ حق و مذہب اہل سنت یقیناً
 بذہب و ہریان وغیرہ داخل حالانکہ یہ امر برخلاف اس ثبوت کے ہوتا ہے جو بلائی وارد
 اور پر ثابت کیا گیا لہذا انجلی ثابت ہوا کہ پروردگار عالم دانا وقادر و مختار و موصوفہ ہمہ صفات
 و معبود و عادل ہے اور مذہب اہل سنت مثل مذہب و ہریان وغیرہ باطل چنانچہ اولیٰ کلمات
 کہ الحمد للہ رب العالمین یعنی سب تعریف اللہ کو ہے جو پروردگار ہے سارے عالم کا پیل ظاہر ہے

کہ تعریف واسطے صفات کے ہے نہ واسطے قیامات کا مختار اولیٰ الایضاح

بحث دوم بیان میں اُن امورات کے جنکا دریافت کرنا بعد یقین و وجود خدا و قبل از اقرار رسالت ضرور ہے اور اسمین چار بحثیں ہیں
بحث اول مسئلہ جبر و اختیار میں

چونکہ مسئلہ جبر و اختیار و قضا و قدر سبب نزاع ہے کل اہل دین کے طرف اشارہ مختار و معتدل یعنی صادق و معصوم کے ایسا پریشان و مشکل ہو گیا ہے کہ سبکی فکر و غور انسان کو بہ زار و ن توہمات میں مبتلا کر دیتی ہے اور توہمات جبکہ اثبات میں ہر دماغ اور ہر مقصود اصلی و تحقیقی کے برخلاف و غلط انداز ہوتے ہیں ایسے خلاف اصل مغرضہ اس رسالہ کے بیان اُسکا ضرور ہوا مسئلہ قضا و قدر بحث مابعد میں بیان کیا جاگا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن جبر و اختیار تحقیق کرنا آ امر کا ہے کہ آیا انسان اپنے افعال میں مختار خلق کیا گیا یا مجبور پس واضح ہو کہ واسطے دریافت اصلیت اس مسئلہ کے اور بنابر انسداد توہمات ابتدائی کے پہلے معلوم کرنا اس قہید کا ضرور ہے کہ خداوند تعالیٰ کل شئی پر قادر ہے یعنی اُن کل قدر تون اور اُنکی جملہ شقیقون پر قادر ہے جسکو اذ بان انسانی احاطہ کر سکیں یا نہ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے کہ واللہ علی کل شئی قلدیر اور جمیع صفات کمال موصوف ہر اور کوئی قبح اسمین نہیں جیسا بحث سوم بحث اول میں عقلاً ہے ثابت ہو چکا تو چونکہ ظاہر ہے کہ وجود شئی بہتر ہے عدم سے اُسکی اور بھی ظاہر ہو کہ وجود میں نہ لانا ان سب قدر تون کا جسمین اُسکو کوئی محنت درکار نہیں مثبت بخل عظیم ہے بلکہ محل اختیار و اظہار و اثبات جملہ محامد و صفات لہذا اُسکو ضرور تصور ہوا کہ اپنی کل قدر تون کو جو اُسکی ذات جمیع الصفات میں موجود ہیں بطوریکہ مثبت صفاتی از صفات ہوں نہ منفی مہم وجود اور ظہور میں لائے نہ کہ عدم میں رکھے ورنہ سبب پسند کرنے عدم و ترک محامد کی کہ ہر ہے

ذم ثابت ہوتا ہے لہذا وہ خالق برحق وقادر مطلق اس عالم ایجاد اور اس دار کون و فساد کو جو
 وجود اور ظہور میں لایا اور دار آخرت کو لایا مگر یہاں شبہہ نگیزی کہ بہت سی قدریں جنگلہذاں
 احاطہ کر سکتے ہیں وجود و لگا اس دنیائیں ظاہر نہیں ہوتا پس وہ سب قدریں متعلق اظہار دار
 آخرت کی تصور ہیں اور دار آخرت میں ضرور ظاہر ہونگے بلکہ اسی ہوسے وجود دار آخرت کا ثابت ہوتا
 جیسا بحث معاود میں ظاہر ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ پس چونکہ ثابت ہوا کہ پروردگار کو بقا خاصہ
 صفات ذاتی اپنے کل قدرت ہای رنگانگ و صنعتہا گو ناگون کا اختیار و مرضی وجود و ظہور میں
 لانا ضرور تھا۔ اور سبھی ظاہر ہے کہ ظہور ضاعت متعدد اور مختلف کا دلیل ہے اور زیادہ اور
 کمال قدرت صانع کے نظر بر آن اُس خالق برحق وقادر مطلق نے کہ علی کل شئی قَدِیر
 انہی مخلوقات سجد و شمار میں نظر اثبات ہر قدرت و اظہار ہر شق پر خلق کو ایک قاعدہ جدا اور
 ایک اصول علیحدہ چسبہ شیت و مقصود ضروری اپنے خلق فرمایا اور بعد اسکے ہر خلق کے ساتھ
 حسب قاعدہ و اصول مقررہ اسکی خلقت کے پیش آتا ہی اور معاملہ کرتا ہی تاکہ اصول غلط ہو کر
 خلاف مشیت و مقصود اور سبھی خلاف عدل و انصاف کے واقع نہ ہو جو صحیح مذموم ہے اور ظاہر ہے
 کہ نوع اور طرح اور صورت اور قاعدہ اور اصول خلقت میں خالق و صانع مختار ہے مخلوق و مفضوع کو
 استحقاق مگر انہیں کہ باوجود قدرت ہمو فلان اصول پر کیوں نہیں بنایا یا ہمارے ساتھ
 مطابق فلان قاعدہ کے کیوں نہیں پیش آتا لہذا انسان کو واسطے دریافت کرنے اس
 مسئلہ کے اتنی ہی فکر و غور درکار ہے کہ آیا ہمو پروردگار نے ہمارے کس اصول پر خلق
 فرمایا ہے یعنی مختار یا مجبور نہ یہ کہ مختار کیوں پیدا کیا اور مجبور کیوں نہیں پیدا کیا۔ یا
 بالعکس یا علاوہ اسکے اور استدلال کا دریافت کرنا بذریعہ اپنے انفعال بدیہی کے جو پیش نظر
 ہیں اور سبھی بغور اقوال و احکام عادل مطلق کے (کہ مطابق اصول مقررہ ہونگے نہ خلاف)

شکل نہیں یعنی ہم اپنے افعال کی طرف نگاہ کرنے سے معلوم کرتے ہیں کہ بعض افعال محرکات
 ہمارے مختارانہ ہیں اور بعض مجبورانہ اور مجبورانہ ہیں انہیں بعض مشق و محنت علمی و فنی
 وغیرہ سے اختیار میں آجاتے ہیں اور بعض کی اصلاح نہیں اور فرق بنیم بخوبی ہم پر ظاہر سے شل
 حرکت کتابت کے کہ اختیاری ہے جبکہ جاتے ہیں لگتے ہیں اور جب جاتے ہیں نہیں لگتے غلات
 حرکت ریشہ کے کہ ہزار قصد پر بھی موقوف نہیں کر لیتے اور شل جلتا پھرنا کہ جب جاتے ہیں جاتے ہیں
 اور جب جاتے ہیں کھڑے ہو جاتے ہیں یا بیٹھ رہتے ہیں اور اوچکا جھوٹی چھوٹی دیواروں کا کہ
 باوجود مجبوری مشق و محنت سے حاصل کر لیتے ہیں بخلاف اوڑنے کے کہ ہزار ہا قصد و مشق
 و محنت پر بھی ممکن نہیں ہوتا علیٰ ہذا اس سبب سے ہم بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ہم مختار و مجبور
 پیدا کئے گئے ہیں اور بھی سمجھ سکتے ہیں کہ کون کون افعال میں مختار ہیں اور کون افعال میں
 مجبور ہیں چنانچہ ایک شخص نے جناب امیر علیہ السلام سے سوال کیا کہ ہم مختار پیدا ہیں یا
 مجبور آپ نے فرمایا کہ ایک پاؤں اپنا اوٹھا اُسے اوٹھایا پھر فرمایا کہ دوسرا پاؤں بھی
 اوٹھا اُسے عرض کیا کہ دونوں پاؤں ساتھ نہیں اوٹھ سکتے فرمایا کہ پس یہاں تک تو مختار
 پیدا کیا گیا ہے اور یہاں تک مجبور اور بھی لطوف افعال و احکام الہی کے غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ پروردگار عالم نے انسان کو بہت امروں کی تکلیف دیکر اُس پر ثواب و عقاب کا وعدہ فرمایا ہے
 اور ہزاروں مقام پر نیک کاروں کی تعریف اور برکاروں کی مذمت فرماتا ہے جیسا کہ کتاب مسموٰۃ
 میں تفصیلاً درج ہے پس اگر افعال تکلیفی اختیاری نہ ہوتی تو اُس پر وعدہ ثواب و وعید عقاب یا
 صفت و مذمت جائز نہ ہوتی خصوص پروردگار سے کہ افعال لغو اُس سے ممکن نہیں علیٰ الخصوص
 عقاب کہ فعل غیر اختیاری پر ظلم ظلم ہے صریحاً بدیہاً اس سے صاف یقین ہوتا ہے کہ
 افعال تکلیفی (کہ اصل غرض و بحث اُسے ہے) نیک ہوں یا بد اختیاری ہیں یعنی انسان

منتخاب پیدا کیا گیا ہے انکو کرنے اور نہ کرنے پر نہ مجبور لیکن چونکہ وہ مناسب کرنا کار نہایت
 برحمت خاص یا بوجہ سن الوجہ عیب نہیں بلکہ نوعی از شفقت و لطف تصور ہے لہذا پروردگار
 عالم کا نیک مین جب چاہتا ہو بقدر مناسب اور بمقام جائز حسب لیاقت و استعداد و ذوق و تہا
 جیسا کہ خود ہدایت فرماتا ہے کہ کہو و ابالک لست تعالین نہ کہ شرکت و اعانت بکار اسے بد
 جو باعث عقاب و عذاب ہیں ہر آئینہ ظلم عظیم تصور ہے اور ایسا ظلم ہرگز اس عادل مطلق سے
 ممکن نہیں کہ جس فعل کو خود کرے یا خود کر اسے آپس زندگان ضعیف بچارہ کو بتلائے عقاب و
 عذاب فرمائے حالانکہ خود فرماتا ہے کہ ان الله ليس بظلام للعبيد اور یہی ہے اعتقاد مذہب
 امامیہ اثنا عشریہ کا نسبت اس مسئلہ کے حسب کلام معصومین علیہم السلام جیسا کہ لکھا ہے
 کہ ایک مرتبہ ابو حنیفہ امام عظیم ستیان نے حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے اس مسئلہ
 رقیقہ میں سوال کیا کہ یا غلام ممن المصیۃ یعنی ہے اسر معصیت از کسبت آنحضرت فی جواب
 دیا کہ تین حال سے باہر نہیں ہے یا یہ کہ معصیت از جانب خدا کے ہے اور بندہ کو اس میں کچھ
 دخل نہیں مگر اس صورت میں سزاوار نہیں ہے خدا کی کریم کو کہ عذاب کرے اور پر بندوں کے
 بسبب اس فعل کے کہ اُن سے صادر نہیں ہوا یا یہ کہ بے شرکت بندہ و خدا کے صادر ہوتی ہے
 تو اس صورت میں بھی سزاوار نہیں ہے شریک قوی کو کہ ظلم کرے شریک ضعیف پر لہذا
 ضرور ہو کہ معصیت فعل مخصوصیہ بندگان ہو اور یہی حق ہے پس حق تھا کہ اختیار ہو کہ چاہے
 عذاب کرے آپس با عین کرم سے اپنے عفو فرمائے اور حضرت امام رضا علیہ السلام بھی فرماتے ہیں
 کہ نزدیک آنحضرت کو مذکور ہوا مذہب جبر و قہر بغض کا پس فرمایا کہ ہم اس بات میں شرم
 لوگوں کو ایک اصل و قاعدہ کلیہ بتلا دیتے ہیں کہ اگر کوئی خاصہ کرے جسے اس مسئلہ میں
 تو غالب آو آپس لوگوں نے پوچھا کہ وہ کیا ہے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اطاعت نہیں کیا جاتا ہو

بکرا دے کہ اُس پر جبر کرے اور معصیت نہیں کیا جاتا ہی ساتھ غلبہ کے کہ باز نہیں رکھ سکتا ہی بندہ کو
 اُس معصیت سے اور نہ مہمل چھوڑا ہی بندہ کو اپنے ملک میں بلکہ وہ مالک ہی اُس چیز پر جبر بندہ کو
 مالک کیا ہی اور قادر ہے اُس چیز پر جبر بندہ کو قادر کیا ہے اگر اطاعت کریں تو نہیں ہے
 خدا صرف کنندہ اُسنے اور اگر معصیت کریں تو اگر چاہے تو حائل ہو در بیان اُس معصیت کے
 اور اگر حائل نہ ہو تو اُس نے اُنکو اُس کام میں داخل نہیں کیا پس فرمایا اگر کوئی ضبط کرے حد
 کو اس کلام کے تو بیشک غالب آوے ہر خاصہ کنندہ پر مگر اہل سنت اس مسئلہ میں مختلف ہیں
 بعضے فرقے اُنکے مثل اشاعرہ کے کہ کل اہل سنت اس زمانہ کے محبوب اُنہیں ہیں کل افعال
 نیک و بد کو طرف خدا کے منسوب کرتے ہیں اور بندہ کو محض مجبور جانتے ہیں مگر اُن میں سے
 خفی خالق ہر نیک و بد کا خدا کو کہتے ہیں اور کا سب بندہ کو اور سنی میں اس خالق اور کا
 کے بہت اختلاف رکھتے ہیں آپس میں ان فرض ان اعتقادوں کی علت اصلی کو کوئی ہو مگر جو
 وجوہ ظاہر کئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں کہ گروہ اول کہتے ہیں کہ بصورت مختاری بندگان مجبوری
 خدا ثابت ہوتی ہے اور بھی بقدر خالق معیوب ہی اور ثانی صرف بقدر خالق معیوب جانتی ہیں
 اور ہزاروں آیات و احادیث اور بھی معاینہ یہ بیات سے آنکھیں بند کر کے بعض آیت و حدیث
 متشابہ کو یہ ثبوت اس مدعا کے دلیل گردانتے ہیں حالانکہ یہ رای اُن لوگوں کی مروج خلاف
 اور باعث فساد ہے کثیرہ کے ہی کیونکہ اول مجبوری خدا آپس ظاہر ہے کہ یہ اختیار جو بندہ کو
 حاصل ہے بقدرت ذاتی مستقل نہیں بلکہ عطا کیا ہوا اُسی پروردگار کا ہی اگر وہ بچا تھا تو
 نہ حاصل ہوتا اور جب چاہے سلب کر سکتا ہی اس صورت میں ظاہر ہے کہ بسبب اس اختیار
 بندگان کے کوئی مجبوری خدا کی ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ خلاف اسکی بصورت نہیں پیدا کرے
 ایسی خلقت یعنی خلقت مختار کی نقص قدرت و مجبوری خدا کی ثابت ہوتی تھی کیونکہ شایان

کاملہ یہی ہے کہ ایک امر کی حقیقی شقیں ہوں اُن کل شقوں پر قادر ہو ورنہ جس شق پر قادر نہ کہاجائے
اُس شق پر مجبور تصور ہوگا۔ پس خلقت کی دو شقیں ہیں۔ مجبور و مختار اور ثابت ہو چکا کہ پروردگار
کل قدرتوں اور اُنکے جملہ شقوں پر قادر ہے اور سبھی ظاہر ہے کہ انکار اس امر کی قدرت کا سبب انکار
تہیہ وانی ہر ایک کہ واللہ علی کل شیء قلید داخل کفر ہے لہذا ضرور تصور ہو کہ پروردگار
ان دونوں شقوں پر قادر ہو اور حسب بیان مندرجہ تہید بحث ہذا اسکو ضرور تصور ہے کہ بنظر ظہار
جملہ شقوق ان دونوں قسم کے قدرتوں کو وجود و ظهور میں لائے مگر بدہیات میں دیکھا جاتا ہے کہ
کہ پروردگار عالم نے خلقت ہائے مجبور بہت خلق فرمائی ہیں مثل ستارگان و زمین و آسمان
و نباتات و جمادات وغیرہ کے اور جو خلق تین تعلق دار آخرت کی از روی آیات و احادیث ثابت
ہوتی ہیں وہ بھی مجبور تصور ہوتی ہیں اس صورت میں وجہ کسی خلقت مختار کا بھی ضرور لازم
ہے ورنہ نقص قدرت ذات میں اُس قادر مطلق کے باقی رہ جاتا ہے اور بھی خلافت ہوتا ہے
اُس اصول کے جو تہید بحث ہذا میں بر لائل لفظی ثابت ہو چکا اور علاوہ اسکے قدرت صناعت
مجبور انسان یعنی بندگان کو بھی عنایت ہوئی ہے مخصوص بخدا نہیں رکھی گئی ہے۔ خلافت
صناعت مختار کے کہ انسان کے قدرت میں نہیں پس اگر اس صناعت یعنی صناعت مختار پر
خدا بھی قادر نہ پایا جائے اور اُس سے بھی اُس صناعت کا صادر ہونا ثابت نہ تو انسان
بمعجز وجہ حالیت میں شریک خدا تصور ہوتا ہے اور ایسا شرک خدا کے لئے ناجائز اور سنگو
سینہ نہیں ہو سکتا تو ہر گاہ پروردگار نے قدرت صناعت مجبور انسان کو عطا فرمائی تو ضرور ہے
کہ وہ خلق خلقت مختار پر بھی قادر ہو اور نیاز اظہار قدرت کاملہ و حالیت غیر شرک اپنے کوئی
خلقت مختار بھی (کہ افضل و عمدہ ہے کل خلق تو میں اور جامع ہے کل قدرتوں کے) خلق
فرمائی تا سنی علی کل شیء قلید کے ذات پر اُس قادر مطلق کے بخوبی صادق آئیں۔ اور

شرکت خالقیت ذات میں اُس خالق برحق کے شریک نہ سمجھی جائے اور علاوہ اسکی ظاہر ہے کہ وجود موجودات سے غرض اصلی پروردگار ہی تصور ہے کہ صفات ذاتی اُسکی جو قلباً مقبول اور عقلاً ثابت ہیں علامہ بھی بدرجہ اثبات کے پہنچیں لیکن یہ امر بطور مناسب و جائز و بدرجہ اتمہر ہو اکل بغیر خلق خلقت مختار ممکن و دشوار ہے یعنی بغیر خلق خلقت مختار بسیاری صفات الہی علامہ ثابت نہیں ہو سکتی جیسا تھوڑی غور سے ظاہر ہو سکتا ہے یہ رسالہ اکی تفصیل مطول کی گنجائش نہیں رکھتا پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی خلقت مختار خلق نہ تو قہر ثلث غائی وجود موجودات میں نقص لازم آتا ہے چنانچہ انھیں وجہوں سے پروردگار نے حیوانات کو مختار و زیادہ مجبور اور انسان کو برابر مختار اور برابر مجبور پیدا کیا کہ بوجہ شرافت و فضیلت و انسان کے مختاری متوسط قاعدہ فضائل ضرور تصور ہے جیسا کہ از روی بہرہیات دیکھا یعنی سدرجہ بالا کے ثابت ہو چکا اور جنات کو زیادہ مختار و کم مجبور خلق فرمایا و انبیاء و ائمہ علیہم السلام کو بہت چیزوں کی قدرت دی ہے جو اوروں کو نہیں دی اور زیادہ تر مختار خلق فرمایا نہ مختار کامل کہ یہ صفت مخصوص ذات پروردگار کے لیے ہی دوسرے کے واسطے روا نہیں کا لا یخفی علی الماہرین چنانچہ حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام نے ایک جماعت پر اہل کوفہ کے گذر کیا کہ وہ لوگ خصوصیت میں اس مسئلہ خاصہ کرتے تھے پس بوجہ استحکام سے کہ باللہ یستطیع امر مع اللہ امر من دون اللہ وہ کچھ جواب نہ دے سکا پس فرمایا کہ اگر گمان ہے تجھ کو کہ سبب اللہ کے استطاعت و قدرت رکھتا ہے تو پس نہیں ہے کوئی قدرت تجھ کو باستقلال اور اگر گمان ہے کہ ساتھ خدا کے استطاعت رکھتا ہے تو گمان کرتا ہے کہ تو ساتھ خدا کے اُسکے ملک میں شریک ہو اور اگر گمان ہے کہ بغیر اللہ کے استطاعت رکھتا ہے تو تو نے دعوائے الوہیت کیا پس اُسے عرض کیا کہ یا امیر المؤمنین ایسا نہیں ہے بلکہ ہم

کہتے ہیں کہ سبب اللہ کے مستطیع و قادر ہیں بواسطہ آنکہ اولیٰ کے لئے ہرکو تو انائی بخشی اور اسباب
 آلات عطا فرمائے پس جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر تو سوائے اس کلام کے کہنا تو مستوجب قتل
 ہوتا پس اس بیان سے بخوبی ثابت ہر کہ خلق کو خلقت مختار کا کچھ باعث مجبوری خدا نہیں کہتا
 بلکہ امر بالعکس سے مجبوری اسکی ثابت ہوتی ہے بلکہ اولیٰ کے بنظر اختیار و اظہار حامد و صفات
 با اختیار و مرضی اپنے مجبوری ظاہری کو اختیار کر سکتا ہے یعنی جسکو ظاہر میں تیسرے مجبوری کہتے ہیں
 مثلاً جیسے صبر کرنا ظلم بندگان پر یا جیسے واجب کرنا لطف یعنی تعلیم تکلیفات کو اپنے اوپر تکلیف
 وہی واجب بنظر اظہار و اثبات عدل یا واجب کرنا الیافی وعدہ کو اپنے اوپر وعدہ غائی لازم
 بنظر اظہار و اثبات صدق مگر ظاہر ہے کہ یہ مجبوری باصلہ مجبوری تصور نہیں ہو سکتی کیونکہ مجبور
 خاک قدرت کو کہتے ہیں اور اسمین خاک قدرت لازم نہیں آتا لہذا یہ مجبوری باصلہ مجبوری نہیں ہے
 بلکہ اختیار مصالح و محاذ تصور ہے دوم تعدد خالق پس ظاہر ہے کہ افعال یا مصنوعات عباد
 نسبت دینا شاید لفظ خلق کی صریح بجائے کیونکہ افعال یا مصنوعات بندگان کی سطح قابل خلق
 تصور نہیں ہیں بلکہ صرف قابل الاختراع والاباء ہیں اور اگر یہاں لفظ خالق سے اختراع
 و اعاز کنندہ مراد ہے تو ظاہر ہے کہ لفظ خالق ایک صفت ہی صفات الہی سے اور اکثر صفات الہی
 متعدد ہیں یعنی بندوں کو بھی بقدر مناسب عنایت فرمائے گئے ہیں مثل رحم و عدل و عفو و حلم
 و سخا و غیر ہم کہ انسان میں بھی ظاہر و ثابت ہیں تو اس صورت میں تعدد اس صفت کا بنظر
 یہ بیہات معلوم ہو سکتا ہے یا باظہار خدا پس اگر یہ بیہات کی طرف نگاہ کیا جائے تو انسان کی
 سوچ و صنائع صناعت متعددہ اور کثیرہ کے پائے جاتے ہیں اور اگر کلام خدا کی طرف رجوع کیا جائے
 تو اولیٰ کے فرماتا ہے کہ فنبأ ربه الله احسن الخالقین یعنی پس پاک ہر اللہ کہ نیک
 خلق کرنے والا ہے خالقون میں سے تو ظاہر ہے کہ اس ایک آیت سے دونوں مقصود ثابت

ہوتے ہیں اول لفظ خالقین سے کہ جمع خالق کی ہے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس معنی میں صفت
خالق خصائص پروردگار سے نہیں کہی گئی بلکہ دوسروں کو بھی غایت ہوئی ہے بندوں کو کہ وہ
لفظ احسن و اشارہ ہو سکتا ہے کہ خدائیک و باک چیزوں کا خالق ہے نہ ہر عرش چیزوں کا خالق ہے
اور علاوہ اسکے ظاہر ہو چکا کہ ذات پروردگار میں بجز صفات حسنہ و قبیحہ نہیں ایسے صادر ہوتا
افعال یہ کا اُس سے غیر اسکان اور ظاہر ہے کہ کوئی فعل جب اس خود ایجاد کنندہ فاعل یا معلوم
نہو ایجاد نہیں ہو سکتا اس صورت میں جو فعل جس سے ایجاد و آفرین ہو وہ اُس کا موجود و فاعل
یا معلوم دونوں تصور ہو گا نہ صرف موجود پس ہر گاہ خدا فاعل یا معلوم افعال یہ کا نہیں ہو
تو خالق بھی افعال یہ کا نہیں ہو سکتا مگر عالم و قادر بلکہ اُس مبنی میں خالق افعال یہ کہے
صہی لوگ تصور ہونگے جنہوں نے فعل یہ کا اول ایجاد یا اول ارتکاب کیا شیاطین سے ہوں
یا انسان سے اور ہرگز قلب و عقل کو گوارا نہیں ہوتا بلکہ قلب و عقل بھی کہتے ہیں کہ صلیت
سمجھ میں آئے یا نہ اول تعالیٰ نے کوئی چیز عرش و بیادہ خلق نہیں فرمائی مثلاً خلق تشک
صفت سو خلی رکھتی ہے پس ظاہر ہے کہ ہزار ہا صانع اس صفت سے متعلق ہیں اور جو کچھ
تصور ہے وہ بے احتیاطی و عیانیہ بندگان غمناک سے ہر نہ جتنی و بذاتہ جتنی کہ اس طرح خلق
شیطان تک خالی از صلیت نہیں اگر اس اصول کو قائم رکھ کر خود کیا جائے کہ اظہار ان سب
قدرتوں کا صرف لبرض اثبات کمال جملہ صفات کے ہر مثل صفت قدرت و عدل و رحم
و عفو و بخشش و حکم و صبر و کبر و قہر و غیرہ کے تو صانع و مصالح بہت سے ہوں گے سمجھ میں
آجائے ہیں یہ رسالہ اس تشریح کی گنجائش نہیں رکھتا اور نہ تشریح اسکی ضرور ہے بلکہ اس
مسئلہ میں زیادہ فکر کرنا ناجائز و ممنوع ہے کیونکہ صانع و مصالح جملہ ہوں گے عقل ناقص انسانی سے
کھل نہیں سکتے ہیں اور جو کچھ نکالا جائے اسکی بھی حسب واقع ہونے کا یقین نہیں ہو سکتا مگر

و بارہ بری شیطان اس قدر سمجھنا کافی ہے کہ وہ برائیاں مثل انسان باختیار خود کرتا ہے نہ بجز خدا
 صرف اس قدر ہے کہ اولیٰ کے لئے شیاطین کو بہ نسبت انسان کے زیادہ تفری اختیار خلق کیا ہے
 سو یہ قبیح نہیں بلکہ مثبت کمال قدرت ہے جیسا ظاہر ہوا لغرض خدا خالق فعل بہنیں ہو سکتا
 مگر خالق یہاں اصلی فعل یعنی خالق قوت اور سامان جنسے فعل ممکن الایجاد والارتکاب ہو یعنی قدرت
 ایجاد و اصدار ہر فعل عطا کردہ پروردگار ہے کہ یہ امر بصورت خلق خلقت مختار ضرور تصور ہے یعنی
 مخلوق مختار کے لئے ضرور ہے کہ انکو ایک ایسی قوت محرک اور فعال عطا کیا جائے اور انکو ایسے
 سامان خلق کر دیئے جائیں کہ جنکی رو سے صادر کرنا ہم افعال نیک و ہم افعال بد کا ممکن ہو۔
 نہ ضرور اور اگر وہ فعل خطا قرار دیا جائے تو ضرور ہے کہ ایک ایسی غم غایت کیا جائے کہ جس سے
 تمیز ہو نیک و بد کی آسان ہو یا کوئی صورت آسان اس تمیز کی قائم کر دی جائے مثل ہدایت سولہ
 وغیرہ کے اور بعد اسکے چھوڑ دیا جائے اختیار پر اور باوجود قدرت دخل اور انسداد کے نہ دخل
 دیا جائے نہ انسداد کیا جائے مگر بقدر مناسب تا اختیار خود چاہیں نیک کریں چاہیں بد چاہیں
 دونوں کے مرکب ہوں دو وقت میں یا نیک و بد دونوں کو ترک کریں دو وقت میں اور یہی
 ظاہر ہوتا ہے یہ بیہتات اور غور احکام الہی سے جیسا اوپر ظاہر ہوا تو اس صورت میں ظاہر ہے
 کہ پروردگار خالق افعال بد کا قرار دیا جائے نہیں سکتا مگر خالق اور سطحی قدرت اور قدرت کہ فعال
 بہرہ مند موم نہیں خدا بھی ہر شے پر قادر ہے بلکہ پروردگار نے کوئی قوت اور کوئی سامان ایسا خلق
 نہیں فرمایا کہ جس سے مخصوص صدور افعال بد ضرور ہوں بلکہ متمتع و مشترک القوی لغرض
 افعال نیک و بکار اور امکان افعال بد و عیب جیسے مارنا و تھپکانا کہ دونوں ایک ہی قوت
 محرکہ فعالہ وستی کے متعلق ہے اور مارنا بد ہے اور تھپکانا نیک ہی کیس اگر وہ قوت غایت یعنی
 تھپکانا یعنی فعل نیک بھی ممکن ہوتا اور جس طرح خلق آہن کہ تیغ عدل و شمشیر ظلم دونوں سے

بننے ہیں پس اگر انہیں خلق نہ تو تاریخ عدل بھی معدوم ہو جاتی۔ سوم آیات و احادیث متشابہ
 کیس ظاہر ہے کہ باوجود ثبوت اختیار انسان از بدیہیات و ادلہ قطعیہ اور بھی از روسے بسیاری
 آیات و احادیث احکامیہ و تکلیفیہ و صفاتیہ و ذمیہ سب سے انکھین بند کر کے اور ترک صفت عمل
 (کہ جامع اور عمدہ ترین صفات سے ہے) اولتک پر جائز جان کر اور ارتکاب قبیح ظلم کہ بدترین
 قبوحات سے ہے اولتک سے روا رکھ کر بعض آیات و احادیث متشابہ یعنی یا دقین یعنی یہ
 یعنی جنکے معنی کی تشریح نہیں کی گئی، دل دنیا اور خلاف مدعا حکم معنی لگالنا کسی طرح قایم نہ
 و پذیرائی نہیں بلکہ لازم یہی ہے کہ ایسے آیات و احادیث کے معنی میں دخل نہ کر علم خدا و رسول
 پر چھوڑیں جیسا کہ اولتکے فرماتا ہے وما یعلم تاویلہ الا اللہ یعنی نہیں جانتا ہر کوئی
 تاویل قرآن کی مگر اللہ پس اس سے ظاہر ہو کہ کلام الہی خالی از تاویل نہیں اور بھی ظاہر ہے
 کہ تاویل اسکی سولے خدا کے کوئی نہیں جان سکتا یا وہ لوگ جان سکتے ہیں جنکو اسنے علم عطا
 فرمایا ہو کہ وہ سوائے رسول صلعم و ائمہ اطہار علیہم السلام کے کوئی دوسرا یقیناً ثابت نہیں
 جیسا بحث خلافت میں ثابت ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور جیسا مختصر صلعم نے فرمایا ہے کہ جو لکائے
 معنی قرآن کے اپنے رائے سے ڈاگر چہ حق پر پہنچے تو بھی گنہگار ہو گا چہ جائے کہ ناق پر پہنچے
 اس صورت میں کل کلام الہی کو ظاہر معنی میں سمجھنا یا خلاف مدعا حکم براسی خود کوئی معنی لگانا
 کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا جہانچہ مختصر صلعم نے فرمایا ہے کہ عمل کرو حکمت پر اور چھوڑ دو تشابہات
 کو کہ وہ ٹکو فائدہ دے نہیں سکتے ہیں یعنی انکے معنی سمجھنے میں کچھ فائدہ اور نہ سمجھنے میں کچھ نقصان
 نہیں ہو باقی بحث اس مقام کی کتب مبسوطہ میں درج ہے یہ رسالہ تشریح کی اسکے گنجائش نہیں
 رکھتا۔ آپ جانتا چاہیے کہ اکثر لوگ ایسے توہمات قائم کیا کرتے ہیں کہ بروردگار عالم نے کہ
 کل شی بر قادر ہے کوئی ایسی قوت کچھ نہ عطا فرمائی کہ جسکے ذریعہ سے انسان کل امور و احکام

غیبیہ پر اسکے بلاد اسکے پیغمبران و علما خود بخود واقف و آگاہ ہو کر بلا شبہہ و شک مطابق اس کتاب
 کیا کرتے تھے کہ ہمارے دلوں کو ایسا کیوں نہیں بنایا یا کیوں نہیں بنادیتا کہ ہم ہر غلطی و مرضی اس کے
 ظہر و عین نکر سکیں (یعنی باوجود قدرت ہمارے مادہ کو ایسی قابلیت استعمال کیوں نہیں عطا کی کہ ہم
 خواہی نخواستہی کار ہمارے نیک یعنی اس کی مرضی کے موافق کام کرتے ہوں) یا یہ کہ جو لوگ انکار پیغمبران
 یا امام کا کرتے ہیں یا انکو ایذا پہنچاتے ہیں یا اسکے ساتھ جنگ و جدل کرتے ہیں انکو کیا رنگی
 ستا صل کیوں نہیں کر دیتا یا یہ کہ پیغمبران کو شکست و غیرہ اور مخلو با نہ کیوں واقع ہوتے ہیں
 علیٰ ہذا ایسے ایسے توہمات و یقین کو اپنے منترزل کیا کرتے ہیں پس واضح ہو کہ اوپر ظاہر ہو چکا ہے
 کہ پروردگار عالم نے ہر خلق کو اپنے مخلوقات کثیرہ سے ایک ایک اصول علیحدہ اور متعلقہ پر پیدا کیا ہے
 اور اندر اسی اصول کے انہیں عمل درآمد کرتا ہے اور یہی عقلا بھی مناسب تصور ہے کسی کو
 اس میں سچا چون و چرا نہیں یعنی کوئی یہ کہ نہیں سکتا کہ کل مخلوقات کو ایک ہی اصول پر یا ہر
 خلقت کو فلان اصول پر کیوں نہیں خلق فرمایا کیونکہ علاوہ اسکے کہ اس امر میں خالی فضائے
 و مخلوق کو استحقاق تکرار نہیں ہے (ظاہر ہے کہ خلق مخلوقات سے مقصود اصناف و اقسام قدرت ہر
 اور اظہار انواع قدرت بغیر خلق انواع خلقت ممکن نہیں لہذا خلق انواع خلقت اور پر انواع
 اصول کے ضرور تصور ہوا اور بھی ضرور ٹھہرتا ہے کہ اولیٰ کے مطابق اصول مقررہ اسکے خلقت کا
 معاملہ کرے جیسا تمہید بحث ہذا میں ثابت ہو چکا ہے اور بھی ثابت ہو چکا کہ انسان از رو اصول
 خلقت اپنے افعال تکلیفی میں مختار پیدا کیا گیا ہے نہ مجبور آئیے حالت میں تسلط کرنا پروردگار
 کا ایسے عقل و فہم کو کہ کل احکام الہی خود بخود معلوم کرے یا نیک بنا دینا قلب کا جس سے
 سوا از افعال نیک کے افعال بد صادر نہ ہو سکیں خلاف اصول خلقت و خلاف مقصود تصور ہے
 کیونکہ اس حالت میں انسان مجبور ہوا جاتا ہے خواہی نخواستہی صادر کرنے پر افعال نیک کے

نہ کہ مختار باقی رہتا ہے اور علاوہ اسکے اس قسم کی خلقت مجبور تو فرشتے موجود ہیں کہ بغیر وسیعہ نہیں
 از روی الہام الہی کل احکام و دعای پروردگار پر و اف ہو کر بلا انکار و اکراہ انجام کیا کرتے ہیں
 اور سوائے کار نیک مقررہ و مقصودہ الہی کے کوئی دوسرا فعل ایسے سرزد نہیں ہوتا جیسا اولیٰ
 فرماتا ہو لَا یَعْصُونَ اللہَ مَا أَمَرَهُمْ وَیَفْعَلُونَ مَا یُقِیُّونَ تو اگر انسان بھی ایسی
 پیدا کیا جاتا یا ساتھ اسکے بھی ایسا ہی معاملہ کیا جاتا تو فرشتہ ہوتا نہ انسان بلکہ کائنات
 سے مقصود خلق انسان ہے نہ خلق فرشتہ کہ فرشتے خود مجرد و تبار خلق ہیں نہ اگر کائنات
 یا انڈا سے پیغمبران وغیرہ لوگ کیا رگی مستی حاصل کر دینے جائیں تو یہ اختیار باقی نہیں رہتا
 اور دکھانا زور قدرتی کا گویا مجموعہ کرنا ہے انسان کو اور پرخواستی خواہی اختیار کرنے میں
 کار ہاے نیک کے اور یہ خلاف ہوتا ہے اہول خلقت انسانی کے کیونکہ ظاہر ہوا کہ انسان
 پیدا کیا گیا ہے اپنے افعال میں کہ بخوشی خاطر جیسا چاہے ویسا کری اگر مجبور کرنا خدا کو منظور ہوتا
 تو مجبور کیون نہ پیدا کرتا۔ چنانچہ اسی سبب سے پروردگار زور قدرتی نہیں دکھاتا بلکہ اختیار پر
 چھوڑ کر اندر اسی اہول کے بحکمت و مصلحت کار فرما ہوتا ہے مگر اس قدر جو پیغمبروں کے برحق سمجھنے
 کے لئے ضرور ہوں اس سے زیادہ اور بھی اسی سبب سے جن لوگوں پر سبب بد دعای پیغمبران
 عذاب نازل فرمایا انکو پھر مہلت نہیں دی کہ بعد دیکھنے اُس عذاب کے دنیا میں قائم رہ کر
 مجبوراً دین کو اختیار کریں بلکہ انکو کیا رگی نیست و نابود کر دیا اور بھی اسی سبب سے پیغمبروں
 بغیر ضرورت شدید حکم جہاد یا نہیں جاتا اور جب دیا جاتا ہے تو گا ہی شکست دگا ہی فتح
 دونوں واقع ہوتی ہے تاکہ زور قدرتی ثابت نہو سکے جسکے خوف سے لوگ بالکل مجبور ہو جائیں
 اختیار دین پر اور یہ امر محض خلاف اہول و مقصود ہو جائے چنانچہ اسی وجہ سے پیغمبروں اور
 ہادوں کو انڈا سہنی اور مصیبت اور ٹھانی ضرور ہوتی ہے کہ بغیر اسکے اختتام ہونا محنت پروردگار

ممکن نہیں کیونکہ بنا بر احتمال محبت پروردگار شہادت و انداز یعنی خوشخبری دنیا اور عزت و لانا
 مخلوق کا انکو ضرور ہے اور انسان حسب اصول خلقت اپنی اطاعت کفری یا ایدہ پر چانی
 و دونوں پر ختم مگر بصورت ایدہ ارسائی بغیر حصول قوت ظاہری بزور قدرت یا اعجازی نہیں
 ایسا دل اس ایدہ کا باعث مجبور کرنے انکو فعل اختیاری اُنکے سے خلاصت حصول طاقت
 انسانی و خلاصت عدل ہے لہذا باوجود قدرت رد و بدل صبر پر ایدہ ای مذکورہ و رد لازم ہے
 اور ظاہر ہے کہ صبر اصلی وہی ہے کہ باوجود قدرت رد و بدل کی کیا جائے کہ وہ جو بالمشق
 کے کیا جائے لیکن بعوض اُس ایدہ و سبب کے جو باوجود قدرت رد و بدل سہی جاتی ہے
 اور بعوض اُس صبر و شکیبائی کے جو مرتبہ نظر قائم رکھنے اصول مقررہ پروردگار کے کی جاتی ہے
 صلہ تام اور مزاج عالی انکو شہادت فرمائے جاتے ہیں - واللہ اعلم بالصواب

بحث دوم مسئلہ قضا و قدر میں

واضح ہو کہ معنی قضا و قدر کے بہت ہیں خصوص لفظ قضا بمعنی متعدد کلام شریف میں آیا ہے
 مثل علم و حکم و قول و ختم و فراغ وغیرہ مگر مشہور قضا بمعنی تقدیر ہے اور تقدیر اُن کل احوال
 بندگان سے مراد ہے جو خدا کو معلوم ہیں یا حسب علم اُنکے لوح محفوظ اور لوح محفوظ و اثبات پر
 لکھ رکھے گئے ہیں اس صورت میں تقدیر علم پروردگار تصور ہے خصوص نسبت افعال بندگان
 کے کہ افعال تکلیفی اُمین داخل ہیں اور یہی اعتقاد ہے مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا نسبت
 تقدیر کے حسب اقوال معصومین علیہم السلام مگر اہل سنت خلاف اسکے کل تقدیرات کے
 تمیزی ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں پس اگرچہ نسبت امور علاوہ افعال تکلیفی مثل زرق و اولاد
 و دیگر حادثات و واقعات اتفاقی جسمین افعال تکلیفی شامل نہیں ممکن ہے کہ تقدیر
 اتفاقی ہو لیکن اس صورت میں ضرور ہے کہ تعین بقاعدہ عدل و انصاف کیا گیا ہو کیونکہ

اگر بقا عدل و انصاف تصور کیا جائے تو بقا عدل و عدل تصور ہوتا ہے اور ظلم و جور ضرر ہے
 ناممکن اگرچہ نہ ضرور ہے کہ وہ عالم مطلق علم اس تعین کا کچھ قبل سے رکشا ہوا نہ نسبت امور
 مذکور سے ہے علم تقدیر اول تصور ہے اور تعین و تحریر تقدیر ثانی اور ہی مراد ہے علمای اہل
 کتب کا تقدیر علمی ہے لیکن تقدیر ان سب امور کے بھی تعینی ہونے میں بہت کلام ہے کیونکہ ایک
 قسم کی خلقت کی نسبت جلا وہ تعین مختلف جو صریحاً و پراہٹاً ظاہر ہے اور زمین کا روز و رات
 و صبح و شام و نیکار و بخی و فراہ و دار یعنی کسی قسم کے استحقاق کچھ بھی تقدیر ہے کہ زمین پر جاتے
 خلقات عدل تصور ہوتا ہے اور خلاف عدل قبیح ہے خدا سے ناممکن وقوع ہے اگر اس تعین
 کو مثل تعین صریح کے تصور کیا جائے تو اگرچہ ایسی تعین میں کوئی غلام ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس تعین
 بسبب نہیں ہے تعین بالاختیار کے داخل تعین تصور نہیں ہو سکتا اس نسبت سے وہ عدل
 پروردگار نے باوجود قدرت تعین کے کل تقدیرات کو غیر تعینی رکھا ہے لیکن اگر اختیار
 کہ اس تقدیر غیر تعینی میں جب مناسب و استحقاق یا مبرضی خاص اس وقت یا بعد از ان تقدیر
 تبدیل فرمایا ہو یا فرامے جسکا کچھ حال ہم بعد از ان مثال تقدیر کی عبارت میں بھی لکھتے ہیں
 انشاء اللہ تعالیٰ مگر تقدیر افعال تکلیفی انسان کہ بیان پر اصل غرض و کوشش اس سے ہے کہ یہ تعینی
 نہیں ہو سکتی کیونکہ تقدیر تعینی میں مجبوری انسان کی ثابت ہوتی ہے اور خواہی خواہی مساوی
 افعال معینہ کے اور مجبوری انسان کی خلاف ہوتی ہے اس اصول و اختیار کے جو بقیہ مسئلہ
 جبر و اختیار میں بدلائل قطعیہ ثابت ہو چکا اور وہی قباح و دشمنی ہوتی ہے لہذا ضرور ہے
 کہ نسبت افعال مذکور الصدر تقدیر علمی ہو اور ظاہر ہے کہ ہر گاہ پروردگار نے انسان کو فعال
 بالاختیار پیدا کیا ہے تو ضرور ہے کہ اُسے باختیار خود کچھ نہ کچھ افعال صادر ہوں اور جو فعال
 اُسے باختیار خود صادر ہونے والے ہوں ضرور ہی کہ علم پروردگار اُن مخفیات و منہیات و

پس اوتھنے کے حسب علم محیط اپنی دریافت فرما کر درج ذیل اور چونکہ علم خدایات اور غلط نہیں ہو سکتا
 ایسے جو کچھ اس نے اپنی علم سے دریافت کر کے لکھ دیا ہی وہی ہو گا نہ خلاف تصور میں تقدیر سے مراد
 وہی نفسیات و مقدرات ہیں جو زندگان فعال بالاختیار سے اختیار خود صادر ہونے والی ہوں جنہیں
 علم پروردگار محیط تصور سے تحریر کیے جائیں یا نہ پس ظاہر ہے کہ انسان بوجہ اس تقدیر کے اپنے
 افعال میں مجبور تصور نہیں ہو سکتا بلکہ افعال اختیاری اُس کے مندرج کیے گئے ہیں لیکن یہ عدم
 تعین تقدیر بغیر درت خلق خلقت مختار با اختیار و مرضی و مشیت پروردگار تصور ہے اور اس کو
 قضا آتی کہتے ہیں ورنہ اگر خدا تعین فرماتا چاہتا تو قادر و مختار تھا اور اُس حالت میں بطلان
 تعین واقع ہوتا نہ خلاف تعین اور اب بھی قادر و مختار ہے کہ جس تقدیر غیر تعینی کو چاہے منسوخ
 کر کے تقدیر تعینی قرار دے یا تقدیر غیر تعینی خواہ تقدیر تعینی میں حسب خواہش و
 و مرضی اپنے تبدیل و تغیر کرے کہ جب عدم ضرورت یا ہونے خلاف مقصود یا بوجہ دیگر قیام کے
 ایسا کرے و ترجیح دے یا نہ لاوے مگر قادر و مختار ہونے میں اُس کے کسی طرح کا شک نہیں ہے بلکہ
 نسبت تقدیر میں درج لوح خود اثبات بہ عباد و الحاح زندگان یا بوجہی من الوجوہ تغیر و تبدل ہونے
 کی جہ سے کسی طرح تقدیرات دیگر واقعات انسانی یا واقعات دیگر محدثات ارضی بھی تعینی
 نہیں ہو سکتے کہ ہر گاہ اس ارض پر خلقت ہا ہی مختار مثل جن و انس وغیرہ خلق کیے گئے ہیں
 اور دخل اُن کے اختیار کا جملہ اشیاء ارضی میں تا حد اختیار و قدرت علامتہ ممکن و ظاہر ہے
 تو اس صورت میں جس شے کی تقدیر تعینی تصور ہو اُس کے نسبت بے اختیاری مختار و بن کی لازم آتی
 جو خلاف اصول خلقت و خلاف مقصود و خلاف عدل تصور ہے لہذا ضرور ہے کہ تقدیر واقعات
 جملہ محدثات ارضی غیر تعینی ہو اور ظاہر ہے کہ جو چیز خالق کیجاتی ہے اگر تقدیر اُس کی خالق و صانع تعین
 کر سکتا ہو یا خالق و صانع قادر تعین نہ کر دے تو ساتھ ہی اُس کے ایک شدنی اُس کی بھی خلق ہو جاتی ہے

جیسے مصنوعات انسانی کے طرف گماہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ باوجود عدم تعین تقدیر ایک شئی
 انکو شامل خلق ہو جاتی ہے مگر یہ شدنی بسبب آنکہ تعین کردہ قادر بنین محسوس نہیں ہو سکتی بلکہ
 اسباب تصور ہے پس اگر اسباب اسکو تغیر ہو جائیں یا اگر فی عالم قادر تغیر کر دے تو تغیر ہو جائیگا
 کیونکہ ظاہر ہے کہ اس دنیا میں یا حقیقت مختار عقل خلق ہے یا مختار غیر عاقل بلکہ ہر کس شئی
 مختار ان متعلق فعل اختیار آنکے یا متعلق فعل اختیاری دیگر مختار ان متعلق باحوادث
 و تاثیرات عالم اور شدنی مجبور ان متعلق فعل اختیار ان مختارات ہند یا انسان باحوادث و تاثیرات
 عالم تو اگر ایسے اسباب جس سے مختار ان اختیار خود فعل اختیاری سے اپنے پھر جاسکیں یا
 باحوادث رک جاسکیں موجود ہو جائیں یا موجود کر دیے جائیں تو اللہ تعالیٰ باحوادث تغیر ہو جائیگا
 مثلاً انسان میں بحالت جمالت ہو شدنی ہو وہ بحالت جمل کر کے علم کے فعل اختیار ہو جائیگا
 تغیر ہو جاسکتی ہے اور ظاہر ہے کہ ہر گاہ دنیا از روی مہول خلقت اپنے خالی اور خالصہ محسوس
 حوادث و مقام راحت و رنج و عالم اسباب ہو تو باحوادث و واقعات متعلق رجحان و رنج و فنا
 اسکے محدثات کے لیے لازم ہو اور تغیر اسکی باحوادث و واقعات و مآلہات محدثات کا تغیر سبب
 ضرور جیانیچہ اسی تغیر اسباب کو تدبیر کہتے ہیں مگر نیز برائے محو اوقات و باحوادث کہے تدبیر کا سبب
 و معقول ہونا ضرور ہے جو بغیر ہر علم سبب واقعی اور کفایت قدرت تدبیر کے ناممکن ہو جاسکتا
 میں ظاہر ہے کہ انسان اپنے افعال اختیاری پر تاحد قدرت اپنی مختار قدرت ہے اور افعال پر تدبیر
 یا باحوادث و تاثیرات پر عالم کے سبب نہیں کہنے اسکو علم کے قبل سے اور نہیں جانتے اسکی تدبیر
 مناسب دفع کی مجبور ہے لیکن جو تقدیر و تشدد پر درو گاہ ہے وہ ہر طرح محسوس ہے کیونکہ ہر گاہ
 نے دریافت جلد اسباب پیش آمدنی جنی الحقیقت با اختیار خود یا اختیار دیگر ان یا باحوادث عالم
 واقع شدنی ہے رجحان فرمایا ہے مگر جن واقعات کی نسبت اُسے دریافت فرمایا ہے کہ دعار یا اصلاح

بندگان واقع ہوگا یا برحمت خاص تغیر فرمانا اُسکا مناسب جانا ہے اُنکو لوح محفوظات پر
 درج فرمایا ہے اور جن واقعات و حادثات کی نسبت اُنسے دریافت فرمایا ہے کہ دعار و الحاح
 بندگان واقع ہوگا یا تغیر فرمانا اُنکا مناسب نہیں جانا ہو اُنکو لوح محفوظ پر درج فرمایا ہے
 اس صورت میں ظاہر ہے کہ اسی تقدیر و تحریر کی سبب کسی امر میں کوئی الزام اور پرخدا کے عائد
 نہیں ہو سکتا اور نہ کسی فعل اختیاری کے نسبت اختیار میں مختاران کے فرق تصور ہو سکتا ہے
 باقی رہی تشریح واقعات و حادثات بالاکہ۔ مثلاً رزق و روزی پس ظاہر ہے کہ بلکہ اشیا ضروری
 موجودہ عالم لینے جو جسکا محتاج ہے خلق کردہ پروردگار ہے اور بھی اُسکی تحصیل کے فرق یا
 موجودہ فرمودہ پروردگار اور بھی دست و پا و قوت تلاش و تحصیل عطا ساختہ پروردگار مگر ممکن ہے
 کہ تقدیر تحصیل تعیین فرمودہ پروردگار تو کس انسان کو اختیار ہے کہ تلاش کرے یا نہ یا جس وسیلہ
 یا تلاش کرے اگر وسائل اُسکے بہترین اور تدبیر اُسکی مناسب و معقول لگی ہے اور اختیار
 دیگر مختاران باحادثات و تاثیرات عالم اُسکی تحصیل قرار واقعی میں موافق رہے اور حاصل نہیں
 ہوئی تو زیادہ تحصیل ہو سکتی ہے ورنہ کم لیکن پروردگار نے جسکو جن وسائل سے جسقدر
 روزی ملنا طالعہ واقعات و امورات پیش آمدنی بعلم صادق لینے دریافت فرما کر درج فرمادیا ہے
 اُسکو اسقدر اور اُسکی طرح حاصل ہوگی نہ بیش و کم یا بطور دیگر مگر اُسکو اختیار ہے کہ بدعا و
 یا الحاح یا برحمت خاص بیش و کم فرمائے اور مثلاً اولاد پس ظاہر ہے کہ سبب اولاد یعنی اولاد
 حاصل مقرر کردہ پروردگار ہے اور قوت و خواہش جماع و استعداد و رحم نسبت قرار نطفہ بصورت
 پس نطفہ کے عطا فرمودہ پروردگار مگر ممکن ہے کہ تقدیر اولاد تعیین فرمودہ پروردگار نو پس
 انسان کو اختیار ہے کہ اولاد حاصل عمل لاوے یا نہ اور بصورت عمل میں لانے کے اگر نطفہ رحم
 میں نہ ہو تو اولاد حاصل نہ ہوگا یا اگر نطفہ رحم میں ہو تو اولاد حاصل ہوگا یا اگر نطفہ رحم میں نہ ہو تو اولاد حاصل نہ ہوگا

عارض ہو سکتے ہیں مانع نہ ہوں تو زیادہ اولاد ہو سکتی ہے ورنہ کم لیکن پروردگار نے لمحاظ جسمانی
اسباب پیش شدہ فی جسکو بقدر اولاد بعلم صادق اپنے دریافت فرما کر لکھ دی ہے اسبقہ پروردگار
نہ پیش و نہ کم مگر اُسکو اختیار ہے کہ بوجہ سن الوجہ یا مرضی خاص پیش و کم فرمائے اور شکل موت
پس ظاہر ہے کہ ہر گاہ انسان عالم فانی میں بھیجا گیا ہے تو آخر فنا جسکے لیے لازم ہے اور اسکو
مقرر کردہ پروردگار مگر ممکن ہے کہ مدت فنا تعین فرمودہ پروردگار نہ ہو بلکہ اُسے ہر شخص کو سنہ
عمر بیعی تک پہنچنے کی حفاظت فرمائی ہو پس اگر اختیار دیگر مختار ان عاقل یا غیر عاقل یا حاد یا ثابت
یا عوارضات جو بے احتیاطی یا حادثات عالم سے عارض ہو سکتی ہیں دریاں ثابت
یا عوارضات ہوں تو ہر شخص غیر طبعی تک پہنچ سکتا ہے اور اگر امور مذکور باعث فنا ہو جائیں
اور اُسکی تہ پر رونق مناسب و مغبول نہ ہو سکے یا یہ کہ اسباب فنا ایسے لاحق ہو جاویں جو تہ پر
نہ پر نہ ہوں تو دریاں میں بھی موت آ سکتی ہے لیکن پروردگار نے لمحاظ جملہ اسباب جہش
پیش آمدنی جسکی بقدر مدت عمر بعلم صادق اپنے دریافت فرما کر درج فرمادی ہے ہر شخص
ہوگی نہ پیش اور نہ کم مگر اُسکو اختیار ہے کہ بوجہ سن الوجہ یا مرضی خاص پیش و کم فرمائے
علیٰ ہذا دیگر واقعات لیکن چونکہ اصول خلقت عالم و جملہ اشیای عالم باختیار و مرضی پرستیت
پروردگار جھکو قضاے الہی کہتے ہیں اور بھی کل واقعات کا اُسکو علم حاصل اور اُسکا اختیار
تبدل پر وہ قادر لہذا جملہ امور کو طرف تضاد قدر الہی کے نسبت دینا جائز تصور ہے اور
ممکن ہے کہ کوئی تقدیر تعینی ہو یا غیر تعینی لغیر حکم اُسکے اجر سے بنائی ہو چنانچہ روایت ہے کہ جب
جناب امیر علیہ السلام نے جنگ صفین سے مراجعت فرمائی تو ایک پیر مرد نے پوچھا کہ یا امام
ہلو گوں کا طرف شام کے بقضا و قدر الہی تھا یا نہ آپ نے فرمایا کہ قسم اُس خدا کی جسے دلائل
شکافہ اور بندوں کو بیدار فرمایا ہے کہ کوئی قدم نہیں اٹھایا جسے اور کسی جگہ نہیں گئے ہر گز

بقضا و قدر الہی پس اُس پر مردنے کہا کہ پس لقب و شہرت ہماری عیث ہوئی اور کوئی فرد ہمارے
 لیے نہیں ہو سکتا اب نے فرمایا کہ واسے تجھے گمان کیا تو نے قضا کو کہ لازم ہے اور قدر کو کہ مختار
 ہے اگر ایسا ہو تا تو کل ثواب و عقاب افعال بندگان باطل اور وعدہ ثواب و عقاب لغو ہوتا
 بلکہ قضا و قدر سے مراد حکم پروردگار ہے اور یہ آیت تلاوت فرمائی تو لے لے وقضی تک لا
 تعبدا الا ایتاۃ کس وہ مرد خوشحال اٹھا اس صورت میں انسان کو اوپر تکلیفات
 اس عالم کے جو باختیار خود لاحق ہوں اور اوپر مذمومات کے جو باعتبار خود صادر ہوں افعال
 اور جو باختیار دیگر مختاران عاقل کے لاحق ہوں مخصوصہ و انتقام یا عفو اور جو باختیار مختاران
 غیر عاقل کے خیر کوئی گناہ نہیں یا مجادلات و تاثیرات عالم کے جسکا اصول خلقت مقرر کردہ
 پروردگار ہے اور جبین ہم بندگان بتقصیر خدا علی اپنے لئے لگے ہیں لاحق ہوں مبرا لازم
 اور اوپر نعمات و حسنات اس عالم کے جو خلق کردہ پروردگار ہے اور جسکے تحصیل کے وسائل
 انواع و نوع مقرر کردہ پروردگار اور قوت و عقل تحصیل عطا کردہ پروردگار شکر واجب۔ اب
 باقی رہی تقدیر اجرام سماوی وہ بیشک تعینی ہے اور وسیع غیر تعینی متصور نہیں ہوتی کیونکہ
 انکے اوضاع ہمیشہ ایک روش پر قائم ہیں اور نہ انہیں اختیار مختاران کو دخل اور نہ حادثات
 عالم سے خلل۔ واللہ اعلم بالصواب

بحث سوم اثبات وجود بنی خیر میں اور جو کچھ اُس سے متعلق ہے
 واضح ہو کہ ہر گاہ ثابت ہو کہ پروردگار عالم موصوف بحجج صفات کمال ہے تو ضرور ہے کہ
 مصلح ہو یعنی اصلاح کنندہ خلایق حسب صلاح خلایق مگر ظاہر ہے کہ مصلح انسان جبین صلاح
 انکی تصور ہے منحصر ہے اور پرہیزگار اخلاق یعنی اختیار دین کے اور دین موقوف او پر شرع
 ہے جیسا کلام دوم میں مقدمہ کے ظاہر ہوا لہذا ضرور تصور ہو کہ پروردگار عالم کوئی شرع

موافق صلاح قائم کر کے اور احکام اُسکو ہم انسانوں پر واجب قرار دیا۔ خداوند تعالیٰ نے ہر
 انسان پر جو چیزیں درج ذیل ہیں کوشش فرمائی اور بھی حسب ضرورت دوسری چیزیں بھی
 اختیار کر سکتا ہے کہ آیا کسی پروردگار نے ہمارے بکار پر کیا ہے یا بکار اگرچہ یہ بکار کرنا
 کہہ رہے ہیں بہت وراثی قطعی قائم ہیں اور بھی ظاہر ہے کہ بکار پر کیا ہے اگرچہ یہ بکار کرنا
 ذوق ہے اور خداوند تعالیٰ نے یہ بیان مطابق قسم مامون ہی کہتا ہے کہ یہ وہ چیز ہے
 حالانکہ یہ بکار پر کیا ہے یا بکار مگر تعبیرت بکار پر کیا ہے کہ ضرورت ہے کہ وہ کام جو اُسکی
 اور شہادت ہے رافق ہوں اور حکم تعلیل اُسکی ضرورت ہے کہ اُسکی تعلیل اُسکی ہم نہ ہوں
 واجب کر کے لیکن ظاہر ہے کہ وہ بکار اگرچہ اس امر کا کہ وہ بکار اور ضرورت و فائدہ ہے اور
 کون امر ذیالک مرضی اسے ہیں اور ترک اُنکا ضرورت ہے یہ اور غیبیہ ہے کہ جسکی معرفت
 اور دریافت یقینی کی قوت عقل انسانی کو حاصل نہیں بلکہ حال ہے عقل انسانی پر اس
 صورت میں ضرورت ہے کہ پروردگار جن کاموں یا جن احکام شرعی کی تعلیل ہم نہ ہوں
 کہے۔ پس اُن کاموں یا اُن احکام شرعی کا اہل علم و اہل فہم و اہل عقل و اہل فہم و اہل فہم
 اور شہر تکلیف مالا لیلحق تصور ہوگی اور تکلیف مالا لیلحق ظلم ہے جو چیز اور حکم
 جس سے خدا تعالیٰ متبر او پاک ہے جیسا کہ بحث سوم میں بحث اول ہے کہ ظاہر ہے یا نہ
 اسی جگہ ہے کہ علماء مذہب امامیہ اثنا عشریہ نے لطف اور ہند کے احکام پر کیا ہے لیکن
 اہل سنت لفظ وجوب میں کلام رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اُنہا وجوب ہے جو چیز جسکی
 نماند ہوتی ہے اوپر خواہی خواہی کرنے کا وجوب ہے اور یہ بعد از شان و نواہی ہے
 حالانکہ یہ اعتراض اُنکا صحیح ہے کیونکہ بحث مسئلہ جبر و اختیار میں ظاہر ہو چکا کہ جبر
 فک قدرت کو کہتے ہیں نہ بحالت قدرت اختیار و مرضی خود اختیار و ترک نہ کیا کہ اگر

اسی کا نام مجبوری رکھا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ کیا خدا قادر و مختار رہنے پر مجبور ہی ہو گیا
 حالات میں مجبوری اختیار کر نہیں سکتا یعنی برین تقدیر لازم قدرت و مختاری بھی دو سطے
 خدا کے ضرور نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ یہ لطف پروردگار پر کوجہ مائد کرنے تکلیف و اجتناب
 بندوں کے بقا خاصے دلیل ذاتی با اختیار و مرضی و خواہش اسکا واجب سمجھا گیا ہے
 ورنہ مختار خدا کہ اگر نچا ہوتا واجب نہ کرتا بعد تم تعین تکلیف و عقاب یا اختیار ظلم و جبر
 اہل سنت کے نزدیک خدا پر قبیح نہیں اور اب بھی مختار ہے کہ جب چاہے اختیار جو فرما
 یا نہ کرے تکلیف و عقاب یا اختیار ظلم کرے اختیار اپنے ہرگز خلاف مصلحت و ظلم و فعل قبیح کا
 نہ کرے نہیں ہوگا۔ کس شیون کا اعتقاد یہی ہے کہ ہر گاہ تعین تکلیف عام ثابت ہی اور
 اور ثابت عادل باوجود قدرت خلاف عملی ہرگز خلاف لطف یعنی خلاف عمل میں نہ لاویگا اس کے
 ظاہر ہے کہ ایسا وجوب باعث مجبوری خدا و ناجائز تصور ہو نہیں سکتا بلکہ انتہائی عدل
 ثابت کرتا ہے اور انتہائی عدل ایک بڑی تعریف کی بات ہے کس اگر وجوب لطف نسبت خدا
 کو ایسا کیا جائے تو حسب دلیل مندرجہ بالا قبح ظلم ضرور گوارا کرنا ہوگا۔ جو قبیح و ناجائز ہے
 اسکی ذات مجموعہ اوصاف پر عقلاً و نقلاً اب اہل سنت ان دو باتوں میں جسکو چاہیں گوارا
 فرمائیں۔ کس ہر گاہ ضرورت تعلیم ثابت ہوئی تو اب جانتا چاہیے کہ تعلیم دو طریق سے ہا نہیں
 بیواسطہ یا بالواسطہ۔ اگرچہ تعلیم بیواسطہ کی رو میں بہت دلائل نظری ایسے قائم ہیں جنکو
 روئے تعلیم بیواسطہ اکثر اصول ضروریہ لازم کو خلاف تصور ہوئی ہے اور بھی ہر گاہ تعلیم بیواسطہ دو صورتیں ہا نہیں
 بالیہ و تعلیم خاصہ انبیاء کے مثل الہام وغیرہ کی جائے یا بطور تعلیم عام خلاق کے بصورت اول شخص ہی
 ہونا ضروری ہوتا ہے کہ حسب مختاری خلقت یہ لیاقت ہر شخص کو حاصل نہیں اور بصورت ثانی محال ہوگا
 کہ حسب آسانی غیر از جسم و عرض نہیں اور ذات مقدس خلاق عالم برزوا لا ترجمیت و شہادت

اجسام سے ہر اور عام خلق کی تعلیم بحر تعلیم حتمی ظاہر ہو گئے کوئی سفید بظلم نہیں اور خدای تعالیٰ کا اور اک جس ممکن تصور نہیں چنانچہ انہیں سب وجہوں و دیگر وجوہات بیکار کے سبب تعلیم ہو واسطہ غیر ممکن قبیح تصور ہو کر سبوت ہو یا پیغمبران کا لازم و ضرور سمجھا گیا ہے لیکن ہم عام فہم طور پر یہی کہتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں کی حالت درخام و سدا و یکہ ہی ہے پس وہ مختار ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے جس شکل کو چاہے اختیار کرے کیسکو اس میں استحقاق مکرر و کلام نہیں اگر ان دو شکلوں میں سے کسی شکل سے تعلیم کرنا ظاہر و ثابت نہ ہو تو اللہ بطور فہم عام سمجھ سکتے ہیں کہ ہم کیا پیدا کئے گئے ہیں بوجہ ضرور و لازم ہونے تعلیم کے اور اگر ان دو شکلوں میں سے کسی شکل سے بھی تعلیم کرنا ظاہر ہو تو بیشک وہ لازم سمجھا جاسیے کہ ہم بیکار و عبث نہیں پیدا کئے گئے ہیں مگر چونکہ ہم و رایہ امی یہ تجربہ ظاہر ہوتا گیا ہے کہ پروردگار عالم نے طریقہ تعلیم کے شوق و دم کو اختیار کیا یعنی بواسطہ پیغمبران جیسا باتفاق و جمیع جملہ اہل ملت کو ظاہر و ثابت ہے اور عقلاً بھی یہی سبب ضرور جیسا کہ اوپر ظاہر ہو چکا لہذا ان دو امور میں کو یعنی عبث پیدا کرنے اور بواسطہ تعلیم فہم کے مکرر و دو سمجھنا ضرور ہے مگر یہ سمجھنا کہ بیکار پیدا نہیں کیا جیسا خود فرماتا ہے امر حسبہم اتھما خلقناکم عبثاً و انکم الینا لاترجعو س یعنی آیا گمان کرتے ہو کہ ہم نے تمکو عبث پیدا کیا ہے اور وہ کہ بروز قیامت طرف ہمارے رجوع نہ کر گئے اور فرماتا ہے کہ و ما خلقنا الجن و الانس الا ليعبدن اور سبھی یہ سمجھنا کہ تعلیم ضروری بندگان بواسطہ پیغمبران اختیار فرمائی ہے مگر چونکہ تعلیم نہ کر ہر زمانے کے لوگوں کو بطریق قابل یقین و اختتام حجت ضرور لہذا ضرور ہے کہ پیغمبران و بادیان مجوزہ و مقررہ خدا ہر زمانہ میں قائم و موجود رہیں تاکہ حجت خدا ہر زمانہ کے لوگوں پر ختم تصور ہو اور کوئی مقررہ کیسکو باقی نہ رہی جب ثبوت مفصل اسکا بحث خلافت میں ظاہر کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ چنانچہ اسوجہ پر علماء مذہب امامیہ اثنا عشریہ نے ہر زمانہ میں

حجت خدا کا قائم رہنا ضرور جانا ہے اور قائم رہنے کے قائل ہیں اور کوئی زمانہ خالی از حجت نہیں
 سمجھتے جیسا کہ کوئی زمانہ پنیر یا شی یا امام سے خالی نہیں رہا چنانچہ ظاہر ہے کہ اس آٹھ ہزار
 برس کے زمانہ میں انبیاء ایش حضرت آدم علی نبیہ وعلیہ السلام ایک لاکھ چوبیس ہزار و تین
 سو تھیں ہونے چھ مہینہ اکثر ان کی عمر ہزار برس و قریب ہزار برس و بیش از ہزار برس ہوتی
 باقی رہا تو ہم اس زمانہ نسبت کا وہ اپنے مقام پر رفع کیا جائیگا ان کے اراکے سے کہ اگر اراکے سے
 وجہ انکار وجہ لطف ضرور نہیں جانتے پس اس صورت میں بھی وہی قیامت جو عدم ہونے
 لطف ہیں لاف ہوتی ہے لازم آتی ہے اسی جملہ تکلیف شرعی نکات الاطلاق و ظلم لغیر
 ہوتے ہیں لہذا واسطے اس انکار کے بھی وہی جواب کافی و روانی ہے پس اس صورت میں
 ظاہر ہے کہ اگر کوئی سناوی ایسی نہ کرے کہ ہر دور و گار عالم غیر پنیر ہو کر کہہ سیکے ہر دور
 تسلیم بندگان کے تو بسورت عدم یقین اختتام رسالت اسکی طرف رجحان فرما دے اور چنانچہ
 ہے یہی سناو اسکی باتوں کا اور غور کرنا کہ وہ اپنے کلام میں سچا ہے یا جھوٹا جنہوں نے کہا
 نہیں کیا وہ البتہ گفتار میں پس اگر ظاہر ہو کہ وہ اپنے کلام میں سچا یعنی پنیر برحق ہے تو
 اسکی اطاعت اختیار کرنا بھی وجہ اور جملہ امور لازم ہو جائے گی ایسا نہیں کیا کہ پنیر نا فرمان
 ہو کر

بحث چہارم بہ ثبوت اس بات کہ پنیر ہون کے لیے
 کوئی نشان پنیری کا واضح و مستحکم ہو نا ضرور ہے

جب یہ معلوم ہوا کہ ہر دور و گار عالم نے بنا بر تعلیم احکام واجب اپنے پنیر ہون کو واسطہ کر دیا ہے
 اور ظاہر ہے کہ ہر دور پنیر ان جو صرف ان کے بیان سے ظاہر ہوتی ہے ایک اور غیبی ہے ہی
 جسکی در قضیت یقینی کی قدرت انسان کو حاصل نہیں اور اختیار تعلیم کہ تمیل تکلیف پس
 موقوف ہی بغیر معرفت یقینی پنیر غیر گوارا بلکہ ناجائز و ناروا کیونکہ اس صورت میں جمع کرنا

اس صورت میں یہ نسبت صفات پیغمبر کے فہم و تمیز کے لیے بیشک محال ہو سکتی ہے اور
ایسے ظاہر و کلام پر مشیر آسکتے ہیں جنکا فیصل ہو نا اور تصفیہ پا نا کبھی ممکن نہیں چہ اگرچہ باہر تمیز
صفات عرصہ دراز درکار ہے تا کل صفات دریافت میں آجائیں اور یہ امر باعث ہوتا ہے اور پر
تعطیل رسالت کے اور تعطیل رسالت صریح قبیح ہے، صورت میں پیغمبروں کے لیے بنا بر ثبوت پیغمبری
کسی ایسے نشان کا ہونا ضروری ہے جو عام فہم و بدیہی وصاف و صریح و واضح و فیصل و مستحکم اور جلد
پہچان لینے کے واسطے کافی ہو جیسا کہ بحث چہارم بحث دوم میں ثابت ہوا جسکے ذریعہ سے
پیغمبروں کو حلیہ پیغمبر برحق جان کر انہیں کل صفات کا موجود ہونا خود بخود بخیر دیکھے اور تمیز کے
قبول و منظور ہو جائے پس وہ نشان معجزہ ہے جو پیغمبروں کو نجاب اللہ بہ ثبوت پیغمبری
و ماموری اُنکے عطا فرمایا گیا ہے اس سے بدیہی اور واضح اور فیصل و مستحکم تر جیسا کہ یقین کے یو
کافی ہو کوئی دوسرا نشان نہیں ہو سکتا چنانچہ اولیٰ خود فرماتا ہے کہ کیا ہے نہیں صحیح پیغمبر
ساتھ حجت کے علما متفق ہیں کہ تحت سے مراد معجزہ ہے اگرچہ تشریح معجزہ کے بعد ازین بحث
خاص میں کیا گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہاں معجزہ کی تعریف اسقدر لکھی جاتی ہے کہ معجزہ
ظاہر کرنا اُس امر عجیب کا اور صادر کرنا اُس فعل غریب کا ہے جو قوت انسانی سے باہر ہو
اور مخصوص ہو ساتھ قدرت پروردگار کے یعنی کل اہل دنیا متفق ہوں کہ وہ فعل بجز قدرت
پروردگار کے کسی کے اختیار میں نہیں نہ بذریعہ قدرت قوت خاص نہ بذریعہ علوم و فنون
ستعارت مثل طلسم و سحر و شعبہ وغیرہ اور از ابتدا سے قیام دنیا تا حال ویسا فعل کسی سے
دیکھا گیا ہو مگر پیغمبران و مقرران درگاہ الہی سے مثل حیات موتی وغیرہ کے پس اس
تعریف ہی سے خود روشن و مبراہن ہے کہ معجزہ ایک دلیل مستحکم اور برہان قاطع ہے و اس طرح ثبوت
پیغمبری کے اور بدیہی اور موافق ہے ساتھ فہم ہر شخص کے چہ خاص و چہ عام اور سیکھ و

مجال انکارِ حجت کی نہیں کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور یقین کر سکتا ہے کہ جو امر صرف پروردگار کے اختیار میں ہے وہ سوائے پیغمبر یعنی فرستادہ خدا و مقرب درگاہِ حریت کے کسی دوسرے کو حاصل ہو نہیں سکتا جیسا بحثِ اعجاز میں ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ پس معجزہ ایک آیتِ محکمہ اور واضح اور یہی ہے آیاتِ الہیہ اور ایک نفسِ قاطع و صریح و عام فہم ہے لخصوص خدا سے بذریعہ پیغمبر فرما لیتے پیغمبری ہرگز پیغمبرینِ کل صفات کا موجود نہ ہو گا خود بخود یقین ہو جاتا ہے کیونکہ ہر گاہ فعلِ معجزہ اقرب ثابت کرے کہ صاحبِ اعجاز کا خدا سے توجہ نہ کہ تقرب خدا بغیر موجودگی جملہ صفات ممکن نہیں لہذا ضرور ہے کہ صاحبِ اعجازِ جمیع صفات مامور ہو جائے کتابِ معارجِ انبوت میں آثارِ بابِ معجزات لکھا ہے کہ معجزات آنحضرت کے دلائل و آیات صحت و ثبوت اصدق رست اور مدِ مسلم استصورت میں جو شخص باوجود معائنہ خواہ اقبال و یقین ایسے معجزہ کی انکار کرے پیغمبری سے پیغمبروں کے اور اختیار نہ کرے اطاعت اُنکی وہ بیشک گنہگار و کافر ہے گویا حق یہ شبہ نہ گذرے کہ ہنود وغیرہ بھی اپنے دیوتاؤں سے افعالِ اعجازی یعنی احیاء موتی وغیرہ کا صادر ہونا ظاہر کرتے ہیں اس سے اتفاقِ اہل دنیا اس بات پر ثابت نہیں ہوتا کہ افعال مذکور غیر از اختیارِ خدا و رسول نہیں واضح ہو کہ یہ تو ہم صریح غلط و بیجا ہے کیونکہ خود ہنود جن لوگوں کے ساتھ افعال مذکور کے نسبت کرتے ہیں اُنکو یا خدا یا مقرب درگاہ خدا کہتے دیکھتے ہیں غیر مقرب اور کسی کے پاس ایسا ثبوت نہیں کہ ہنود خواہی خواہی سچ کہیں یا یہ کہ وہ دیوتا مقرب درگاہ خدا نہ تھے ضلالتِ ہنود بنا برر و تقرب اُنکی کافی نہیں کیونکہ ہنود ہے کہ وہ مقرب خدا ہوں اور ہدایتِ راست کی ہو مگر ہنود بعد مرورِ ایام خود ضلالت میں پڑے ہوں استصورت میں اتفاقِ اہل دنیا باطل نہیں ہوتا بلکہ زیادہ تر ثابت ہوتا ہے کہ ان افعال کی نسبت غیر از خدا یا مقربان درگاہِ الہی دوسرے کے ساتھ نہیں دیکھتی اور اہل دنیا ان افعال کا

صادر ہونا غیر از خدا یا مقربان خدا دوسرے کسی ممکن نہیں سمجھتے باقی دیگر شکوکات و مجزہ بحث اخبار
 میں صحت کی کجائی کی نشاندہی اور تفسیر باقی رہا یہ اعتراض کہ ہر گاہ معرفت و تصدیق رسالتی غیر
 منحصر ہے اور یہ صحیح ہے اگرچہ فیہ میں کو اپنی معرفت اور اپنی رسالت کی تصدیق اور احکام میں کو
 کی دریافت یقینی کہہ لیتے کہ اس میں ہے اگر بالواسطہ فرض کیا جائے تو اس کے لئے کوئی دوسرا منہ نہیں ہے
 اعجاز و کرامت مگر اس صورت میں دوسرا سلسلہ لازم آجائے گا جو قطعاً متذنب نقل سے ہے اور اگر کوئی
 تصور کیا جائے تو تصدیق و دریافت پر واسطہ رکھتا ہے یا یقین ہو سکتی ہے یا نہیں ہر گاہ
 از روی اخبارات دینی ظاہر ہے کہ پیغمبروں کو احکام الہی اور اخبار الہی رسالت کی بجانب ہر گاہ
 بواسطہ فرشتگان و وحی الہی پہنچتی ہیں اور ظاہر ہے کہ فرشتگان معرفت الہی اور دریافت یقینی
 و تعمیل لازمی میں احکام الہی کے لئے عبور خلق نہیں کئے گئے ہیں اور بھی تمام قدر و کمال پروردگار کے
 معرفت پر ہی دلالتی ہے اور وہی ہے ان کے پیش نظر میں جبکہ سب سے انکو کوئی ضرورت و محتاج
 دوسرے پیغمبر یا رسول نہیں اور واسطہ دور و قسمل باطل ہوا باقی رہی صورت یقین پیغمبران اور یہ
 ان اخبارات و احکامات الہی کے جو بواسطہ فرشتگان وحی الہی کے پاس پہنچتے ہیں اور صورت
 تصدیق یقینی اپنے رسالت کی جو بذریعہ ان اخبارات و احکامات کے انکو دریافت میں آتی ہے سو
 واضح اس لئے ہر ایک دریافت یقینی کے انکو خود اپنے معجزات کافی تر تصور ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ
 وہ لوگ انہی قدرت ذاتی و علمی و نیروستہ زیادہ تر آگاہ ہو سکتے ہیں نسبت دیگر خلایق کے لہذا انکو
 معجزات ان کے واسطہ دریافت یقینی احکام الہی و تصدیق رسالت اپنے زیادہ تر کافی تصور رہتے ہیں
 دیگر خلایق کے اور بھی ممکن ہے کہ پیغمبران واسطے اس تصدیق و دریافت یقینی کے کوئی معجزہ خاص
 اپنے ہاتھ پر طلب فرماتے ہوں یا پروردگار وقت بعثت فرمائی ان کے کوئی آیت خاص واسطے اس
 تصدیق و دریافت یقینی کے ظاہر فرمادیتا ہو جس طرح آنحضرت معلوم کو قبل وقت بعثت ہونے کے

انبیاء و احوال وغیرہ بلقب رسالت سلام کرتے تھے اس صورت میں بخوبی ظاہر ثابت ہو کہ پیغمبر
کے لیے تصدیق اپنے رسالت و دریافت یقینی احکام الہی کے ناممکن تصور نہیں۔ و باللہ التوفیق

بحث دوم صفات ضروریہ پیغمبران میں +

پیغمبر کے لئے ضروریہ کہ افضل الناس ہو جمیع صفات حمیدہ میں اور پاک ہو جمیع مذمومات
نا پسندیدہ سے آوریہ امر واسطے پیغمبری کے ایسا لازم و ملزوم ہو کہ جب تک یقین صفات نہیں
ہو تا پیغمبری قبول نہیں کی جاتی اور جب یقین پیغمبری ہو جاتا ہے تو کل صفات خود بخود قبول
ہو جاتے ہیں اور کوئی شک یا شبہہ اُس میں باقی نہیں رہتا اور کیونکہ اول کوئی عقل
قبول نہیں کر سکتے کہ جسکو خدا انتخاب و برگزیدہ کرے واسطے نیابت اپنے اور سرمداری عالم کے
اُس سے دوسرے افضل ہوں اور جب کوئی اُس سے افضل نہوا تو پس وہ افضل ہو سیکے
دوسرے ظاہر ہو کہ پیغمبر مامور ہوتا ہے واسطے سرمداری عالم کے از جانب خدا تو صورت میں
اگر دوسرے اُس سے افضل ہوں تو بیچ بلا مرجع یعنی تفصیل مغضوب لازم آتی ہے کہ وہ
نا جائز اور قبیح ہے صریحی پس از کتاب ناجائز و قبیح کا خدا سے نکل نہیں اسلئے ضرور ہے کہ پیغمبر
افضل ہو جمیع اہل دنیا سے کثرت سے موصوف ہونا پیغمبر کا کل صفات حمیدہ میں خود واسطے
انجام خدمت پیغمبری کے ضرور اور درکار ہے یعنی بغیر اجتماع صفات حمیدہ انجام خدمت پیغمبری
و شوار و محال ہے جیسا عنقریب ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو اس صورت میں خدا سے
ممکن نہیں کہ جسکو کسی خدمت کے لئے انتخاب کرے وہ لیاقت انجام کی نہ رکھتا ہو یا اسباب انجام
اُسکو عطا فرمائے اسلئے ضرور ہے کہ پیغمبر موصوف جمیع صفات حمیدہ ہو اب چند صفات جو پیغمبری
کے لیے ضرور ترین تفصیلاً و اجمالاً لکھی جاتی ہیں اول پیغمبر کے لئے ضرور ہو کہ صادق کامل ہو
ہر کلام میں کیونکہ پیغمبر ظاہر کرنے والا ہے احوال و احکام غیب کا تو جب تک صادق کامل نہ ہوگا

کئے پر اعتماد و اعتبار ہو نہیں سکتا اور جب اعتبار نہیں ہوا تو رسالت اُسکی بیکار ہوئی۔
 دوم پیغمبر کو ضرور ہے کہ معلوم ہو کل مذمومات سے کیونکہ پیغمبر پیش کر دے والا ہے اور روک دے والا
 مذمومات سے تو جب تک خود مذمومات سے پاک نہ ہو و علم پر متبع ہو سکا اثر پذیر ہو نہیں سکتا اور
 اثر پذیر نہیں ہوا تو کوئی فائدہ نہیں ہوا اُسکی رسالت سے خصوصاً پیغمبر کو ضرور ہے کہ دانا تر
 عالم تر ہو جس خلق سے کیونکہ پیغمبر الزام دینے والا ہو خلاف وہ بددینہ چلنے والوں کو تو اگر
 دانا تر و عالم تر نہ ہوگا تو عاجز رہ جائیگا کلام میں اُن لوگوں سے جو اُس سے افضل ہیں علم
 دانا تر میں اور جب عاجز رہ گیا تو ترک نہیں ہو سکتی وہ راہ اور جب ترک نہیں ہوئی وہ راہ
 ختم نہ ہو اُسکی رسالت سے چہاڑم پیغمبر کو ضرور ہے کہ عادل تر ہو جبہ خلق سے کیونکہ
 پیغمبر اپنے واسطے خلافت دنیا کی جانب خدا کو اگر عادل تر نہ ہو تو کچھ خصوصیت نہیں ہوئی خلافت
 بن بادشاہت بادشاہان دنیا سے تو خلافت اُسکی قلباً قبول نہیں ہو سکتی بمقابلہ اُنکو جس
 سے زیادہ ہوں اور جب خلافت اُسکی قلباً قبول نہ ہوئی تو کچھ فائدہ نہوا اُسکی رسالت
 چہم پیغمبر کو ضرور ہے کہ جامع ہو کل اخلاق پسندیدہ کا کیونکہ کلام دوم میں مقدمہ کا ظاہر ہے
 کہ دین تہذیب اخلاق کو کہتے ہیں اور پیغمبر تعلیم کر نیا لایا ہے امور دین یعنی اخلاق نیک کا
 تو جب تک خود اخلاق پسندیدہ نہ رکھتا ہو دوسرے کو تعلیم کر نہیں سکتا اور جب تعلیم کرنے کا
 پیغمبر ہی اُسکی بیفائدہ ہوئی ششم پیغمبر کو ضرور ہے کہ پاک ہو جمیع حیوب ظاہری و باطنی
 سے کیونکہ پیغمبر مرجع ہے کل خاص و عام اخلاق کا اور حیوب باعث ہیں نفرتِ خلق کی
 اور جب نفرت ہوئی خلق کو تو انجام کار رسالت کا اُس سے دشوار و محال ہے۔

بحث سوم حقیقت اعجاز میں

ہو کہ جو عجائبات پیغمبر دن خواہ نیوں وغیرہ سے صادر ہوتی ہیں انکو اعجاز کہتے ہیں

مگر چونکہ اکثر عجائبات مثل سور و طلسم و شعبہ وغیرہ کے علوم و فنون کے ذریعہ سے بھی صلا
ہو سکتے ہیں اس واسطے تعریف و تحجزہ میں یہ قید لگائی گئی ہے کہ جو عجائبات ساتھ دعویٰ پیغمبری
خواہ نبوت وغیرہ کے صادر ہوں اعجاز ہیں والا فلا اور وہ میں اس قید کی تین ہیں اول
یہ کہ پیغمبر کو صادق کامل ہونا ضروری ہے اور تصدیق بے دعویٰ میں بصورت صدق تصدیق کہ
مصدق لازم آتا ہے اور بصورت صدق مصدق کہ یہ تصدیق چنانچہ نقل ہے کہ ہارون
نے بہلول و اناسہ واسطے قبول کرنے خدمت قضا کے ہستعدا کی انھوں نے فرمایا کہ میں
لیاقت اس خدمت کی نہیں رکھتا خلیفہ نے کہا کہ آپ نبیجی اس خدمت کی لیاقت رکھتے ہیں
فرمایا کہ اگر میں نے سچ کہا تو ظاہر ہے کہ لیاقت نہیں رکھتا ہوں اور اگر جھوٹ کہا تو پس جبرائیل
خدمت قضا کے نہیں مگر خلیفہ نے دانا آخر صبح کو انھوں نے بطور دیوانوں کے اپنے کو ظاہر کیا
جب خلیفہ کو خبر ہوئی کہ اسکا سہل دیوانہ نہیں ہے بلکہ دانا ہے اسی روز سے بہلول و اناسہ
و دھوم ظاہر ہے کہ پروردگار عالم ہر شخص و ہر فن پر قادر ہے پس ہر گاہ اُسے معایز نہ
عجائبات کو ثبوت و نشان رسالت و نبوت وغیرہ کا قرار دیا ہے تو ہر شخص ساتھ دعویٰ
دروغ پیغمبری وغیرہ بذریعہ سور و غیرہ عجائبات کا اظہار چاہیگا تو ہرگز خدا اُسکو پورا ہیشہ
ندیگا اور ضرور ہے کہ اُسکو جھوٹا کر دے اور اکثر ایسا دیکھا بھی گیا ہے چنانچہ نقل ہے کہ ماتی
جو ایک نقاش تھا ملک چین میں اُسے بغیر پرکار کے ہاتھ سے دائرہ کھینچنے کی ایسی مشق ہو
ہو چائی تھی کہ جو دائرہ کھینچتا تھا وہ از روئے قاعدہ علم ہندسہ درست اور ٹھیک اُترتا تھا
اور کبھی خطا نہیں ہوتی تھی اُس پر اُسے دعویٰ پیغمبری کر کے واسطے دینے امتحان کے ایک
مجلس آراستہ کی اُس مجلس میں جو دائرہ کھینچا وہ نادرست یہ آیا آخر پشیمان ہو کر اس طرح
سُئل کہ اب نے آنحضرت صلعم کے وقت میں دعویٰ پیغمبری کیا تھا بہت نقلیں عجائبات

کی کتب اہل اسلام میں شرح ہین آخر کذاب مشہور ہو اگر ساحر اور شعبہ باز وغیرہ دعویٰ
 پیغمبری کر کے اپنا کام انجام کر سکتے تو سب دعویٰ پیغمبری کر لیا کرتے۔ ستوہم ہر گاہ بذریعہ
 اعجاز تقرب خدا ثابت ہوتا ہے اور اثبات تقرب و صدق تو ظاہر ہے کہ دعویٰ یعنی کلام
 صادق سے بڑھ کر کوئی دلیل یقینی نہیں اسلئے پہلے اُسکو ظاہر کرنا چاہیے کہ وہ پیغمبر ہے یا
 نبی یا امام اور بعد ازان دوسروں کو حسب قول اُسکے تصدیق کرنا لازم ہے نہ خلاف قول
 اُسکے چنانچہ اسی دعویٰ کے سبب جناب امیر علیہ السلام اکثر منبروں پر فرمایا کرتے تھے سلو فی
 عَمَّا دُونَ الْعَرْشِ لِنَعْنِیْ سَوَالٌ کَرِہٌ مَجْہُودٌ اور اے عرش کے کہ تحقیق تم میں سینہ میں میرے
 علوم لمبار ہیں جس پر ناقصان ایمان تصور غرور معرض ہو کرتے تھے اور ہوتے ہیں اور یہ ہیں
 سمجھتے کہ جسکیئے دعویٰ کرنا ضرور ہے اُسکو بحر کسیط جائر نہیں آپ جاتا چاہیے کہ
 کہ اگرچہ اعجاز و سحر وغیرہ میں فرق ہیں ہے چنانچہ علمائے اکثر تشریح اسکی کی ہے لیکن عام قاض
 اُسکے تفریق کو سمجھ نہیں سکتے۔ اسلئے چند دلائل جو بنا برنخ ان اشتباہ کے کافی ہیں درج
 کیے جاتے ہیں اول ظاہر ہے کہ انسان کو کوئی چیز بغیر سیکھے نہیں آتی تو سحر وغیرہ علموں کے
 لئے استاد کا ہونا ضرور ہے اور جب سلسلہ بسلسلہ استاد ہونگے تو وہ چیز عام اور مشہور ہو جائی
 دنیا میں اور اکثر لوگ اُسکے جاننے والے نکلیں گے مخصوص بہ پیغمبر نہ رہیں گے اور جو چیز اسوقت
 مخصوص بہ پیغمبر نہیں وہ اعجاز نہیں و قوم سحر و طلسم وغیرہ دیکھنے کے لیو اُنکے لوازمات
 مقررہ و معینہ کا ہونا ضرور ہے کہ بغیر اسکے چل نہیں سکتے اور معجزہ کے لئے صرف دعا و بر گاہ یا تیرا
 کافی ہے۔ ستوہم سحر وغیرہ علموں کی ایک حد ہے پس وہ اپنے حد کے اندر انجام ہو سکتے ہیں اسلی
 ہمیشہ تیار رہنا ساحر وغیرہ کا ممکن نہیں اور قدرت پروردگار کی کوئی حد و انتہا نہیں اسلئے پیغمبر
 ہونا نہ ہو سکتا اور جو کیسوقت بھی جھوٹا ہو جائے وہ پیغمبر نہیں چہا کرم سحر ہے

کامن بین چلتا ہے اور شعبہ کھیل اور تماشائی اور کو قیام نہیں اور جزاء ان سنت برزخ ہے
 پنجم پیغمبر وغیرہ کو موصوفہ جمیع صفات حمیدہ اور جامعہ فیہ قیامات سے بری ہیں اور
 اور ساحر وغیرہ میں اجتماع کل صفات کا مکمل نہیں اور نہ بر طبع و غیرہ قیامات سے بری ہیں
 ہیں پس بدانت سیر طور معجزات اجتماع صفات و دلیل کامل ہے اور یہ سق حجاز اور مدینہ
 دعو دعویٰ کنندہ کی اگرچہ دلائل اندرجہ بالا یقیناً تفریق و امتیاز معجزہ از معجزہ وغیرہ کہی گئی ہیں
 لیکن معجزہ اصلی جو واسطے ثبوت یقینی پیغمبری کے کافی ہے اور جس کے ذریعہ سے ہر کس کے اس میں
 حجت ختم سچی جاسکتی ہے وہی ہے کہ تعریف جلی بحث اول میں اس بحث کے ایک ہی یعنی کہ
 اوس امر عجیب کا جو اتفاق اہل دنیا سوائے قدرت پروردگار کے دوسرے کی قوت میں نہ
 نہ جاتا ہو اور غیر مشتبہ ہو سحر وغیرہ علموں سے جیسے حضرت لیل کے ایک چھوٹی سی کشتی کا
 ویسی طوفان عظیم میں قائم و ثابت رہ جانا اور حضرت ابراہیم کا ویسے انبار آتش میں سوتا
 نکلنا اور بدر لکھ افواج لشہر اوس افواج کثیر فرود کا برادر دینا اور حضرت موسیٰ کا شق
 کر کے سلامت عبور کر جانا اور ایک عصا سے صدراعظانیات دکھلانا اور حضرت عیسیٰ کا
 احیاء موتی کرنا اور آنحضرت صلعم کا سایہ نہوتا اور شق قمر و حجت آفتاب فرمانا اور سوا وغیرہ
 جائز و من سے نسبت رسالت اپنی گواہی دلانا اور مثل اوسکے ایسا معجزہ گواہی ہی ہونا
 ثبوت پیغمبری کے دلیل کافی و حجت وافی ہے کل حقائق پرچہ ہمسایہ عام اور باقی
 ساتھ ایسے معجزات کی صحیح و صادق ہیں کہ لایستغناء۔

بحث چہارم عقیدت و سلوک لازمی اہل دین نسبت بہ پیغمبر ان
 واقع ہو کہ امور دین میں اور اک جن امور کا محض عقل سے ضرور ہے اور غیر جن باتوں کا
 صرف عقل سے متعلق ہے وہ معرفت وجود خدا ہے اور بعد از ان پہچاننا اوسکے پیغمبروں کا

کہ وہ خود یہی دہل و آسان تر ہے جملہ غمو مات سے جیسا ظاہر ہو چکا اور بعد اقبال یقین
 موجود خدا و تصدیق یا یقین پیغمبر کوئی ضرورت ضروری عقل سے باقی نہیں رہتی بلکہ بجا
 موجودگی پیغمبر یا جانشین ہر صوفیہ لیسفات پیغمبر عقل محض بیکار و محکوم و فرمانبردار و انکی
 تصور ہے عقل و نقل کیونکہ بعد ازین جو امور قابل دریافت و آگاہی ہیں چہ متعلقہ اصول و
 چہ از فروع کل بوجہ وغیرہ جیسی ضرورت ہو خود پیغمبر سے بوجہ حسن دریافت اور معلوم
 ہو سکتے ہیں غور عقلی درکار نہیں بلکہ بمقابلہ قول پیغمبر نظریات عقل کا اعتبار نہیں کہ پیغمبر
 وجہ عقل سے افضل و معتبر زیادہ ہی کیونکہ بحث دوم بحث ہدایت ثابت ہو چکا ہے کہ
 اول پیغمبر کو افضل الناس ہونا ضرور ہے علم و دانش میں اس صورت میں کوئی کسی قدر ناقص
 و عالم ہو گا عقل و علم اسکا علم و دانش پیغمبر تک ہرگز نہیں پہنچے گا اور علاوہ اسکے خود حکیم
 مطلق و علیم برحق ہر وقت سین و آمد و کار پیغمبر و ان کا رہتا ہے لہذا جو حقائق امور پیغمبر سے
 دریافت و معلوم ہو سکتے ہیں عقل سے ہرگز ممکن نہیں و تو ہم پیغمبر صادق کامل ہوتا ہے اور
 عقل اہل دنیا بسبب لائق رہنے علی و شامل ہو جانے قیاسات کے مساوق نہیں
 کیونکہ مساوق یہی تصور کیا جاسکتا ہے جس سے نقیض و متضاد اقوال ظاہر و صادر
 ہوں۔ پس ظاہر ہے کہ پیغمبران از سلف تا خلف اپنے اقوال اصولی میں متفق ہیں مختلف
 بھی نہیں تا نقیض و متضاد چہ رسد اور سچی معلوم ہو کہ جملہ اہل دنیا میں عاقل و محکم یعنی
 ظرافت مشہور ہیں حالانکہ ہزاروں اقوال و مسائل عقلیہ حکمیہ نقیض و متضاد ہیں مثلاً ایک حکیم
 کہتا ہے کہ زمین ساکن ہے اور دوسرا کہتا ہے کہ زمین کو گردش ہے پس ان دو اقوال ضد
 ہیں ضرور ہے کہ کوئی ایک ہی راست ہو اور دوسرا ناراست کیسے طرح ممکن نہیں کہ دونوں
 راست ہوں حالانکہ دونوں حکیم اپنے اپنے مدعا پر دلائل عقلی قائم کرتے ہیں اور دونوں پر آ

جو بزرگ پیغمبروں کے پہونچتا ہے اور بیان و اخبار صادق پیغمبران سے دریافت کریند کہ
 از عقل کیونکہ اکثر امور خود عقلی نہیں اور جو عقلی ہیں اونہیں اکثر حقے نہیں اور جو حقہ ہیں
 اونہیں اکثر بدیہی و سلیح القہم نہیں اور جو بدیہی و سلیح القہم ہیں اونہیں بسبب دریافت ہونے
 از زبان عجز بیان پیغمبر کے نظر عقلی کی کوئی ضرورت نہیں مثلاً اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا احد و صمد علم
 لید و لم یولد و اما قادر و مختار عادل عالم حی قائم قدیم حکیم مدرک فاعل بالارادہ رحیم حلیم
 سمیع بصیر خیر علم صابر صادق شاکر غفور و لا شریک ہے اور جسم و صورت و لون و غیرہ
 کم و کیف نہیں رکھتا ہے یا اوسکا مثل و ضد نہیں یا اوسکو مکان و جہت نہیں یا وہ محسوس
 یہ جو اس ظاہری و خیالی نہیں اور اوسکو کوئی دیکھ نہیں سکتا یا وہ قابل حلول اجسام اور محل
 حوادث نہیں یا اگر پیغمبر فرمائی کہ خدا نے افضل کیا ہے پیغمبروں کو جمیع مخلوقات پر بہر امر
 اور واجب کیا ہو اطاعت انکی بندہوں پر یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے نماز و روزہ زکوٰۃ حج
 جہاد و فرض کیا ہے بندہوں پر اور واسطے حاصل کرنے تہذیب اخلاق کے حکم دیا ہو یا اگر
 پیغمبر فرمائے کہ خدا نے پیغمبروں کے لیے جانشین قرار دیے ہیں اور انکی اطاعت
 واجب کی ہے یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے مومنوں کے لیے بہشت اور کافروں کے لیے
 دوزخ خلق کی ہے اور ایک روز قیامت کا قائم کر کے سب کو اٹھائے گا اور اعمال نیک و بد کا
 حساب کرے گا و ثواب و عقاب دے گا یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے دونوں جہان اور زمین و آسمان
 کو اور جو اسکے اندر ہے خلق کیا ہے ایک لفظ کس سے علی ہذا تو بعدق دل یقین کر کے کہنا
 چاہیے کہ اَمْنَا وَ صَدَقْنَا اور کچھ نظر عقلی اوسپر کرنا نہیں چاہیے بلکہ جو اقوال خلاف
 عقائد یا مشابہ یا محتمل المعنی پائے جائیں اونکے معنی میں سکوت لازم ہے مگر غیبت پیغمبران
 میں اونکے اقوال کی تصحیح حسب قاعدہ تصحیح نقل لینے بجا رہا ہے و غیرہ کہ نامعلوم ہے اگرچہ

اقوال صادقہ غیر ان پر باہن یقین کہ ہرگز خلاف عقل نہ ہونے کو پہاڑی عقاون سے
وجہ عقلی قائم ہون یا نہ خود کرنا اس طرح کہ بصورت قائم ہونے اور نہ قائم ہونے وغیرہ
عقلی کے یقین برابر ہوں کہ اس کے لیے کچھ مضائقہ معلوم نہیں ہوتا مگر یقین کامل کے خلاف
ہی اگر بنظر لازم مخالفین نہ ہوں کہ یقین غیر ان کے اقوال کو بخیر اور کیا بطور نظر لیجئے بنظر عقلی
دیکھنا یا غیبت میں خلاف قاعدہ تفہیم نقل صرف باسناد الیٰ اللہ تعالیٰ جائز البتہ خلاف ابراہیم
ہی بلکہ اتفاق ثابت کرتا ہے کیونکہ بطور نظر لیجئے بنظر عقلی دیکھیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس قول پر
راستہ حق ہونے میں کچھ شک ہی اور جب قول کے راستہ درست ہونے میں شک ہی تو یہ نہیں
صادقہ کامل ہونے میں شک ہی اور جب پیغمبر کے صادق کامل ہونے میں شک ہی تو پیغمبر
برحق ہونے میں شک ہی اور جب پیغمبر کے پیغمبر برحق ہونے میں شک ہو تو انہماک ایمان شکی
اتفاق نہیں اور کبھی اس صورت میں در صورت میں قائم ہونے اور نہ ہونے کے نام نہ زیادہ
ہو کہ شک ایمان میں فتور پڑ جائیگا پس جن لوگوں نے اسے اپنی بقایا اسے پیغمبر کا
یا اقوال و افعال پر پیغمبر کے کسی طرح کا شک لائے یا حق ضربتے مثل معترفان و شک
کنندگان صلح حدیبیہ وغیرہ کے وہ اس میں داخل تصور ہو گئے۔ اب جاننا چاہیے کہ بعض مشروران
عقل ایسا کہتے اور سمجھتے ہیں کہ ہم خود عقل سے خدا کو پہچانتے ہیں اور تہذیب اخلاق کو جاننا ہیں
ہم پیغمبر کی احتیاج نہیں ہے جیسا کہ حکامی وحدہ کا قول ہے۔ پس ایسے لوگوں کو حکیم ماننا
محض نادانی و خلاف عقل ہے بلکہ وہ لوگ خود عقل کے سبب دیوانے اور مجنون ہو گئے ہیں۔
کیونکہ اگرچہ تسلیم کیا جائے کہ وہ لوگ اپنی عقل کے نور سے خدا کو پہچانتے ہیں اور تہذیب اخلاق
کو بخوبی جانتے اور اس پر عمل کر سکتے ہیں لیکن طریق عبادت کو جو حاصل معرفت خدا اور معرفت
تہذیب اخلاق کا ہے کیونکہ سمجھ سکتے ہیں کہ عبادت فرائض سے ہی عقلی نہیں کیونکہ عبادت

بندگی کو کہتے ہیں اور بندگی بجا لاتا احکام تکلیفی کا ہے بلا افراط و تفریط عقلاً و نقلاً جیسا بعد از
 سجت البعد میں مفصل ظاہر کیا جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور احکام تکلیفی اور اس کے انداز و مقدار
 و قیود کا دریافت کرنا عقل سے محال است صورت میں عبادت کی فرض تو میں کرنے کا اور اس کو اختیار
 ہے کہ جسکی عبادت ہو یعنی معبود کو نہ عابد کو اور سبھی وقتاً فوقتاً حسب معلومت وقت و زمان اندر
 انسان اس کے سہل و شدید کرنے کا وہی مختار ہے نہ کیسکو اور کس شدید کیسے ہوئے کو سہل کرنے کی
 مجال اور نہ کیسکو اور کس سہل کیسے ہوئے کو شدید کرنے کا مقدور و نہ خلاف و اب خدا کی متصویر
 اس صورت میں تہذیب اخلاق کو بھی خلاف بندگی اختیار کرنا فائدہ مند ہو نہیں سکتا لہذا کیا
 عاقل اور کیا جاہل سب کو تنبیہ کی ضرورت ہے کوئی دنیا میں اس ضرورت سے خالی نہیں مگر
 مشرک و کافر لیکن اس بحث کی کسی مقام سے یعنی جہان کہا گیا ہے کہ اکثر امور دینی عقلی نہیں
 اور دریافت اونکی مخصوص بہ بیان تنبیہ کے گئی ہے اُس سے یہ تصور نہ ہو کہ امرے از امور دین
 خلاف عقل ہے یعنی امور واجب الاختیار کوئی حسن عقلی یا امور واجب التکرار کوئی قبیح عقلی
 نہیں رکھتے یا یہ کہ خدا اور رسول سے امر بقیع امکان ہے جیسا اہل سنت کہتے ہیں کہ امور دین
 محض شرعی ہیں حسن عقلی نہیں رکھتے بلکہ اُس کلام سے مراد ہماری یہ ہے کہ عقل انسانی کل
 سعہات کی فہم پر محیط نہیں اور نہ بسبب مختلف رہنے عقول کے اور لاحق رہنے عوارض و اعراض
 کے کل امور قابل الفہم کے فہم اصلی واقعی واحد پر محیط ہی کیونکہ ظاہر ہے کہ جملہ امور از روی حسن
 قبح اور چہرہ قسم کے ہو سکتے ہیں بعض کا حسن قبح صریح و بدیہی ظاہر ہے اور بعض محتاج قبح
 اور بعض مشرک اور بعض حسن یا قبح خفیف رکھتے ہیں اور بعض کثیر اور بعض ظاہر کوئی حسن خفیف
 رکھتے ہیں اور باطناً قبح عظیم اور بعض ظاہر کوئی قبح خفیف رکھتے ہیں اور باطناً حسن عظیم اور بعض
 ظاہر از حسن رکھتے ہیں قبح اور باطناً حسن رکھتے ہیں یا قبح اور بعض نہ ظاہر از حسن قبح کہتے ہیں

نہ یا طناً اور بعض کے حسنات مفید تر ہیں اور بعض کے چند ان مفید نہیں اور بعض کے قجرات
 مفید تر ہیں اور بعض کے چند ان مفید نہیں اور بعض مفید خاص ہیں اور بعض غیر ہیں اور بعض
 مفید غیر ہیں اور بعض خاص اور بعض مفید دنیا اور بعض آخرت ہیں اور بعض مفید دنیا اور بعض
 آخرت اور بعض کا ترک و اختیار انسان سے سہل و ممکن ہے اور بعض کا دشوار و مشکل ہے
 اور بعض ایک زمانہ اور ایک ایام اور ایک وقت میں بوجہات خاص حسن رکھتے ہیں یا قبح
 یا مفید ہیں یا مضر یا قابل الاختیار ہیں یا قابل التکرار اور دوسرے زمانہ اور ایام اور وقت
 میں بے حسن یا بے قبح یا غیر مفید یا غیر مضر یا غیر قابل الاختیار یا غیر قابل التکرار علیٰ ہذا اور ہذا
 کل اقسام میں بعض کا حسن و قبح مفید و مضر حقوق پروردگار ہے اور بعض کا مفید و مضر حقوق
 عام خلایق اور بعض کا مفید و مضر ذات خاص اور یہی ان کل امور کے لیے مارج ہیں لیکن
 کسی خاص درجہ تک حسن رکھتے ہیں۔ اور بعد متجاوز ہو جانے اس درجہ سے داخل قجرات ہو جاتا
 ہیں اس صورت میں علاوہ ان امور کے جس کا حسن و قبح صریح و بدیہی ظاہر ہے باقی کل امور
 کے حسن و قبح کی ترجیح و تحقیق و تفریق و تعین و تحدود ضرور ہے۔ جو عقل انسانی سے بطور اصل
 و واقعہ اور قابل اعتماد و یقین دشوار و محال ہے اور اس طرح صفات الہی اگرچہ عقلی ہوں مگر
 چونکہ جملہ تفصیل اس کی بدیہی نہیں اس لیے دریافت کرنا اور انکی جملہ تفصیل کا عقل انسانی سے بطور
 اصل و واقعہ و لائق یقین و اعتماد غیر امکان ہے لہذا کوئی ایک عقل کل درکار و مطلوب ہے
 تاکہ انہما عقل و مشترک الحسن و القبح کو اصلاً مرجع اور مخفی الحسن و القبح کو اصلاً متحقق و مفید و مضر کو
 اصلاً متفرق و مفید و مضر و دای و زمانی و دنیاوی و اخروی کو اصلاً معین اور ممکن الاختیار
 و التکرار و غیر ممکن الاختیار و التکرار کے بلحاظ تکلیف مناسب اصلاً محدود کر کے لوگوں کو اختلافات
 قیچہ سے امن میں رکھے مگر ظاہر ہے کہ اس عقل کل ہونے کی لیاقت و قابلیت و استحقاق مخبر

اس علام الغیوب وواقف جملہ صلاح وعیوب یعنی پروردگار کی دوسرے کو حاصل نہیں یا اس کو حاصل ہو سکتی ہے حکم وہ تعلیم فراکر عقل کا ہے کہ وہ پیغمبرؐ کو آئندہ تمام صفات الہی و جمیع امور قابل الاختیار والترک کہ بذریعہ اقوال یقینی خدا ورسولؐ بدیہی و یقینی ترک کر کے اختیار و ترک کرنا لازم ہے اور علاوہ اس کا ظاہر ہے کہ نفع دینے موقوف ہی اور پر خوشنودی پروردگار کے اور خوشنودی پروردگار کی منحصر ہے اور پرتبیل حکم و واجبات الہی کے مطابق حکم و وجوب جسمین وہ سہل و دشوار کرنے کا اور قابل عفو و غیر قابل عفو قرار دینے کا اختیار و مجاز ہے اور خلاف اسکے باعث سخط و غضب اور بصورت نہ رہنے کسی حکم کے نہ خوشنودی تصور نہ غضب اسلئے اور دین کو نقلی ہون یا عقلی بدیہی ہون یا نظری دریافت اقوال و حصول حکم خدا ورسولؐ کے واجب الاختیار والترک کر کے حسب قوا و معتزکہ دین اختیار اور ترک کرنا واجب ہی اور خلاف اسکے ناروا ہی و ناجائز و باعث خسار و دنیا و آخرت ہے لہذا ہم فیصلہ اس بحث کا اس طرح کرتے ہیں کہ اور دینی سبب داننا و عالم و حکیم مطلق ہونے پروردگار کے حقیقیاً یعنی اندرونی وضع کے حسن عقلی سے معصوم ہیں مگر واسطے اہل دین کے (کہ جملہ صفات ذاتی پروردگار کا یقین کر چکے اور پیغمبرؐ کو عقل کل و اصدق الناس جان چکے ہیں جو لازمہ ایمان ہے اور اعتماد و یقین رکھتے ہیں کہ خدا ورسولؐ سے امر بخلاف عقل و قبیح غیر امکان ہے) شرعی ہیں یعنی اہل دین کو اوس میں کوئی چون و چرا جائز نہیں اور نہ غیر و نبیوں کو اس بحث کی رو سے راہ دین کا دریافت کرنا مناسب کیونکہ یہ راستہ راہ حق کے تلاش کا نہیں ہے پس بیرہہ جانی سے ضرور ہی کہ خارستان بلائے مبتلا ہو جائیں لیکن قول اہل سنت اس مقدمہ میں خالی از اضطراب و خلل نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر خدا سے امر بخلاف عقل و قبیح و ظلم و غیرہ حسب اعتقاد اہل سنت ممکن تصور ہو تو ضرور ہے کہ اوان الہور کے نسبت وہ معاذ اللہ نادان و ظالم تصور کیا جائے جو اسکی ذات

ستودہ صفات پر قبیح و قبیح اور مذموم اور مذموم اور خلاف اقوال خدا و رسول ہے اور یہ کہ وہ خدا
 و حکیم و موصوفہ جمیع صفات و عادل کسی تصور کیا جا اور بھی اور خلاف عقل و قبیح و ظلم ممکن
 تصور ہو گا ہر ہے کہ یہ صریحی و دیرہسی قبول نقیضین و متضاد و خطی ہے توجہ یہ دونوں اشتقاق
 ہوئیں تو بحر ثانی ثابت ہوا کہ اولیٰ وانا و حکیم و موصوفہ بجمہ صفات و عادل مطلق ہے اور امر بظن
 عقل و قبیح و ظلم ہر مینہ اُس سے غیر امکان ہے اور یہی ہے مختار مذہب امامیہ کا جیسا کہ اولیٰ
 خود فرماتا ہے کہ و اذا دعاوا فاحشۃ قالوا وجدنا علیہ اباؤنا واللہ امرنا بہ
 قل ان اللہ لا یأمر بالفساد اتقولون علی اللہ ما لا تعلمون
 یعنی جب کوئی قبیح عمل میں لاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ اسی حال پر پایا ہے ہمیں ابا و اجداد کو اپنے
 اور خدا نے حکم کیا ہے پس کہ ہے محمد صلعم کہ خدای تعالیٰ امر نہیں فرماتا ہر واسطے قبیح و مذموم
 آیا نسبت دیتے ہو ساتھ خدا سے غرض کہ اُس امر کو کہ نہیں جانتے ہو اور بھی فرماتا ہے کہ
 قل انما حرم ربی الفواحش ما ظہر منہا و بطیٰ یعنی کہہ ای محمد صلعم کہ سوئے اسکو نہیں ہر کہ حرام
 کیا ہے پروردگار نے ہمارے اور قبیحہ کو جو کچھ ظاہر ہے قبیح اور کا اور جو کچھ پوشیدہ ہے علی ہذا

بحث پنجم بہ ثبوت رسالت خاص انحضرت صلعم

چونکہ ہر درایام یعنی تحریر قائم و جاری ہونا سلسلہ رسالت کا ظاہر و معلوم و مشہور ہو سکتا
 ان لوگوں سے جسے اس مقام کی بحث متعلق ہے اسے انکار یا سہین تکرار نہیں اور نہ ہو سکتی ہے
 اور ظاہر ہے کہ ہر سلسلہ جاری شدہ کا تا بہ اختتام جاری رہنا ضرور و لابد ہے اور کسی دین ملت
 میں خیر اختتام رسالت تا اُس دین ملت کے ثابت نہیں اور نہ کوئی قائل و دعویٰ دار ہے
 لہذا بعد از پیغمبران سابق بھی رسول کا مبعوث ہونا عجب نہیں بلکہ ضرور و متصور ہے ہر دین
 بعد پیغمبران سلف بھی اگر کسی کا دعویٰ پیغمبری کرنا ظاہر ہو تو حسب دلیل مندرجہ بحث سوم

بحث دوم اہل دنیا کو اُسکی طرف توجہ کرنا اپنے معلوم کرنا اُسکی کلام کو اور دریافت کرنا اُسکی
 حال کو ضرور و واجب ہے اور بصورت ثبوت صدق دعوی اطاعت اُسکی لازم ہے چنانچہ
 مطابق اسی اصول کے اہل اسلام برطبق دعوی رسالت آنحضرت صلعم آپ کے کلام کی طرف توجہ
 کر کے اور معائنہ معجزات و صفات ضروری و کافی صادق جان کے ایمان لائے اور طبع ہو
 اُنہیں جو لوگ مستوجب نہیں ہوئے یا بصورت توجہ خلاف برہمہ ایمان نہیں لائے وہ بیشک کافر و
 متصور ہیں کیونکہ اہل دین و ملت متفق ہیں کہ پیغمبرِ دین کی شناخت اعجاز و صفات ہی ہوتی
 ہے اور کل پیغمبر اعجاز و صفات ہی پہچانی گئی تو اس صورت میں یہاں بھی بصورت توجہ اس
 اطمینان کا کہ اسے بندہ نہ تھا بلکہ ایک بہت بڑا معجزہ کافی ترشح کیا سائنہ بغیر طلب ممکن تھا یعنی
 سایہ نہونا جسم مبارک کا ہمیشہ اور ہر وقت آپ کے شامل موجود تھا۔ اور اب دعوی کرنا آپ کا نبوت
 رسالت انہی وجود دین اسلام سے اور صادق برانا اور صادق رہنا اپنے دعوی میں اجراء
 دین و قیام دین و ترقی دین و خوبی دین و کثرت شیوع دین سے ظاہر و ثابت ہے اور بھی
 ظاہر ہے کہ جن ملتوں سے اس مقام کی بحث متعلق ہے اس وقت دو قائم ہیں موسائی و عیسائی
 یعنی یہود و نصاریٰ انہی کے بحث سوم بحث دوم میں عقلاً ثابت ہو چکا کہ بغیر تبلیغ و تعلیم احکام
 الہی کے اور بنا بر رفع اختلاف و تردد و اضطراب اہل دین کے ہزارانہ میں کسی حجت خدا
 اپنے ہادیانِ نجات خدا کا قائم و موجود رہنا ضرور و لازم ہے ورنہ ہر تکلیف تکلیف زاید و نا
 متصور ہوگی۔ جیسا شجرِ ثنائی دیکھا جاتا ہے کہ پروردگار عالم نے از ابتدا ہی پیدائش حضرت
 آدم علی نبیا و علیہ السلام کوئی زمانہ انبیاء سے خالی نہیں چھوڑا اور پانچ سات سو برس
 کے اندر کوئی رسول یعنی پیغمبر اولیٰ العزم یعنی صاحب دین و کتاب برسرِ مبعوث فرما رہا۔ تو
 اس صورت میں بعد زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلاف عقل و تجربہ مذکور کے اس اٹھارہ

برس کے زمانہ تک کسی نبی یا رسول کا مبعوث نہوا خلاف معلومت ہند گان و ترک لازماً اور
 قبیح تصور ہے جس سے خدا تبار و پاک ہو اس موت میں دعویٰ رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 واسطے عیا یوں کے بخوبی ثابت ہو اور واسطے یہودیوں کے ثابت نہیں ہے اور اس طرح توبہ و توبہ
 رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس تیرہ سو برس کے زمانہ تک کسی نبی یا رسول کا دعویٰ نبوت یا
 رسالت کر کے صادق نہ برآئے بخوبی مبنی ہے اور پر اثبات اختتام رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
 ہر شخص کو ہر زمانہ میں آپ کے احوال و احوال کی طرف اپنا ناؤ چکرنا اور آگے بڑھنا ایک کر کے
 تو رسول صادق و پیغمبر برحق جاننا واجب لازم ہے لیکن تجربات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ
 دلیل فیصل و برائے استحکام ہیں واسطے ثبوت پیغمبری کے پس واضح ہو کہ یہ کلمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اشرف رسل و خاتم الانبیاء ہیں اس واسطے پروردگار عالم نے بنا بر ثبوت رسالت آپ کو ایسا جبر
 پیدائش حضرت آدم علی نبیا و علیہ السلام تا زمانہ بعثت آپ کے سجدات بار و متوجہ و
 اعجازہ و اضمحنا کردہ مقرر فرمائی تاکہ کوئی دقیقہ اختتام حجت کا باقی نہ رہ جائے نہ چنانچہ کل
 سجدات نہ کورہ کہ ہزارا ہوئے ہونگے تفصیل و بروایت صحیح بقید نام احوال راویان کتب
 مبسوط اہل اسلام میں درج ہیں جسکو شوق ہو ملاحظہ فرمائے یہ رسالہ گنجائش راویان تفصیل
 کی نہیں رکھتا ہے مگر بطور اجمال شے نمونہ از خزینہ دکھلایا جاتا ہے اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 پیشانی میں حضرت آدم علی نبیا و علیہ السلام کے جلوہ گر فرمایا اور اس نور کو بر پیشانیوں
 میں آپ کے آبا و اجداد کے منتقل کرنا رہا تاکہ کل خاص و عام خلایق واقف و آگاہ رہیں کہ جو
 رسل خاتم الانبیاء مبعوث ہونے والا ہے اور یہ قصہ بطور ذکر و تذکرہ تا زبان بعثت پر پرورد
 زبان خاص و عام ہے تاکہ ہنگام بعثت امر جدید تصور ہو کہ اقبال رسالت میں آپ کے تعطل و
 توقف واقع نہ ہو و ہم کل کتب سماویہ کو آپ کے احوال و صفات و نشان و وقت پیدائش و بعثت

ملو کر دیا اور زبان سے ہر ایک پیغمبر کے ظاہر دیا تاکہ کل اہل دین و ملت آپ کی رسالت و خبر
 ہو رہیں کہ وقت بعثت کوئی شک و شبہ آپ کی رسالت میں پیش نہ لا دین چنانچہ نشانات کتبہ
 سابقہ کے معارج النبوت وغیرہ کتب اسلام میں درج ہیں شوم بڑا نہ قرب پیدائش و وقت
 پیدائش آیات کثیرہ ظاہر فرمائے تاکہ چشم غافل شدہ گان کو انگشت ہوشیاری ہو جائے
 شکست لنگرہ قصر نو شیروان و اخبار لطیف کاہن از حال بعثت آنحضرت صلعم وغیرہم چہارم
 بعد تولد و قبل بعثت آیات متواترہ دکھلا کر شل سایہ ایر و سر بسر ہو جانے اکثر اشخاص کے
 آنحضرت صلعم وغیرہ اور صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ پیش از طاعت انسانی عطا فرمائی تاکہ
 لوگ واقف و آگاہ ہو رہیں کہ کوئی برگزیدہ خداوندیہ خالق جل و علی ہے چشم بعد بعثت
 آیات باہرہ اور واضحہ و افراد شکارہ رحمت کئے جو کتب مبسوطہ میں تفصیل تمام درج ہیں
 مثل اثبات القدر اور حجت اقباب اور گواہی سو سمار و دیگر جانوران رسالت آنحضرت صلعم اور
 انبیاء سابقہ و اطاعت اشجار و اجبار وغیرہم چشم مہر نبوت آپ کی پشت مبارک پر عطا فرمائی
 ایک انقش یہ تھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور سایہ آپ کے جسم مبارک کا بعد
 از پیدائش ہمہ دوم فرمایا یہ چشم افضل ترین معجزات قرآن آپ پر نازل فرمایا جو کہ قائم
 و جاہل ہزار معجزات کا بحر اور حسین دعویٰ کیا گیا ہے فصاحت کا دعویٰ سخت یعنی کہا گیا ہے
 کہ جس نفس اس کا کلام خزانہ تجھے وہ اس کی ایک چھوٹی صورت کے برابر بھی کوئی صورت بمقابلہ
 اس کے نہ کہ جس ممکن نہیں ہے کہ سوائے خدا اور رسول کے کوئی ایسا بڑا دعویٰ کرے عہدہ پر
 اپنی صداقت رہے اپنی جوئے میں اور اہل ہر وقت و زمان کے بمقابلہ اس دعویٰ کے گرد
 انجانات ہم کئے رہیں آنحضرت میں ظاہر ہے کہ پردہ گارنے کا ضروری اپنا بطور ضرور و وجہ
 از ترسیحی بطرح واسطے اختتام حجت کے کافی ہوا انجام و انعام فرمایا اگر اہل دنیا حسب وجہ

اپنے خیال و توجہ نمبر کے فلرو بارے دنیا میں نہایت غول ہیں تو یہ احکام قصور سے نہایت زیادہ
خدا کی - وبالله التوفیق

بحث چہارم تشخیصات ضروری میں جو بعد از پیغمبر بنا بر تفسیر
راہ حق و صواب و کارہائیں اور او سہمین سات بحث میں ہیں
بحث اول تشخیص ایمان و نفاق میں

یوشیدہ نہ رہے کہ ایمان اقرار کرنا اصول دین اور او کی تعلقات کا ہے زبان سے
تصدیق کرنا قلب سے اور نفاق اقرار کرنا اور نہ کرنا کہ ہے زبان سے اور تصدیق کرنا
قلب سے اور اسلام اقرار کرنا اور نہ کرنا کہ ہے زبان سے اور تصدیق کرنا یا کفر اقرار کرنا
چنانچہ مولوی عبدالغریز دہلوی اپنے تفسیر میں بہ تفسیر ابن عربی و تفسیر ابن کثیر
کہ اقرار محض راہ تصدیق مذمت فرمودہ اند و زمین سورہ درآید و میں الناس
یقول امنا بالله و بالیوم الآخر و ما ہم بمؤمنین یعنی اقرار و ایمان
کسانیکہ ہند سیکویند کہ ایمان آوردیم بخدا و بروز آخرت نیستند ایشان از ایمان دورند
پس معلوم شد کہ اقرار محض حکایت ایمان است اگر حکایت بحکم عنہ مطابق افتاد و قبول
خدا کی ضروری بیش نیست یعنی نفاق است و حکم عنہ نیست مگر تصدیق الے آخرہ او جو
اقرار باللسان مگر بکا تصدیق بالقلب کرتا ہو یا نہ کا فر ہے جیسے اکثر یہود ان حقیقت دین
آنحضرت صلعم کو بخوبی جانتے تھے مگر بحسد اسلام قبول نہیں کیا چنانچہ اکثر احادیث اس سے
دال ہیں یعنی آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ یہود و مجکوا و سطح سچاوتے ہیں کہ جیسے لڑکے اپنے
الٹوں کو مگر ایمان نہیں لاتے تو ان لوگوں کو تصدیق قلب حاصل تھی مگر لبیب نہیں کرتے
اقرار لسانی کے کا فردن میں داخل ہیں پس دین آنحضرت صلعم کو دین اسلام اس وجہ سے

اس طرح اگر کوئی شخص جہاد میں فرار ہو جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص کا ایمان درست معلوم نہیں ہے۔
 اگر ایمان درست ہوتا تو باوجود جاننے نفع عظیم شہادت و گناہ عظیم فرار کے جان کو عزیز نہ کہتا۔
 یہ بھی ضرور نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی شخص اپنے لوگوں کو بھاگنے دیکھ کر بے اختیار فرار ہو جائے۔
 اور اگر اب میں بھاگ چکا دوں تو بوسیلہ علت ہی ایمان و نفاق و جہود و عدم و جہود کا کثرت
 حالت میں نہیں و منافقین پر قیاس غالب قائم کیا جاسکتا ہے کیونکہ کہ زائر غالی اس وقت
 ہوتا اور یہ علت کے لیے حلول درکار اور ہر معلول کے واسطے علت مظاہر ہے۔ ہر علت کا ایک معلول
 علت وجود ہوگی اسکا معلول بھی ضرور وجود ہوگا اور جسکی علت موجود نہ ہوگی اسکا معلول بھی وجود نہ ہوگا اور
 غور فرمائیے معلوم ہوگا کہ علت ایمان کے یقین و خوف و خواہش عقبتی ہے کیونکہ ایمان و خوف و خواہش
 نفسیہ ایمانی سے جو کچھ نقصان تصور ہے صرف واسطے عقبتی کے اس صورت میں بصورت عدم
 یقین معاودہ نہ ہونے خوف و خواہش عقبتی کے قبول ایمان و اختیار قیودین جو بطریق
 اربع انسانی ہے لاسود و غیر گوارا۔ ایسے ضرور ہے کہ علت ایمان کی یقین معاودہ و خواہش
 خدا فرماتا ہے کہ جب اس کا ذکر کیا جائے جس حال میں کہ وہ واحد ہے نفرت کریں ہر
 دل و دلی جو آخرت پر ایمان نہیں لائے اور علت نفاق خوف جان و طمع مال دنیا ہے
 کیونکہ دین سے جو کچھ نفع تصور ہے ساتھ ایمان کے نہ ساتھ ہے ایمانی اور نفاق کے اس
 صورت میں کوئی شخص دین آبی عزیز اپنا جو ذکر بہ نفاق دوسرا دین قبول نہیں کر سکتا
 مگر جبلت کہ وہ غیر از خوف جان و طمع مال دنیا نہیں ایسے سوائے خوف جان و طمع مال
 دنیا کے کوئی اور علت عام و قابل قیام نفاق کے لیے نہیں ہے جیسا صواعق محرقہ میں بتایا
 بنابر علیہ السلام مردی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ علی بحسب الیہ منین و
 المال یعسوب المنافقین یعنی علی بادشاہ مومنان ہے اور مال بادشاہ منافقان مگر چونکہ

اعتقادِ مسادہر دین و ملت میں شائع ہو اور ہر شخص کو حاصل اس سبب سے علتِ ایمان عمومیٰ قائم و موجود ہو جس جیسے علتِ نفاق بھی اسکے شامل موجود ہو بلکہ تو قیاس غالب یہ ہوتا ہے کہ ضرور اوسوقت مومنین اور منافقین دونوں ہوں برابر خواہ کم و بیش مگر وجہ اس کے کہ ایمان کے ساتھ اکثر قیودین شامل ہیں اور قیود بالطبع طبع ہے انسان کے اور یہ جبلت اکثر غالب رہتی ہے علتِ ایمان پر اور بطبع و رغبت اختیار کرنے وقائم رہنے نہیں دیتی ہے ایمان کی قیود ضروری پر چنانچہ یہی وجہ ہے جو خدا فرماتا ہے کہ **وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ** اس صورت میں قیاس غالب یہ کہ اکثر لطرت منافقین کے ہونہ لطرت مومنین کے آدھ جب علتِ نفاق ساتھ علتِ ایمان کے موجود نہ تو قیاس غالب یہ ہے کہ اوسوقت منافقین ہوں و اگر لو جی من الوجہ ہوں تو قلیل و شاذ۔ اور جب یہ دونوں علتیں دو طرف ہو جائیں تو اوسوقت جو لوگ علتِ نفاق سے روگردان ہو کر علتِ ایمان کی طرف رجوع لائیں اور کلمہ مومن ہونے کا قیاس غالب درجہ یقین تک پہنچتا ہے کیونکہ وہ لوگ خوفِ جان کو قبول کر کے اور طمع سے دست بردار ہو کر اوس طرف رجوع لائے ہیں کہ جس طرف نہ خوف نہ مال نہ شک اونہوں نے خوف و خواہش عقبی کو اولیٰ سمجھا ہے تو ضرور ہے کہ ایمان اونکا درست و خالی از نفاق ہو اور سچی ممکن ہے کہ وقت موجود رہنے علتِ نفاق کے مومنین سست اعتقاد جمع ہوں نہ منافقین کیونکہ سست اعتقاد اونکو کہتے ہیں کہ جو ایمان گمانی یا قیاسی رکھتے ہوں اور ظاہر ہے کہ ایمان گمانی برائیک دین کے۔ کوئی انبیا دین قدیم نہیں چھوڑ سکتا مگر جبلت پس علتِ ہی نفاق لینے خوف یا طمع ساتھ ایمان گمانی کے جمع ہو کر مومنین سست اعتقاد گردلا سکتے ہیں لیکن یہ ایمان در صورتِ فوریت علت یا برجے من الوجہ منہر بہ نفاق ہو جا سکتا ہے کہ لایعظا پس ظاہر ہے کہ بعد آنحضرت صلعم دونوں علتیں نفاق کی موجود تھیں اسلئے ضروری کہ اوسوقت

کے اہل دین میں مومنین و منافقین و کفار و کافران شامل ہوں چنانچہ معلوم ہے
 اے حبیبنا کہ آنحضرت صلعم کو قوت نہیں ہوئی اسوقت تک باوجود معائنہ معجزات باہرات
 یحزب معصومہ کے چند کوئی ایمان نہیں لایا اور بعد حاصل ہونے قوت کے حیرت انگیز و جم غفیر ایمان
 قبول کرتے گئے پس اگر وہ لوگ جلوہ صافیت و انوار نبوی کے ایمان لائے تو منہ پر ایمان لائے
 گو کوئی امر مانع تھا اسی سبب سے شمت اعتقادی اہل لوگوں کی روشنی ہے ایمان یہ
 تو تم سنو کہ قبل زمانہ جہاد کے کوئی علت لفاق کے موجود نہ تھی بلکہ اسوقت بھی علت طبع
 موجود تھی کیونکہ از عہد ید البشیر تا عہد لیلۃ النعیم آنحضرت صلعم بار و اوقات کاران بیان کرتے
 آئے کہ غریب پیغمبر آخر الزمان باین نشانات سبوت ہوگا اور از غرب تا مشرق اوسکا اور
 اوسکے پیروان کے قبضہ میں آویگا اور یہ خبر اوس اطراف میں مشہور و شہر تھی اسصورت میں
 وہ زمانہ بھی خالی از علت سمجھا نہیں جاتا ہر جیسا اہل تشیع ثابت کرتے ہیں کہ وجہ یعنی علت ایمان
 خلیفہ اول و دوم اقوال بطبی کاہن ہیں جو نبی اور پیر غیارت اوسکے تھی اور علاوہ اسکی اعتقاد
 انسانی غیر تبدیل نہیں ہے ممکن ہے کہ بعد موجودگی علت طرقت علت کے جمع کرے چنانچہ اکثر
 آیات قرآنی بھی وجود منافقین پر دلالت ہیں بلکہ خاص سورہ والمنافقون و دیگر آیات کثیرہ
 بذمت و فعالیت منافقین نازل ہوئے ہیں پس اگر وجود منافقین بہ کثرت نہ ہوتا تو مقتضایات کثیرہ کا
 انجمنائش نہ ہوتا منافقین نازل ہوئے ہوتے و بخلاف تصور ہوتا ہر چنانچہ اوسکا قرآن ہر کہ و من
 الناس من یقول انا باللہ و بالیوم الآخر و ما ہم مومنین یخادعون
 اللہ و الذین امنوا و ما یخادعون الا انفسہم و ما یشترون بیتی و ما یشترکون و ما یشترکون و ما یشترکون
 کہتے ہیں کہ ایمان لائے ہم خدا اور روز آخرت پر اور نہیں ہیں وہ ایمانداروں سے فریب دہتے ہیں
 خدا کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں اور حقیقت فریب نہیں دہتے ہیں مگر اپنے

مناقصہ کو اور یا سوسن و منافق دو وزن کر سکتے ہیں کمالہ مخفی۔ پس مثلاً اگر کوئی شخص خضوع و خشوع نماز پڑھے تو یہ خضوع و خشوع درست نیت پر قیاس کرنے کے لئے موثر ہو لیکن اگر اس طرح کے پڑھنے کے پڑھے تو یہ سب موجود رہنے علت ریا کے موثر نہیں مگر یہ کہ نہائی میں پڑھے اور کوئی دوسرے امر سبطل اعمال کی علت پائی نہجاسے تو البتہ بطور قیاس غالب کہہ سکتے ہیں کہ یہ شخص بصیقل دل نماز پڑھتا ہے اور اگر کوئی شخص روبرو سے معتقدین خضوع و خشوع پڑھے اور نسبت میں بغیر خضوع و خشوع کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص کے نماز بصیقل نیت معلوم نہیں ہوئی ہے کیونکہ جو ریا پائی جاتی ہے علی ہذا مگر تعجب ایک ایسا امر سبطل اعمال ہے کہ عات کی بددستی انجام عمل ہے کہ غیر از خدا کوئی اور سپر واقع ہو نہیں سکتا۔ اس سبب سے بغیر کوئی اور اور رسول اعمال صالح کی تشفی کرنا زیادہ تر محال ہے یقیناً کیا قیاساً بھی ممکن نہیں خصوصاً جو سوئیا میں کہ جب علت نفاق بھی موجود ہو اس صورت میں ظاہر ہے کہ مجرد اعمال ظاہر کسی شخص کے واسطے ثبوت صلاح و تقویٰ اور اسکے دلیل گردانا صحیح ہیجا تصور ہے خصوصاً واسطے خلیفہ کے کہ صلاح عامہ خلائی اس سے متعلق ہے صلاح و تقویٰ اور کا حقیقتاً و

یقیناً ثابت رہنا ضرور و لازم ہے **

بحث سوم تشخیص فعال مذمومہ میں

ہو کہ فعال مذمومہ کار ہاے بد کہوتے ہیں لینے اختیار کرنا اور ان کاموں کا جنکے لیے نہی ہو یا جب شرع نیک قرار دے گئے ہوں اور ترک کرنا اور ان کاموں کا جنکے لیے امر ہو یا جب شرع نیک قرار دے گئے ہوں اور قیسنے کام علاوہ اسکے ہیں وہ کار ہاے عیث ہیں اور کار ہاے بد کہوتے کوئی حیدریت وغیرہ امور باطنی و قلبی کے لگائی نہیں گئی ہے مگر جو کچھ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کار ہاے بد سہرا تا وافی پانا واقفیت پائی اختیار ہی یا مجبوری سے صادر ہوتا

تو اس پر کہ مغفور ہوں و پس تصور میں ظاہر ہے کہ بعد از بدستنیات بالا افعال
 مذکور کو کار ہائے برادر او کو کا علون کو بدکار کہہ اور سمجھ سکتے ہیں حقا و یقیناً اور حصول کا
 عقلاً یہ ہے کہ خدا صلاح ہی اور دین اصلاح خلایق اور ہر شخص سے خلاف صلاح خاص خلایق
 صلاح عام و دونوں تصور مگر صلاح خاص منحصر ہے اور صلاحیت باطن کے اور صلاح عام
 منحصر ہے اور صلاحیت ظاہر کے ایسے صلاح باطن اور صلاح ظاہر و دونوں خارج و
 صلاح ظاہر کہ موثر بصلاح عام ہی ضرور تہ لکین ظاہر ہے کہ حصول صلاحیت ظاہر پر
 حصول صلاحیت باطن کے محال و دشوار ہے مگر بعینہ یعنی نجو یا طبع لہذا واسطے
 حصول دنیا و صلاح اہل دنیا کے صلاحیت ظاہر ہی بے علت ہو خواہ بعینہ کافی ہو اور
 یہی کافی کی گئی اور اس کا نام اسلام رکھا گیا ہی اور چونکہ خدا صلاح خاص و عام دونوں کا
 اس وجہ سے واسطے خوشنودی خدا اور حصول عقی کے صلاحیت ظاہر مع صلاحیت باطن کے ضرور
 ہی اور یہی ضرور کی گئی اور اس کا نام ایمان رکھا گیا ہے نہ صرف صلاحیت ظاہر ہی بعینہ
 کہ یہ اتفاق ہے اور نہ صرف صلاحیت باطنی کہ یہ داخل کفر ہے یعنی صرف صلاحیت باطن
 کا ہونا ایسا ہے کہ صلاحیت ظاہر و باطن کچھ نہ ہونا کیونکہ صلاحیت باطنی بغیر صلاحیت
 ظاہر کے کامل نہیں ہو سکتی اور بھی اس میں صلاح عام جو اعظم مقصود و صلاح کا ہے
 حاصل نہیں ہے جیسا تشخیص ایمان و اتفاق کے بحث میں معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ اس
 اختیار صلاحیت کا حصول عقی ہے اور اس کو اپنے عقائد میں معلوم ہوا کہ صلاحیت
 ظاہر اور باطن دونوں ضرور کی گئی ہے و ایسی اعمال صالح کے لئے بھی جو واسطے عقی کے
 سفید ہیں قید درستی نیت کی ضرور ہے اور یہی ضرور کی گئی ہے باین سبب شناخت اعمال
 صالح کی بھی بغیر کہ ہی خدا و رسول کے محال ہو گئی اور چونکہ عقائد میں صلاحیت ظاہر

الے آخرہ علیٰ ہذا۔ پس اعمال صالح وہی اعمال ہو سکتے ہیں جو مطابق ہندگی کے ہوں اور جو اعمال خلاف ہندگی کے واقع ہوں بغیر موجودگی استثنیٰ سے نہ جب بحث افعال وہ اعمال نہیں ہو سکتے بلکہ افعال بد یا افعال عبث ہیں جو شاہد کہتے ہیں ساتھ اعمال کے اور ظاہر ہے کہ افعال بد بظاہر ہیں اور افعال عبث غیر مفید مثلاً نماز دو رکعت یا چار رکعت یا چار رکعت دو رکعت پڑھنا یا پیش از وقت پڑھنا یا بعد از وقت بہت ادا پڑھنا یا جالت فرضہ یا حج کو جانا یا علاوہ نماز و روزہ سے فرض و سنت نماز پڑھنا و روزہ رکھنا یا خلاف وقت ہزار کھولنا یا بغیر امارت حقہ نماز سے شرعی دینا یا باوجود فاقہ ستر روزہ طعام حرام سے بخیا حرام فاقہ نہ توڑنا علیٰ ہذا۔ اگر کوئی گروہ کفار کسی مسلمان یا مسلمانوں کو گمیر کر کسی امر خلاف شرع کے تکلیف دے یا کوئی مسلمان یا مسلمانان حکومت کفار زیان کار میں پہنچ جائیں اور میں تعمیل کرنے میں اُس امر کے وہاں یا ظاہر کرنے میں ایمان کے یہاں خوف جان یا تنہا و تنہا تو بشرط نہیں موجود رہنے شرط جہاد کے بموجب حکم آیہ **وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ** یعنی کہ نہ ڈالو اپنی جانوں کو ہلاکت میں از تکاب اُس امر کا اور اخفاء ایمان کا حق تصور کریں اگر وہ مسلمان یا مسلمانان اُس امر کی تعمیل یا اخفاء ایمان اختیار نہ کر کے جنگ کریں تو گو خوش اعتقادی ثابت ہوتی ہے مگر حقیقتاً یہ جنگ داخل جہاد و عمل نہیں ہو سکتی کیونکہ خلافت حکم و بندگی کی گئی اور مثلاً شرط جہاد یہ ہے کہ چالیس آدمی سے کم نہ ہوں کہ آنحضرت مسلم نے کسی سر یہ میں بھی چالیس آدمی سے کم روانہ نہیں کئے تو اگر کوئی شخص چالیس آدمی سے کم میں جہاد کرے تو گو فتح پائے لیکن وہ جہاد داخل جہاد و عمل عوامین سے نہیں ہو سکتا اور عقیقہ کے لیے کوئی نفع دے نہیں سکتا ہی کیونکہ خلافت قید عینہ کے کیا گیا اور نہ کسی کوئی شخص بطور نا حق خلیفہ خواہ امام شکر جہاد کرے یا اور اعمال یا نہ خلافت و امامت

عمل میں لائے تو گو اُس جہاد سے ظاہر آدین کو ترقی ہو لیکن وہ جہاد و اعمال داخل اعمال
ہو نہیں سکتے اور اُس خلیفہ نافع کی ذات کیلئے کوئی فائدہ نہیں دے سکتے ہیں کیونکہ انہیں
ماہوری واقع ہوئی مگر اوان مجاہدین کو نقصان پہنچ نہیں سکتا ہے جنہوں نے حسبِ شہنائی
بحث افعال نامہ اخصیت یا نادانی یا مجبوری وغیرہ جو بات قابلِ غفلت کے وجہ سے جہاد کیا ہو
نہ اوان لوگ کے ایمان کو نقصان پہنچ سکتا ہے جو بعدِ خلافتِ نافع ایمان لائے ہوں
چنانچہ شیخ سعدی فرماتے ہیں ۵

ابی حکم شریع آب غور دن خطا و گر خون بافتوی بریزی رو است
پس افعال متشابہ اعمال حسنہ و خبیثہ فاعل کے حق میں کوئی دلیل نیکو کاری ہو نہیں سکتی
بلکہ داخلِ خطا و عصیان ہیں اور تخصیص افعال متشابہ اعمال بذریعہ اُس سبب کے کہ جس
سبب سے وہ اعمال تبدیل افعال پر ہو جاتے ہیں ممکن ہے کما لا یغنی اس صورت میں
قبول نہ ہو کہ بحثِ اعمال ظاہر ہے کہ جب تک استحقاقِ خلافت فیصل اور خلافتِ حبلی حق
نہ ثابت کر لیا جائے اس وقت تک کوئی افعال اُسکے جو بعدِ خلافتِ ظہور میں آئے ہوں اور
ظاہر انیک و بہتر پائے جاتے ہوں یا اونسے ترقی دین تصور ہوتی ہو یہ ثبوت نیکو کاری
و استحقاقِ خلافت اور سکی پیش نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ وہ افعال بصورتِ حق ہونے خلافت
کے البتہ نیک ہو سکتے ہیں اور بصورتِ نافع ہونے خلافت کے بد و عبث پس افعال بد یا
عبث بنا بر اثباتِ استحقاقِ خلافت کے غیر کافی تھے ہر گاہ واسطے نیک ہونے اوان
افعال کے حق ہونا خلافت کا شرط ٹھہرتا ہے تو بغیر اثباتِ شرط یعنی حقِ خلافت اثبات
شرط یعنی نیک افعال محال اور چونکہ نیک ہونا ان افعال کا واسطہ حق ہونے خلافت کے شرط قرار پاتا ہو
تو ہر گاہ شرط یعنی نیک افعال غیر ثابت رہے تو وجودِ شرط یعنی استحقاقِ خلافت بیشک غیر ثابت

بحث پنجم تشخیص صالحین و متقین و فاسقین و منافقین میں

وآضح ہو کہ صالح و متقی موسیٰ نیکو کار کو کہتے ہیں چنانچہ مولوی عبدالغفری دہلوی تفسیر
 ہدی المتقین کے لکھتے ہیں کہ متقی نام کسی سے است کہ خود را نکا دارد و رانچہ ارا
 ضرر میکند در آخرت خواه آن اعتقاد بد باشد یا خلق بد یا عمل بد اور بھی لکھتے ہیں کہ یہ
 و ترمذی و دیگر محدثان معتبر از علیہ سعدی کہ صحابی است روایت کردہ اند کہ آدمی جس کا
 سفر ہو نہ کہ بندہ باین درجہ غیر سد کہ از شقیان شمار کردہ شود تا آنکہ گذارد کہ کہ چہ
 را کہ هیچ خطرہ شرعی در آن نیست بسبب شرس از وقوع حرام آدمی لکھتے ہیں کہ اگر
 جل مرتبت کہ شقیان کسافی باشند کہ از انواع شرک و بت پرستی خود را نکا دارند
 و عبادت خود خالص برائے خدا کردند اے آخرہ اور فاسق موسیٰ نیکو کار و غیر پرہیزگار
 کہتے ہیں چنانچہ مولوی عبدالغفری دہلوی تفسیر الدین یومنون بالغیب کے لکھتے ہیں
 کہ ایمان را ہم مقرون عمل صالح فرمودہ اند و آئے الدین امنوا و عملوا الصالحات
 و ہم مقرون بمعاصی و در آئیہ وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا
 و در آئیہ والذین امنوا ولم یجروا پس معلوم شد کہ نہ علماء سے نیک را در
 ایمان دخل است و نہ علماء سے بد بر ہم زندہ ایمان اند اے آخرہ۔ اور منافق او سکے
 کہتے ہیں جو ایمان درست نہ لکھا ہو۔ گو بظاہر نیکو کار و پرہیزگار ہو پس واسطے تشخیص کرنے
 صالح کے ضرور ہے کہ ایمان و نیکو کاری و پرہیزگاری اسکی ثابت کیجائے مگر ثابت ہو چکا کہ
 تشخیص کرنا ایمان و اعمال کا جیسا کہ یقین کے لیے کافی ہو قدرت انسانی سے باہر ہے
 لہذا تشخیص صالح انسان سے دشوار و محال ہے الا بگو اہی خدا و رسول اور بنا بر تشخیص فاسق
 ضرور ہے کہ غیر نیکو کاری و غیر پرہیزگاری اسکی ثابت کیجائے اور یہ موقوف ہے اور پرخص

افعالِ بد کے اور تشخيص افعالِ بد ممکن ہے جیسا کہ ظاہر ہوا لہذا تشخيصِ فاسق اسکان اور
 چونکہ فاسق صالح نہیں ہو سکتا مگر مومن یا منافق دونوں ہو سکتا ہے لہذا اگر وہ افعال
 یا اقوالِ فسق احاطہ ایمان سے باہر اور حدِ خطا و عصیانِ زائد نہ ہوں تو مومن کا گمان
 ہو سکتا ہے اور اگر وہ افعال یا اقوالِ فسق احاطہ ایمان سے باہر اور حدِ خطا و عصیان سے
 زائد ہوں تو بیشک منافق تصور کیا جاسکتا ہے خصوصاً اگر وہ افعال یا اقوالِ زائد
 غیر فسق و مجرمین صادر ہوں علی الخصوص اگر وہ افعال یا اقوالِ از روئے نص و حدیث
 نشانِ نفاق قرار دئے گئے ہوں۔ پس بصورتِ میں جن لوگوں نے صلحِ حبیبہ میں نسبت
 رسالتِ آنحضرت صلی علیہ وسلم کے اظہارِ شک کیا یا وقتِ رحلتِ آنحضرت صلی علیہ وسلم کے منعِ قرطاس و
 ظلم کیا اور نسبتِ دی اہل بیت کے ساتھ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی یا شاملِ جنابِ امیرِ مومنین حضرت
 فاطمہؑ و دیگر اہل بیتِ علیہم السلام کے عداوت کی یا انکو ایذا پہنچائی وہ لوگ بیشک
 منافقون میں تصور ہو سکتے ہیں۔ حقا و یقیناً جیسا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محبت
 اہل بیت نہیں ہوگی مگر مومن کو اور عداوت اہل بیت نہیں ہوگی مگر منافق کو

بحثِ ششم تشخيص صحابی و غیر صحابی میں بذیل آن تشخيصِ محب و غیر محب

و واضح ہو کہ لفظِ اصحاب از روی لغت جمع الجمع ہے صاحب کی اور صاحب یعنی دوست
 و ہمراہی دونوں آیا ہے پس اگر اصحابِ رسولؐ سے مراد دوستان و احبابِ رسولؐ ہوں
 تو اس صورت میں وہی لوگ داخلِ لفظِ اصحاب ہو سکتے ہیں جو حقیقتاً محب ہوں اور
 ظاہر سے کہ محبت ایک شئی امورِ قلبیہ سے ہے کسواسطے کہ محبت ظاہر ساتھ عداوت یا غیر محبت
 باطن کے جمع ہو سکتی ہے یعنی ممکن ہے کہ باوجود عداوت خواہ غیر محبت باطن کے ظاہر
 میں افعال و اقوالِ موافق و اب محبت صادر کیا جائیں بطورِ نفاق مگر جو محبت قابلِ صف

جو وہ محبت قلبی ہے نہ ظاہری اور محبت قلبی و اصلی سے جز خدا و رسول کوئی واقف ہو
 نہیں سکتا اس سبب سے تشخیص محبت و محبان لینے تشخیص اصحاب بغیر گواہی خدا و
 رسول انسان سے محال است صورت میں کل مصاحبان آنحضرت صلعم کو اصحاب رسول
 کہنا جائز و اخلاقاً تصور ہوتا ہے نہ حقاً و یقیناً بلکہ لوجہ آنکہ محبت باطن ساتھ عداوت یا خیر
 ظاہر کے جمع ہو نہیں سکتی ہے یعنی ممکن نہیں ہے کہ بصورت محبت قلبی افعال و اقوال یا خیر
 یا غیر محبت کی نہ ہو سکیں۔ لہذا ان لوگوں کی نسبت جیسے افعال و اقوال خلاف محبت
 یا نہ جائز قیاس بلکہ یقیناً غیر محب اور بھی اصحاب ہونے کا کیا جاسکتا ہے حسب ان
 و درجہ قول و فعل اور اگر اصحاب رسول سے مراد مصاحبان آنحضرت صلعم ہوں تو ظاہر
 کہ استصواب میں لفظ اصحاب کوئی صفت قرار نہیں پاتا کیونکہ مصاحبت سرمن و منافق
 دونوں ہو سکتے ہیں اور نیز ممکن ہے کہ لفظ اصحاب بمعنی احباب و مصاحبان دونوں
 استعمال ہوا ہو تو استصواب میں حسب موقع کلام معنی تصور کیے جائینگے نہ ہر مقام پر
 کل مصاحبان داخل احباب تصور ہونگے مگر چونکہ آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جسے
 اذیت دی فاطمہ کو اسے اذیت دی جگو اور فرمایا ہے کہ جسے بغض رکھا علی سے اسے
 بغض رکھا مجھ سے اور جسے اذیت پہونچائی علی کو اسے اذیت پہونچائی مجھ کو ایسے وہ لوگ
 جنھوں نے اذیت پہونچائی حضرت فاطمہ کو بغضب خدا و غیرہ و تبرید و دعویٰ معصومہ
 و گواہی معصومین اور رد کیا دعویٰ و گواہی و کلام کو جناب امیر علیہ السلام کے اور جناب
 کیا اونے باوصف ثابت رہنے عصمت و صداقت اونکی وہ ہرگز داخل اصحاب حقیقی تصور نہیں
 ہو سکتے کمالا بخیر

بحث ہفتم - تفریق گواہی خدا و رسول موثر تشخیص صالحین و غیرہ

واضح ہو کہ بحث ہامی ماقبل میں جو شخص صالحین وغیرہ کے اوپر گواہی خدا و رسول کے
 موقوف اور منحصر کی گئی ہے اوس گواہی خاص و صریح مراد ہے نہ گواہی بطور عام و اجمال کے
 کہ گواہی عام و اجمال لینے خطاب عام و نشان اجمالی واسطے ثابت کرنے صلاحیت یا صفات کی
 خاص شخص یا خاص شخصوں کے کافی ہو نہیں سکتی ہے کہ وہ شخص یا اشخاص اوس خطاب
 و نشان اجمالی میں ظاہر و شریک پاؤں جاتے ہوں اِلا اوس حال میں کہ اول بقول خدا
 یا بہ بیان رسول ثابت کیا جائے کہ وہ شخص یا اشخاص خاصہ اوس خطاب یا نشان عام
 میں داخل ہیں یا اویکی نسبت بھی خاصہ وہ خطاب و نشان آئے ہیں کیونکہ خطاب عام
 و نشان اجمالی یا متعلق بہ عقیدت قلبی ہونگے یا متعلق بہ اعمال ظاہری یا متعلق بہ عقیدت
 و اعمال دونوں کے اور ظاہر و ثابت ہو چکا کہ تشخیص ایمان خواہ اعمال انسان سے
 محال ہے بآئین سبب سولے اوس شخص کے جبکہ ایمان و اعمال گواہی خاص خدا و رسول
 درست ثابت ہو کسی دوسرے کو از اہل اسلام اوس خطاب و نشان عام و اجمالی میں
 داخل کرنا یا داخل سمجھنا محض سجا و خلاف تصور مثلاً اول خطاب متعلق عقیدت مثل
 یا ایہا الذین امنوا کے یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہو پس ظاہر ہے کہ حسب معنی
 ایمان خطاب آمنو سے وہ کل لوگ مراد نہیں ہو سکتے ہیں جو ظاہر اسلام میں در آئے
 ہوں خواہ ایمان خواہ بہ نفاق بلکہ معنی اصلی اسکے یہی ہونگے کہ وہ لوگ جو اقرار کرتے ہیں
 اصول دین کا زبان سے اور تصدیق کرتے ہیں قلب سے یعنی ایمان درست رکھتے ہیں
 اور ثابت ہو چکا کہ تشخیص ایمان فہم انسانی سے باہر ہے اس صورت میں سوائے اول
 کو گوں کے جبکہ ایمان گواہی خاص خدا و رسول ثابت ہو کسی دوسرے کو از اہل اسلام
 اس خطاب میں داخل کرنا یا داخل سمجھنا صریح خلاف و خالی از کذب نہیں کہ خدا و رسول

اور لوگ بھی داخل ہوں اور پوشیدہ نہ ہے کہ ایمان اگرچہ متعلق بہ عقیدت ہی مگر ایمان قبول کرنا یا ایمان پر قائم و ثابت رہنا ایک عمل ہے اعمال صالحہ سے کمال بخشنے والا۔ تو اس صورت میں خطاب ایمان کے معنی یہ ہونگے کہ وہ لوگ جو اقرار کرتے ہیں یا جنہوں نے اقرار کیا ہے کہ ایمان ہے اور تصدیق کرتے ہیں یا تصدیق کیا ہے قلب و بہستی نیت کیونکہ شرط انما الاعمال بالنیات ہر عمل کے ساتھ مشروط ہوگی۔ پس اس حالت میں وہ لوگ خطاب نہ کوئے بہ ایمان ہو نہیں سکتے ہیں جنکے ایمان لانے یا قائم و ثابت رہنے کی علت غیر علت ایمان ہو۔ اگرچہ اون لوگوں کو تصدیق قلب حاصل ہو جیسے کہ اکثر یہود ان حقیقت انحضرت صلعم سے بخوبی خبردار تھے لیکن بعد اوت دین قبول نہیں کرتے تھے پس اگر وہ لوگ بعد قائم ہوئے ملک و مال کے بطمع ال ایمان قبول کر لیتے۔ تو گو تصدیق قلب اونکو حاصل ہوتی مگر ایمان لانا اونکا نہ نیت درست نہوتا و قوم خطاب و نشانات متعلق اعمال مثلاً وہ لوگ جو عمل صالح کرتے ہیں یا نماز پڑھتے ہیں یا روزہ رکھتے یا زکوٰۃ دیتے ہیں یا حج کرتے ہیں یا جہاد کرتے ہیں یا جہاد کیا ہے فلاں جہاد یا فلاں غزوہ میں یا ہجرت کے ہے یا بیت کی ہے فلاں بیت یا فلاں مقام پر وغیرہ ہم پس ظاہر ہے کہ لغجوا ہی حدیث شریف انما الاعمال بالنیات و قیود دیگر متعلق اعمال خطاب و نشانات مذکورہ بالا سے یہ مراد ہو نہیں سکتی ہے کہ جو لوگ بظاہر اعمال مذکورہ کو انجام دیتے ہیں اور تعمیل کرتے ہیں یا جنہوں نے بظاہر انجام دیا ہے و تعمیل کیا ہی بلکہ مراد اصلی یہ ہے کہ جو لوگ اعمال مذکور کو بہ نیت خالص و درست حسب قیود زندگی بغیر شمول ہوئے بطول اعمال تعمیل کرتے ہیں یا جنہوں نے بطور مذکور تعمیل کیا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ سب اعمال بغیر درست نیت و بظاہر قیود زندگی و شمول ہوئے بطول اعمال

اعمال نہیں ہو سکتے گو ظاہر انسان کے آگے داخل عمل میں اس صورت میں سولے اس شخص کے جسکے اعمال صالح بہ گوہی خاص خدا و رسول ثابت ہوں یا جنکا داخل رہنا ان خطابات میں خاصتا بھی ظاہر کیا گیا ہو کسی دوسرے کو از علان ظاہری ان خطابات و نشانات عام و اجملے میں یقیناً داخل و شامل کرنا یا یقیناً داخل و شامل سمجھنا صحیح خلاف و خالی از دروغ بندی نہیں گو خدا کے نزدیک اور لوگ بھی داخل و شامل ہوں سو م خطابہائے متعلق حقیقت و اعمال ہر دو مثلاً صالحین و متقین و صادقین غیر میں ہر گاہ ثابت ہو چکا کہ تصدیق قابل یقین صالح و متقی کے انسان سے محال ہے تو تصدیق صادق کی کہ قریب ہر جہ معصومیت کے ہر زیادہ تر محال۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ کچھ اس شخص کے کہ جسکا ایمان اور اعمال صالح گوہی خاص خدا و رسول ثابت ہو یا سولے اس کے جسکے حق میں یہ خطاب خاصتا بھی آئے ہوں کسی دوسرے کو اہل اسلام یا صاحبان اعمال ظاہری سے ان خطابات میں داخل کرنا یا داخل سمجھنا صاف غلط ہے گو خدا کے نزدیک اور لوگ بھی داخل ہوں پس اس صورت میں کل اہل اسلام کو خطاب ہر قسم از اقسام خطابات و نشانات مذکورہ بالا میں داخل و شامل پائے جاتے ہیں مفسوب کرنا طرف خطابات و نشانات مذکورہ کے مجازاً و اخلاقاً ہے و ہو سکتا ہے نہ حقیقتاً و یقیناً مگر مجازاً و اخلاقاً اسی وقت تک جائز و مناسب ہو گا کہ جب تک ان کی صفات پر اعتقاد کر لے اور ایمان لانے کی ضرورت نہ ہو یا جب تک کوئی بیحد و نقصان و فتور و فساد امور دینیہ ضروریہ اعلیہ میں لاقی و ظاہر نہ ہو و در صورت ضرورت ایمان و اعتقاد بصفتان آہنایا حقوق و تہم و راج و نقصان و فتور و فساد با سورہ مذکور حقیقت و یقیناً پھر رد و جمع کرنا واجب و لازم ہے نہ قائم رہنا اور مجازاً و اخلاق کے کہ دین

و ایمان ساتھ یقین کے ہے نہ ساتھ غیر یقین کے اور اس صورت میں اخلاق داخل درجہ
افراط ہو کر از قبیل زرائع ہو جائیگا نہ فضیلت بانی ریگا جیسے دین اسلام میں باطل
کافر کی عظمت و بزرگی کرنا اخلاق دین میں داخل ہے مگر خلافت امور دینیہ ضروریہ یہ
اخلاق جائز نہ ہوگا۔ اس صورت میں بنا بر تفریق و معرفت خلیفہ و امام کے کہ صلاح عام
خلافت اوس سے متعلق ہے و قیام ایمان درست و راہ اصلی دین اور پر مودت و مہم
رجوع کرنا بطرف حقیقت و یقین کے ضرور بلکہ ضرور تر متصور ہے۔ رہا بقدر التوفیق
بحث پنجم بہ ثبوت خلافت و امامت اور جو کچھ اوس سے متعلق ہے
اور اوس میں دس بحثیں ہیں

بحث اول بہ ثبوت خلافت عام و صفات ضروری خلیفہ و امام
و واضح ہو کہ خلیفہ جانشین و نائب پیغمبر اولی العزم کو کہتے ہیں ایسے مقرر ہے کہ
پہلے ظاہر کیا جائے کہ پیغمبر اولی العزم کی کیا صفت ہو اور جانشین سے کیا واسطہ ہے
بافرق بنسب ظاہر ہو کر پیغمبر خلیفہ کے بخوبی سمجھ میں آجائیں۔ پوشیدہ نہ رہے کہ پیغمبر
اولی العزم اوسکو کہتے ہیں جو صاحب ملت و دین ہو یعنی کوئی ملت و شرع نہایت
لائے اوس زمانہ تک کے واسطے کہ جس زمانہ تک اوس ملت کا جاری و قائم رہنا
خدا کے نزدیک مناسب ہو اور جانشین یعنی خلیفہ اوس نبی خواہ امام کہ کہتے ہیں
کہ جو پیغمبر اولی العزم کی لائی ہوئی ملت کو بعد از پیغمبر جاری و شائع و مستحکم کرے
اور اوسکا نگہبان رہے باقی دیگر پیغمبران غیر اولی العزم بھی بمنزلہ نائبان پیغمبر
اولی العزم کے ہیں لیکن فرق اتنا ہے کہ پیغمبران کو بذریعہ فرشتگان و صحائف غیر
ہدایت نہایت خدا ہوتی ہے اور نبی و امام کو ہدایت بذریعہ فرشتگان و صحائف نہیں

ہوتی۔ مگر بذریعہ خواب والہام وغیرہ کے آپس ہر پیغمبر اولیٰ العزم اوس زمانہ تک کیوں ملے
 سبوت ہوتا ہے کہ جس زمانہ تک اوسکی ملت جاری و قائم رہے اور کوئی دوسرا پیغمبر
 اولیٰ العزم ملت جدیدہ لیکر آئے نہ صرف اپنی زندگی تک کے واسطے۔ اس صورت میں پیغمبر
 اولیٰ العزم کے لئے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ جانشین موصوف
 ہوں کل صفات میں اپنے پیغمبر کے (یعنی صاحب اعجاز و افضل الناس ہوں بعد
 پیغمبر علم و عدل و صدق و عصمت و جمیع صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ میں) اور
 بھی ضرور ہے کہ وہ جانشین مامور ہوں از جانب قادر بر حق و دانائی مطلق کے اگر
 کہا جائے کہ پیغمبروں کے لئے جانشینوں کی احتیاج نہیں ہے یا ایسے جانشین ضرور
 نہیں ہیں جنکی تقریرت اور پر لکھی گئی تو وجوہات ذیل نقیض اس مدعا کے پڑتے ہیں
 جنکی رو سے خود دین کا بطور حق و صواب و حسب مقصود خدا جاری و قائم رہنا چاہیے
 خدا کا اختتام یا ناجو حاصل ہے بعثت پیغمبران کا دشوار و غیر ممکن تصور ہو کر وجود
 جانشینان موصوف بعضات مذکور کا لازم آجاتا ہے پس وجہ اول صریح ظاہر ہے
 کہ در صورت نہ ہونے ایسے جانشین کے بعد پیغمبر کوئی صورت اولیٰ گوین کے اختیار دین
 یا اون لوگوں پر اختتام حجت کی باقی نہیں رہتی ہے جو لوگ حیات میں پیغمبر کے
 دین اختیار نہ کر چکے ہوں یا جن پر حجت ختم نہ ہو چکی ہو۔ یا جو امین قیام ملت اوسکے
 ملت ہا سے غیر میں پیدا ہوں یا ہوش سنبھالیں۔ کس واسطے کہ اختیار دین بوجہ قوت
 اور معرفت پیغمبر کے اور بحث رسالت میں ثابت ہو چکا کہ معرفت پیغمبر کے لئے سوائے
 ظہور معجزات یا اجتماع صفات کوئی دوسرا ثبوت قابل یقین و کافی نہیں ہے مگر بعد قوت
 پیغمبر نہ معجزات اوسکے قائم رہ سکتے ہیں نہ صفات ایسے کوئی صورت جدید لوگوں کی اختیار

دین کی باقی نہیں رہتی نہ کوئی صورت اور نہ اختتامِ حجت کی کیونکہ اوّل لکھ رکھا تھا کہ دلائل عقلی
 سے پیغمبری پیغمبر کی ثابت کر کے یا خوبیاں دین کی ظاہر کر کے لوگوں کو رجوع دین کر سکتے ہیں
 تو یہ کام قابل پسند عقل نہیں کیلئے کہ پہلے غور کرنے سے صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ دلائل
 عقلی صرف وجود پیغمبری پر قائم ہو سکتے ہیں نہ بنا بر ثبوت پیغمبری پیغمبر خاص لینے کسی خاص
 پیغمبر کی پیغمبری ثابت کرنے کے لئے ہرگز دلیل عقلی قائم ہو نہیں سکتی ہے سوائے ظہور
 معجزات و اجتماع صفات کے دوسرے اگر دلائل عقلی نسبت اظہار و اثبات خوبی
 دین قائم بھی ہوں تو فہم و تمیز اور ان نظریات عقلی کی چند عقلا و تمیز داروں سے ممکن ہے
 نہ عام خلایق سے حالانکہ پیغمبر عام خلایق پر مبعوث ہوتا ہے تو عیسائے ظاہر سے کہ نظر پارتا
 عقلی زیادہ تر متعلق یہ قیاس و کلام دین اور قیاس کی حدود انتہا و اعتبار نہیں اور کلام
 غیر فیصل و نام ہے جیسا مقدمہ میں ظاہر ہو چکا اور بھی عقل زمانہ اسی سلیم و صادق
 نہیں کہ ہر قیاس جکار استحق ہو اور اگر کوئی قیاس راست و حق بھی ہو تو بسبب
 حتمی ہونے قیاس کے اوپر اعتماد و یقین نادرست و ناجائز اس صورت میں ممکن نہیں
 کہ خدا فہم و تمیز اور دینیہ کو حیر خاص و عام یکساں مکلف ہیں خصوص معرفت امور متعلق
 اصول کو کہ دین و ایمان اوپر موقوف ہے اور اس امر سے متعلق کرے جو غیر فیصل و نام
 و غیر قابل اعتبار و اعتماد ہو اور اپنے حجت کو ساتھ لیسے امر کے ختم کرنا چاہے جو عین
 ازدیادِ حجت و تکرار ہو اور ظاہر ہے کہ اگر قیاسات عقلی کافی ہوتی تو پیغمبروں کو حجت
 لانے کی ضرورت نہوتی۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ ہر دین والا اپنے دین کی خوبی عقل سے
 ثابت کرتا ہے اور کوئی بات فیصل نہیں ہوتی۔ اس صورت میں وہ چند عقلا بھی احاطہ
 فہم سے باہر نکل گئے دوم اگر کہا جائے کہ بیان حال صد و معجزات و اظہار اخلاق

وصفات پیغمبر سے جو روحِ کتب کئے جاتے ہیں معرفت پیغمبر کے کروا سکتے ہیں تو یہ بات
 بھی قابل قبول نہیں کیونکہ منقولات ہم دین و ہم مذہب کے واسطے ہوتے ہیں نہ غیر
 دین و غیر مذہب کے واسطے جیسا کہ ظاہر ہے کہ کوئی غیر دین و غیر مذہب منقولات غیر
 و غیر مذہب کو امور دینیہ میں صحیح و راست نہیں سمجھتا اور نہ راست و صحیح سمجھنا اوپر
 واجب تصور ہے جس سے حجت خدا ختم بھی جا سکے کیونکہ ظاہر ہے کہ دین اسلام میں یہ
 قاعدہ مقرر ہے اور واجب کیا گیا ہے کہ جو امر متعلقہ فروع بلکہ اہی عادلین یعنی دوستیان
 ظاہری ہم دین و ہم مذہب کے ظاہر ہوا و سکون ثابت و راست سمجھیں گویا خلوات ہو گناہ و کک
 دروغ کہنے والے پر ہے نہ راست سمجھنے والے پر اور نیز شمول عادلین مذکور غیر دینوں و
 غیر مذہبوں کے ہزاروں اثر پر بھی یقین کرنا واجب نہیں تو اس صورت میں غیر دینوں کو
 خلوات اسکے تکلیف دیکھائی کہ غیر دینوں کے منقولات اصولی کو صحیح و راست سمجھیں صریح
 خلوات عدل تصور ہے اور خلوات عدل خدا سے ممکن نہیں لہذا اسطرح بھی اختیار دین
 بہ یقین یا اختتام حجت محال معلوم اگر کہا جائے کہ زور شمشیر یا بہ بدل مال لوگوں کو
 دین میں درلا سکتے ہیں تو یہ بات بھی لائق پذیرا نہیں کیونکہ زور شمشیر و بدل مال میں
 خوف و طمع پیش نظر اور خوف و طمع علتیں ہیں لفاق کی جیسا کہ ظاہر ہوا پس ایمان
 خوف و طمع ہرگز قابل قبول و اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تصدیق قلب کہ شرط لازمی ایمان
 سے ہی مشیتہ رہتی ہے بلکہ زور شمشیر بے سبب یا طمع دہی لا حاصل کہ جسمین جبر و زور ثابت
 ہوتا ہی سبب رہنے خلوات اصول خلقت انسانی خلوات عدل و خلوات مقصود و بنا بر
 اختتام حجت غیر کافی تصور چنانچہ پہلے اسی سبب سے پروردگار عادل و خدا سے دانا
 و پاک نے باوجود ظلم و استبداد کفار کسی پیغمبر پر حکم جہا و نازل نہیں فرمایا سو کوا یک

پیغمبران کے مثل حضرت موسیٰ و آنحضرت صلیع کے اور یہ حکم بھی بنظر زبردستی قبول کروا دین کے تھا بلکہ محض واسطے دفع ضرر اہل دین کے مناسب و ضرور ہوا تھا یعنی حضرت موسیٰ کے وقت میں قبطان بنی اسرائیل پر زبردستی تشدد دے حد و شمار کرتے تھے۔ اور کسی طرح باز نہیں آتے تھے اور آنحضرت صلیع کے وقت میں کفار عرب دھکم باموجود رکھنے لگے دینکم ولی دین کے ایذا رسانی سے اہل دین کے درگزر نہیں کرتے تھے۔ کل اہل دین سے اوس ایذا پر صبر کرنا محال اور صبر کرنا مغلط عدل ایسے ان دنوں پیغمبروں پر حکم جہاد نازل ہوا نہ واسطے زبردستی قبول کروانے دین کے اور ان حکم کے اندر ایک مصلحت یہ بھی تھی کہ اگر کفار عرب دین قبول کر لیں گے تو کوہِ نہایت ہو جائے ہر صدمت میں ایذا رسانی اہل دین سے باز رہ جائیگی جسکے سبب کو صلاح حاصل نہ ہو مگر صلاح عام حاصل ہو جائیگی اور کثرتِ مسلمین سے دین میں ایک وید رہ جائیگا جسکے سبب بادشاہان و زورآوران اطراف خیال اتنیصال اہل دین و دین نہ لاسکیں گے اور اولاد ادا و ن لوگوں کی اپنے والدین کو دین اسلام پر دیکھ کر کل یا بعض بے محنت و شقت لیدق نیت دین پر قائم ہو جاسکتے ہیں چنانچہ بنظر رفع ہونے اسی علت اتفاق کے آنحضرت صلیع صدمہ میں صلح مغلوبانہ پر راضی ہو گئے جسکی مصلحت نہیں معلوم کرنے کے سبب اکثر لوگوں نے پیغمبری میں آنحضرت صلیع کے شک کیا اور اسی سبب سے آنحضرت صلیع محض زبردستی قبول کروانے میں دین کے نہیں کر کے اذاسے جزئیہ حرج پر راضی ہو جاتے تھے اور اسی سبب سے پروردگار نے جہادوں میں کبھی علانیہ مقرر نہ فرمایا اور بعض جہادوں میں مصلحتاً اور شتم بھی شکل انسان نازل فرمائے تو انکو حکم جنگ کا نہیں دیا کیونکہ پیغمبران محبت ختم کرنے والے اور بخوشی راست کرنے والے

دینوں کے ہیں نہ بقال و خوف و طمع بلکہ قتال بغیر ضرورت شدید حسب بیان سندر
 بالانا مناسب شمار و خلوات اصول خلقت انسانی و خلوات مقصود و خلوات عدل مقصود
 دوسرے اسی سبب سے دانا سے قدیم و عالم علیم نے کسی پیغمبر کو ملک و مال عطا نہیں
 فرمایا مگر بعض پیغمبران کو مثل حضرت سلیمان و آنحضرت صلیم کے اور یہ بھی عطای ملک نظر
 قبول کرانے ایساں طبع دہی کے نہ تھا بلکہ بنا بر تعلیم حکمت مدن کہ حاصل تہذیب خلق
 یعنی دین کا ہے اور دین آنحضرت صلیم میں خصوص بعد امام آخر الزمان بکار آمدنی اور
 بھی بنظر رفاه و فایز البالی اہل دین لطاعت و عبادت و باجراے احکام شریع اور بھی
 بنظر جذبہ مصالح دیگر مثل نجات سلمین وغیرہ ضرور ہوا تھا پس ان تین صورتوں کے سوا
 اور کوئی صورت وہم کی جسکی رو سے بعد از پیغمبر معرفت پیغمبر یا اختیار دین یا اختتام حجت
 خدا ممکن تصور ہو قائم ہونہیں سکتی ہے اور آگے نصف مزاجوں کی یہ صورتیں بھی دو
 ہیں لہذا بخوبی ثابت ہے کہ بعد فوت پیغمبر کوئی صورت معرفت پیغمبر کی باقی نہیں رہتی
 اور جب کوئی صورت معرفت پیغمبر کے باقی نہیں رہتی تو کوئی صورت اختیار دین یا اختتام
 حجت کی باقی نہیں رہتی اور جب کوئی صورت اختیار دین یا اختتام حجت کی باقی نہ رہی
 تو ظاہر ہے کہ بعد از فوت مبعوث رہنا پیغمبر کا جمیع خلائی پر اور قائم رہنا اور سکی ملت کا
 جملہ خلائی کے لئے جیسا دین اسلام میں ظاہر و ثابت رہے معنی و بیقا مہ و عبث تصور
 اور تکلیف اختیار دین تکلیف زائد و ظلم ہیں چونکہ ارتکاب فعل عبث و ظلم دونوں
 قبیح ہیں خدا منہ و پاک رہا اس سبب سے ضرور ہے کہ بعد از فوت پیغمبر پیغمبری لینے معجزات
 و صفات اس کے قائم رہیں مگر یہ امر بغیر ذریعہ یا نشین بوجہ احسن صورت پذیر نہیں
 کیونکہ ظاہر ہے کہ اگرچہ کلام شریف ایک معجزہ ہے آنحضرت صلیم کا مگر عام خلائی کے لئے

کافی نہیں ہو سکتا اس واسطے پیغمبر کے لئے تاقیام ملت اور سکے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے
 اور بھی ضرور ہے کہ وہ نائبِ حجت پیغمبری یعنی عجز است پیغمبر رکھتے ہوں اور صفات پیغمبر
 موصوف ہوں تا جو شخص بابرِ حصولِ معرفت پیغمبرِ معجزات کا خواہان ہو دیکھے اوصاف
 کا جو بیان ہو پائے جسکی سبب صورت معرفت پیغمبرِ معجزات و اختیارات و غیرہ تمام حجت کے
 جمیع خلائق کے لئے قائم رہے کیونکہ ظاہر ہے کہ وجودِ معجزات و صفات بانشینِ نبوی
 وال ہو سکتے ہیں اور وجودِ معجزات و صفات پیغمبر کے اگرچہ حاصل ہونا عجزات
 اور ایسے صفات کا بغیر امر پروردگار ممکن نہیں۔ لہذا ضرور رہے کہ وہ جانشینِ امور
 یا مراقد ہوں۔ پس اس دلیل سے ظاہر ہے کہ واسطے خلیفہ پیغمبر کے وجودِ اعجاز و اجتماع
 جملہ صفات شرط لازم سے ہر اور واسطے وجودِ اعجاز عام و اجتماع صفات نام کے
 امر پروردگار شرط لازم سے تو چونکہ شرط و شرط لازم و لازم و لازم ہیں لہذا ضرور ہے
 کہ صاحبِ اعجاز و صاحبِ نقش صفات خلیفہ امور یا مراقد ہو آبِ پیغمبر کی طرف بھی
 نگاہ کرنے سے بخوبی ظاہر و آشکارا ہو جائیگا کہ بغیر ہنہ صاحبِ معجزات و صفات پیغمبر
 اختیار کرنا یا اختیار کرنا دین کا رجوع قلب یعنی بالیقین یا باشتیاق حجت کیسا دشوار
 و مشکل ہو رہا ہے مگر بزورِ طمع کہ وہ مردود ہے وجہ دوم در صورتِ نہونے ایسے
 جانشین کے بعد فوت پیغمبر کے کوئی صورت حل ہوئی اور نہ وقایع شرع و کلام ربانی
 کی پائی نہیں جاتی ہے جو حیات پیغمبر میں بوجہ نہیں پیش آنے کا متعلقہ اسکے حل نہون
 چکے ہوں۔ اور بھی کوئی صورت تصفیہ پانے اور مطالب و معافی کے دیکھی نہیں جاتی
 ہے جنہیں اہل دین اخلاص کلی کرین کیونکہ ظاہر ہے کہ تشریح و تفسیر و تاویل شرع و کلام
 ربانی کی متعلق ہے علم و دانش پیغمبر سے جو اسکو بجانبِ خدا واسطے اس کام کے

غایت ہوئی ہے پس بعدِ فوت پیغمبر در صورتِ انہوں نے ایسے جانشین کے دو حال سے بچنے
 نہیں ہو سکتا یا وہ تشریح و تفسیرِ ناشدہ عقل چھوڑی جاوے مگر عقل چھوڑنے کی
 حالت میں تغزل و عبت ہوئی جاتی ہے اور کابعدِ خدا سے غیر ممکن الوقوع یا یہ کہ وہ
 تفسیرِ ناشدہ چھوڑی جائے عقل و اسے پر اہل دین کے تو اس حالت میں پہلی ظاہر
 کہ عقل و اسے اہل دین شل عقل و اسے پیغمبر متصور نہیں ہو سکتی جس سے حل ہونا
 تفسیرِ ناشدہ یا ناقص شرع و کلام ربانی کا۔ مطابق اصل و حق و قابل اعتبار و یقین
 ممکن تصور ہو ورنہ سرسری بوجہ نہیں حاصل رہنے علم پیغمبر کے ضرور ہے کہ تجویزات
 اہل دین متعلق بہ قیامات ہوں اور ظاہر ہو چکا کہ قیاسات کی حدود انتہا نہیں
 ہوتے ایک ہی بات قائم ہو تو اس حالت میں ضرور ہی اختلافات کثیرہ پڑ جائیں نہایت عجب وہ
 یہ امر ہو جائے جیسا تجزیہ کی طرف بھی نگاہ کرنے سے صحیح ظاہر ہے کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا اور
 ظاہر ہے کہ راہ راست و حق ایک سے زیادہ ہو نہیں سکتی اور راہِ خدا بجز راہِ راست و حق دوسری منظور
 نہیں جیسا انحضرت صلعم نے بھی فرمایا ہے کہ تہتر فرقہ ہائے دین اسلام میں سے ایک
 ناجی ہوگا باقی کل ناری ہونگے اس صورت میں اختلاف و خلاف حق دونوں مذموم
 اور بصورتِ نہیں قائم رہنے صورتِ رفع اختلافات کے تکلیف اختیار امور حق تکلیف
 زیادہ و ظلم پس باوجود قدرت و امکان رضا بمذموم یا اختیارِ ظلم دونوں قبیح خدا سے
 غیر ممکن الوقوع۔ لہذا ضرور ہے کہ اولیٰ العباد پیغمبر بھی کوئی صورتِ رفع اختلافات
 مذکور کے قائم رکھے مگر یہ امر بغیر قائم رہنے ایک ایسے جانشین پیغمبر کے جو فضل الناس
 ہو علم و عدل میں اور جسکو ہر شخص افضل سمجھے سکے اور افضل سمجھے اپنے سے علم و عدل
 میں اور لازم جانے اطاعت اور اسکی ہر کلام میں خلوص قلب صورت پذیر نہیں ہو سکتا

لہذا پیغمبروں کے لیے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ افضل الناس ہوں علم و عدل میں اور بھی بسبب ضرورت اطاعتِ فی ضرور ہے کہ وہ واجبِ محبت بھی ہوں۔ مگر چونکہ یقین و اعتماد و فضیلتِ علم و عدل و وجوبِ محبت بغیر نص ممکن نہیں جیسا کہ بحثِ شخصیات میں ثابت ہو چکا۔ لہذا ضرور ہے کہ وہ مخصوص بہ نص علم و عدل و محبت ہوں اور چونکہ نص کلامی ممکن الاختلاف والاخفاء اور خالی از کلام ناتمام نہیں اور بصورت اختلاف دو راز فہم عام ایسے کچھ ضرور ہے کہ جانشین پیغمبر باوجود مخصوص رہنے نص کلامی۔ صاحبِ نص فیصل و تمام یعنی صاحبِ اعجاز ہوں اور چونکہ حصولِ علم و عدل تام یا وجودِ نص و اعجاز عام بغیر امر پروردگار غیر امکان لہذا ضرور ہے کہ وہ مامور بامر اللہ ہوں پس اس دلیل سے ظاہر ہے کہ واسطے خلیفہ پیغمبر کے وجودِ علم و عدل و وجوبِ محبت شرط لازم سے ہر اور واسطے یقین علم و عدل اور وجوبِ محبت کے وجودِ نص شرط لازم سے اور واسطے حصولِ علم و عدل تام و وجودِ نص عام کے امر پروردگار شرط لازم سے تو چونکہ ظاہر ہوا کہ شرط و شروط لازم و ملزوم ہیں لہذا ضرور ہے کہ صاحبِ نص علم و عدل و محبت خلیفہ مامور بامر اللہ ہو آبِ تجربہ کی طرہ سے بھی نظر غور کرنے سے بخوبی ظاہر و آشکارا ہو جائیگا کہ اطاعتِ دلی ایک عالم و عادل مخصوص واجبِ المحبت کی نکرنا باعثِ کیسی اختلافات کا ہوتا ہے بلکہ باعثِ گمراہی و ضلالت کا جو تبرک پروردگار بھیج و محال ہے وجہ سوم یہ دو وجوہات جو ظاہر کئے گئے اس حالت کی ہیں کہ جس حالت میں کل اہل دین صالح و متقی ہوں اور صالح و متقی سمجھے جاسکیں اور بلا اختلاف سمجھے جائیں مگر ظاہر ہے کہ حسبِ معلوم تجربہ امم سابق و تجربہ امم موجودہ حال کل اہل دین کا ایسا ہونا

اور بوجہ دشواری تشخیص صالحین و متقین جیسا بحث، قبل میں ظاہر ہوا ایسا سمجھا جاتا
 و سمجھا جانا از قبیل محالات بلکہ تعبد اقوالہ تعالیٰ قلیل من عبادہ کی
 الشکور ایسے لوگ بہت کم ہو سکتے ہیں کہ حسب ثبوت بحث تشخیصات اور کما بھی علم
 خدا ہی کو ہوتا ہے ایسا سمجھا جاسکتا و سمجھا جانا دشوار تا جمل اہل دین چہ سہل پس
 اس حالت میں بصورت نہیں ہونے ایسے جانشین کے بعد فوت پیغمبر کوئی صورت
 تحفظ تقرر واقعی شرع الہی و راہ حق کے واسطے موشان اصلی و طالبان خاص کی
 باقی نہیں رہتی اور نہ کوئی صیرت اعتماد کی اہل ایمان و یقین کے نسبت اخبارات
 دینی و احیائی و سنتی کی جس سے جو لوگ حیات پیغمبر میں خود واقف و آگاہ ہو سکتے ہوں
 اور نہ کوئی صورت اختتام حجت خدا کی باقی رہتی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ محافظت کلی
 شرع الہی کی اور پونچانا اخبارات دینیہ و احیائیہ کا از جانب خدا بقدر صحیح و قابل اعتماد
 و اطمینان متعاقب ہوتا ہے صدق و عصمت پیغمبر سے جسکے سبب وہ بجانب پروردگار دانایا
 و دائم واسطے اس کام کے انتخاب کیا جاتا ہے اور بعد فوت پیغمبر تحفظ شرع و یقین
 اخبارات لا معلوم پیغمبر کے وہی صورت ہے جو صورت تحفظ شرع و یقین احکامات
 لا معلوم خدا کے عہد پیغمبر میں تصور ہو ایسے جسطرح بنا بر دریافت احکام لا معلوم
 خدا کے کوئی واقعہ کار مستند درکار ہے اوسیطرح بنا بر دریافت اخبار لا معلوم پیغمبر
 کوئی واقعہ کار مستند مطلوب اس صورت میں اگر بعد فوت پیغمبر کوئی ایسا جانشین
 نیچھڑا جائے تو بوجہ نہیں ہونے صالح و متقی کل اہل دین کے دست و زبان
 نا اہلان و ضلالان سے کہ کثرت لطرف او کی ضرور ہے شرع الہی کا اپنی حالت
 اصلی پر قائم رہنا ناممکن اور بسبب دشواری تشخیص صالحین و متقین کے اعتبار و اعتماد

ہونا بیان و اختیار پر ایک دوسرے کے با اتفاق و لائق تسکین قلب غیر امکان نہ ہونا
 اختیار امور صلی دین کثرت راہی پر بھی جائز تصور نہیں بلکہ اختیار احکام فروعی بھی خلاف
 قاعدہ شرعی یعنی بغیر کوہی عادلین ظاہری کہ تعین اونکا بھی حکم از اشکال نہیں ناجائز
 تصور علی الخصوص اسوقت میں کہ منافقین بھی اہل دین میں شامل و داخل ہوں
 اور سبب موجودگی علت لفاق اور بوجہ صدور و ظهور افعال لفاق حسب نشانات
 ظاہر کردہ خدا و رسول شامل و داخل رہنا اوکا ممکن و متیقن ہو زیادہ تر تباہی و تخراب
 دین کی اور اہتمام راہ حق کا تصور ہے اور زیادہ تر بلکہ بالکل تردد و اضطراب نہیں
 خاص و طالبانِ خالص کا دریافت کرنے میں اخبارات صحیحہ اور معلوم کرنے میں راہ
 حق کے پیش نظر ہے یعنی اس صورت میں ضرور ہے کہ تاویلات کلام الہی حسب انراض قلبی
 و روایت احادیث بغیر مطابق مطالب دلی ہو ہو کر راہ حق و صواب مخفی و معدوم ہو جائے
 جسکے سبب کو نشانِ خاص و طالبانِ خالص کو دریافت کرنا امور صحیحہ دین کا اور ضیاع
 کرنا راہ اصلی ایمان و یقین کا محال و مشکل ہو جائے اور ظاہر ہے کہ مخفی و معدوم ہو
 جانا راہ حق و صواب کا صحیح مذموم ہے اور بصورت نہیں رہنے صورت دریافت
 احکامات صحیحہ و اخبارات اصلہ تکلیف اختیار راہ حق و صواب تکلیف زائد و ظلم
 باوجود قدرت و امکان رضا مذموم یا اختیار ظلم و نوزن قبیح خدا سے غیر ممکن الوقوع
 لہذا ضرور ہے کہ بعد از بغیر کوئی حافظ و نگہبان شرع و خیر و ہندہ صحیح بنظر قیام دین
 اصل و برقراری راہ حق یا اختتام حجت کے رکھا جائے مگر یہ امر بغیر قائم رہنے کے
 ایسے جانشین بغیر کے جو افضل الناس ہو صدق و عصمت میں جملہ اہل دین سے ہے اور
 ہر شخص افضل سمجھے اپنی سے صدق و عصمت میں اور لازم جانے اطاعت و سلی

ہر قول و فعل میں منجھو ص قلب صورت پذیر نہیں اس لیے پیغمبروں کے لیے جانشینوں کا
 ہونا ضرور ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ افضل الناس ہوں صدق و عصمت میں مثل پیغمبر
 اور بھی بسبب ضرورت اطاعت قلبی ضرور ہے کہ وہ واجب المحبت ہوں مگر چونکہ
 یقین و اعتماد و فضیلت صدق و عصمت و وجوب محبت لائق تسکین قلب و اختتام
 محبت بغیر نفس غیر ممکن آئندہ ضرور ہے کہ وہ منصوص نبی صدق و عصمت و محبت ہوں
 اور چونکہ نفس کلامی خالی از اختلاف و کلام و موثر بفہم عام نہیں آئندہ بھر ضرور ہے
 کہ وہ باوصف منصوص رہنے نبی کلامی صاحب اعجاز ہوں اور چونکہ حصول صدق
 و عصمت تام یا وجود نفس و اعجاز عام بغیر امر پروردگار غیر امکان ہے آئندہ بھر ضرور ہے
 کہ وہ مامور بامر اللہ ہوں چنانچہ اولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یا ایہا الذین امنوا
 اتقوا اللہ و کونوا مع الصادقین یعنی اسے وہ لوگ جو ایمان لائے ہوں
 پر پیروی کریں اور واسطے اللہ کے اور ہوساتھ صادقوں کے پس اس دلیل سے ظاہر
 ہے کہ وجود صدق و عصمت و محبت واسطے خلیفہ پیغمبر کے شرط لازم ہے اور واسطے
 یقین صدق و عصمت اور وجوب محبت کے وجود نفس شرط لازم اور واسطے حصول
 صدق و عصمت تام و وجود نفس عام کے امر پروردگار شرط لازم تو چونکہ ظاہر ہوتا گیا
 کہ شرط و شرط لازم و ملزوم ہیں آئندہ ضرور ہے کہ صاحب نفس صدق و عصمت و محبت
 خلیفہ مامور بامر اللہ ہے۔ اب بہ طرہ تجزیہ بھی غور کرنے سے بخوبی روشن و سہیح ہو جائیگا
 کہ اطاعت ولی ایک صادق و معصوم منصوص واجب المحبت کی نکرنا کیا باعث نبیای
 خیر الی دین اور انکمال دریافت و تفریق اخبارات صحیحہ کثیرہ ستین کا ہوتا ہے بلکہ
 باعث تفریق ایمان و یقین کا جو تبرک پروردگار قبیح و محال ہے اب خلاصہ دلائل مندرجہ

بالا کا اس طرح معلوم کرنا چاہیے کہ خدا صلیح ہے اور پیغمبر آتا ہے واسطے ہدایت و اسطوع و امانہ
 خلائق کے اور اس کے متعلق دو کام ہوتے ہیں ایک کارِ رجوع بخدا یعنی حاصل کرنا مصالح
 خلائق کا خدا سے کہ وہ شرع الہی ہے اور دوسرا کارِ رجوع بخلق یعنی جاری و شائع کرنا
 مصالح خلائق یعنی شرع الہی کا خلق میں ایسے پیغمبروں میں دوسرے نے صفات کا ہونا
 ضرور و لازم ہے۔ پہلے وہ صفات جو واسطے انجام کارِ رجوع بخدا کے درکار ہیں یعنی قوت
 برداشت، تنزیل وحی وغیرہم دوسری وہ صفات جو واسطے انجام کارِ رجوع بخلق کے
 یعنی واسطے جاری و شائع کرنے شرع الہی کے مطلوب و ضرور ہیں جن کا ذکر بحث دوم
 میں بحث رسالت میں کیا گیا۔ پس ظاہر ہے کہ ان دو کاموں سے ایک کام یعنی کارِ رجوع
 بخدا پیغمبر کی ذات پر اور اس کی حیات تک ختم و طو ہو جاتا ہے یعنی پھر احتیاج حصول
 مصالح خلائق یعنی تنزیل وحی وغیرہ کی باقی نہیں رہتی ہے مگر دوسرا کام یعنی کارِ رجوع
 بخلق یعنی جاری و شائع کرنا شرع الہی کا حیات پیغمبر میں اختتام نہیں پاتا۔ کیونکہ
 جملہ خلائق اس شرع پر قائم نہیں ہو جاتی اور نہ ہر ایک از قاتم شدگان کل شرائع
 سے واقف و آگاہ ہو جاتے ہیں اور نہ سب سے سبب چلنا ناگواری قیود باختیار خود
 ہمیشہ قیود شرعی معلوم شدہ پر قائم رہنے کی امید ہوتی ہے اور نہ کل تشریح و تفسیر تاویل
 شرائع کی حیات پیغمبر میں طے ہو جاتی ہے اور نہ کل شرع ایسی محفوظ ہوتے ہے جس میں
 تبدیل و تغیر متن خواہ معنی میں ممکن نہ ہو اور ظاہر ہے کہ حاصل کارِ رجوع بخدا کا انجام کارِ
 رجوع بخلق ہے یعنی اگر کارِ رجوع بخلق انجام نہ پائے تو کارِ رجوع بخدا جملہ عبث و بفاہرہ
 و ضائع ہو جائے اور وہ خود حیات میں پیغمبر کے انجام نہیں پا چکتا اور علاوہ اس کے
 کارِ رجوع بخلق اہم تر ہے کارِ رجوع بخدا سے کہ اس میں معاملہ ساتھ ایک دانا و عادل کے ہر

اور اوسین معاملہ ساتھ لاکھ جا بلان اور ظالمان کے اور پوشیدہ نہیں کہ معاملہ جا بلان و ظالمان شوش و خوف تر ہے نسبت معاملہ دانا و نادول کے چنانچہ مراح اربعہ صوفیہ سے بھی یہ درجہ آخر ہے یعنی سنی امتدائی الخلق۔ آئندہ جد فرت پنیمبر کے اگر کوئی شخص ناب انجام و الضرام و احتتام اس کا ضروری و لازمی و خوف ترکی قائم نہ کیا جاتا تو ضرور اس کے بقیہ کار رجوع بخلق عقل و شعور یا ناقص و نامام یا خلافت حق و صواب ہو کر بلکہ حجت ملک احتتام نیا کر نسبت کار رجوع بخدا بالکل ضائع و بنیادہ و عبث ہو جائے اور ظاہر ہے کہ تعطیل و انتقص کار لازمی یا ظہور خلافت حق و صواب یا ارتکاب فعل عبث جملہ قبح خدا سے غیر ممکن الوقوع۔ ایسے پیغمبروں کے لئے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے لیکن چونکہ کار رجوع بخلاق ذمہ جانشین کے اور محیط باقی رہتا ہے کہ سطح ذمہ پنیمبر کے کیا گیا تھا خصوص نسبت اذن خلافت کے جو سیات پنیمبرین دین اختیار کر چکے ہوں ایسے جانشینوں میں اذن صفات پنیمبر کا قائم و موجود رہنا ضرور ہے جو واسطے انجام کار رجوع بخلق کے ضرور ولایہ ہیں۔ (نہ وہ صفات جو ضرور ہیں واسطے انجام کار رجوع بخدا کے کہ وہ مخصوص ہیں واسطے پنیمبر کے اور اسی سبب سے درجہ پنیمبری اعلیٰ ہوتا ہے درجہ امامت وغیرہ سے) اور وہ صفات جو واسطے انجام کار رجوع بخلق کے پیغمبروں میں ضرور ہیں نشر و جامعہ وجہات ضرورت بحث رسالت میں گذری مگر تفصیل اونکی یہ ہے یعنی معجزات علم و عدل صدق و عظمت اخلاق پسندیدہ کیس چونکہ حسب دلائل مندرجہ بحث دوم بحث رسالت و مندرجہ وجہات بالا کے ظاہر ہے کہ موجود رہنا صفات مذکور کا خلیفہ میں بنظر انجام کرنے کار رجوع بخلق کے۔ (جو اہم و خوف تر و حاصل کار رجوع بخدا کا ہے) خلیفہ کے لئے اور بنظر اختیار کرنے دین اور راہ حق

و صواب کے خلاق کے لئے ضرور ہے تو بصورتِ ہمین موجود بنے صفاتِ مذکور کے خلیفہ
 تکلیف انجام کا رجوع خلیفہ بر تکلیف اختیار دین و راہ حق و صواب خلاق پر
 و دونوں تکلیف نازلہ الاطاعت تصور جو ظلم ہے صریح و خدا سے غیر ممکن الوقوع آمد ضرور ہے
 کہ خلیفہ بنیغیر صاحبِ اعجاز و موصوتِ بصفاتِ مذکور ہو مگر چونکہ حصولِ صفاتِ نامحصول
 حصولِ معجزاتِ بنیغیر امر پروردگار ممکن نہیں اور بھی اعتماد و یقین اور انکی موجودگی کا۔
 طالبانِ راہِ حق و یقین کو حسبِ اطمینانِ قلب یا اختتامِ محبتِ بنیغیر نصِ خیر امکانِ آمد
 ضرور تر ہے کہ جانشینانِ بنیغیر بنصوصِ بصفاتِ مذکور و مامور بامر اللہ ہوں چنانچہ
 اسی جگہ سے ہی جو پروردگارِ عالم نے مقدمہٴ نصبِ جانشین نازل فرمایا **قوله تعالى**
يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت
رسالتك والله يعصمك من الناس یعنی اے رسول پہنچا او سکو جو اوتارا
 طرف تیرے پروردگار نے تیرے اور اگر نہیں پہنچایا تو نے او سکو تو پس نہیں پہنچایا
 تو نے کوئی رسالت اپنی حلیۃ الاولیاء و تفسیرِ ثعلبی میں برابر بن عازب سے مروی ہے
 کہ یہ آیت نازل ہوئی موضعِ خم غدیر میں کہ بعد ازان آنحضرت صلعم نے ممبر پر جا کر اور
 ہاتھ جنابِ اسیر علیہ السلام کا اوٹھا کر فرمایا کہ من کنت مولاه فعلی مولاه
 یعنی جسکا مولا میں ہوں او سکا مولا یہ علی ہے اور بھی اسی جگہ سے ہی کہ بعد طومر آب
 نصبِ جانشین نازل فرمایا **قوله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم و**
اتمتت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام دینِ آج کا
 کیا میں نے دین تمہارا اور تمام کی میں نے نعمت اپنی اور راضی ہوا میں واسطے تمہارا
 ساتھ دینِ اسلام کے مناقب ابن مردویہ میں ابو سعید خدری سے مروی ہے

کہ یہ آیہ نازل ہوئی بروز غدیر خم کے اوسوقت کہ اوسٹھایا آنحضرت صلعم نے ہاتھ جناب
 امیر علیہ السلام کا کہ بعد ازاں فرمایا کہ اللہ اکبر بر اکمال دین و اتمام نعمت و رضای
 پروردگار بر سالت من و ولایت علی اور کیوں نہ کہ نصیب خلیفہ جناب اللہ ایک
 ایسا ہی امر اہم ہے امورات دین سے کہ اس سے اہم و اعظم ترک کرئی امر نہیں کہ بغیر اس کے
 خود دین کا وجود بطور اصل و حق قائم رہنا یا حجت الہی کا اختتام پانا جسکے لیے یہ
 سارا اہتمام ہے محال تعدی ہے آصورت بین باوجود ایسی ضرورت شدید کے اور
 موجودیت نے ان روایات کے آیات مذکورہ کی نسبت بموقع تاویل کرنا یا دوسری
 روایات بحیل پر اعتماد کرنا صحیح میرا یہ روی اور اپنے کو اختلافات و مضلالت میں ڈالنا
 جس دلائل مندرجہ بالا سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ وجود اعجاز و اجتماع جملہ صفات و
 وجوب محبت واسطے خلیفہ پیغمبر کے شرط لازم ہے اور بنا بر یقین وجود صفات و
 وجوب محبت کے نص خدا و رسول شرط لازم اور بنا بر وجود اعجاز و موجودگی نص
 صفات کے امر پروردگار شرط لازم مگر چونکہ ظاہر ہوتا گیا کہ شرط و شرط لازم و
 ملازم ہیں۔ لہذا وجود شرط و وجود شرط پر دال و وجود شرط و وجود شرط پر دال
 تو نص شرط و عین نص شرط و نص شرط عین نص شرط و لہذا ضرور ہے کہ صاحب
 اعجاز و منصوص بنصوص صفات و محبت باوجود عدم ثبوت نفوس مخصوصہ خلافت کے
 خلیفہ منصوص و امور بامراقتہ ہو۔ اب ایک روایت مناسب مقام کتاب حیات القلوب
 سے نقل کی جاتی ہے روایت کلینی وابن بابویہ و دیگران بسند معتبر روایت کرتے
 کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام از ہشام بن سالم کہ از فضلاء اصحاب
 آن حضرت است پرسیدند کہ چہ با عمر بن عبید لعلی کہ از علمای صوفیہ اہل سنت بود چگونہ

سوال کردی - هشام گفت فدای تو شوم ای فرزند رسول خدا صلعم من از شام شرم میکنم
 و زبان مادر خست شما کار نمیکند که سخن بگویم حضرت فرمود که هرگاه شما را امر کنیم می باید که طاعت
 کنید هشام گفت که بن خبر رسید دعوی فضیلت عمر و شستن او در مسجد بصره و افساد کردن
 بر من بسیار گران آمد پس روانه شدم و در روز جمعه داخل بصره شدم و مسجد بصره در آمدم
 حلقه بزرگی دیدم که بر دو در عمر بر آمده بودند و او یک جامه سیاهی از پیشم بر سر بسته و یک
 دیگر چنین رد کرده بود و مردم از و سوالها میکردند پس راه کشودم و در میان حلقه داخل
 شدم. در آخر همه بدو را نوشتیم گفتیم ای عالم من غمخیزم و مسئله دارم رخصت میدهی که
 سوال کنم گفت بلی گفتیم آیا چشم داری گفت ای فرزند این چه سوال است گفتیم سوال
 من چنین است گفت ای فرزند سوال کن هر چند مسئله تمام جماعه ایست گفتیم چشم دارم
 گفت بلی گفتیم بآن چه می گفتی رنگها و سخنها گفتیم آیا بینی دارم گفت بلی گفتیم بآن چه کار
 میکنی گفت بوی استشام میکنم گفتیم آباد بآن داری گفت بلی گفتیم بآن چه کاری کنی گفت
 مزه چیز بآن میسایم گفتیم آیا زبان داری گفت آری گفتیم بآن چه کاری میکنی گفت بآن
 سخن میگویم گفتیم آیا گوش داری گفت آری گفتیم بچه کار تو می آید گفت صدای بآن می شنوم
 گفتیم آیا دست داری گفت بلی گفتیم بآن چه میکنی گفت بآن چیزها را فرمایم بگیرم گفتیم آیا دل دارم
 گفت بلی گفتیم بچه کار تو می آید گفت بآن قیصر میکنم آنچه را برین اعضا و جوارح مشتبه میشودم
 آیا آن جوارح پس نبودند و از دل ستفنه نبودند گفت نه گفتیم چرا از دل ستفنه نیند و حال آنکه
 همه صحیح و سالم اند گفت ای فرزند و فیکه این اعضا شک میکنند و چیز که بریده اند باید و انداخته اند و پخته اند
 یلس کرده اند و بیکر دانند بل پس یقین را حزم و شک را باطل میکند گفت پس خداوند را در بدن پرورش
 است بر آنکه شک جراح را بر طرف کند گفت آری گفتیم پس اینها را در بدن پرورش است از آن و اگر دل

نہا شد اور اک جواب مستقیم نیکہ و دگفت بلی پس گفتم ہے ابو مروان خداوند عالمیان رضا
و جواب ترا نگذاشته است بی امامی و پیشوائی کہ انچه حق است بر ایشان بیان کند و
شک از ایشان زائل کند و جمیع خلایق را در حیرت و شک و اختلاف گذاشته است و امام
و مقتدائی از برائے ایشان نصب نکرده است کہ در حیرت و شک خود بیاورج کنند کہ ایشان
براہ حق مستقیم بار در حیرت و شک از ایشان بر دار و چون این را گفتم ساکت نہ فرج
جواب نگفت پس بجانب سن التفات نمود و گفت تو ہشام ہستی گفتم نہ گفت باو ہنشین کردہ
گفتم نہ گفت از مردم کجائی گفتم از اہل کوفہ ام گفت البتہ تو ہشامی پس برخاست و مرا
در برگرفت و در دہائی خود نشاند و حرف نزد تاسن برخاستم چون این قصہ را نقل کردم
حضرت صادق علیہ السلام خندید و فرمود کہ ای ہشام این را از کجا آموختہ بودی گفتم
ای فرزند رسول خدا صلعم چہین بر زبانم جاری شد و بروایت دیگر گفتم کہ از شما اخذ
کرده بودم۔ اجزائے آن را بایک دیگر تالیف کردم حضرت فرمود این مضمون در صحف ہر اسم
و موسیٰ نوشتہ شدہ است۔

بحرث دوم مہمدین خلافت خاص آن حضرت صلعم کی

چونکہ بحث خلافت عام مین بران صادق و دلائل و ائق ثابت ہوا کہ خلفا پیغمبر کے
لیئے نیا براہ نام کار اہم خلافت کے ضرور ہے کہ موصوف ہوں کل صفات مین ایسے
پیغمبر کے یعنی معجزات پیغمبر رکھتے ہوں اور افضل الناس ہوں بعد از پیغمبر علم و عدل
و صدق و عقمت و جمیع اخلاق پسندیدہ مین و رکنہ اجراے و قیام دین بطور حسن
و حسب مقصود خدا محال و غیر ممکن یعنی وجود اعجاز و اجتماع صفات واسطے خلیفہ کے
شرط ضروری و لازمی سے ہر تیس اس حالت مین ہرگز کوئی قلب قبول نہیں کر سکتا ہے

کہ بعد آنحضرت صلعم کوئی ایسا مدعی خلافت نہ چھوٹا ہو کیونکہ ترک کار ضروری قبیح ہے
خدا سے ممکن نہیں علی الخصوص بعد آپ کے ایسے خلفاء کا ہونا ضرور تر ہے کسے کہ آپ
خاتم الانبیاء ہیں کوئی دوسرا پیغمبر یا نبی آپ کے بعد آنے والا نہیں۔ ملت ایک تاقیما
قیامت جاری و قائم ہے دین میں آپ کے بسبب موجودگی ملت ناقات ناقین و منفسین
کا شامل و داخل رہنا ظاہر ہے جیسا ظاہر ہوا اور باوجودیکہ آپ جمیع خلائی پرست
ہیں دین ایک اجماع میں آپ کے بجز ملک عرب کہیں جاری و شائع نہیں ہوا۔ پس بعد
آنحضرت صلعم اگر کسی ایسے شخص کا چھوٹنا ظاہر نہ ہو جسکی تعریف اوپر لکھی گئی تو خود
میں اس دین کے کلام عظیم پیدا ہوا جاتا ہے بسبب اس ترک ضروری و لازمی کے جو
باعث فوت مقصود قبیح تن و ربے و خدا سے و ناتوا و قادر سے غیر ممکن الوقوع۔ اور اگر
بعد آنحضرت صلعم کسی ایسے مدعی خلافت یعنی صاحب اعجاز مخصوص بصفات واجبیت
کا۔ چھوٹنا و موجود رہنا حقا و یقیناً ظاہر و ثابت ہو تو وہ مقصود و مطلوب و مرغوب
یعنی پھر اسکو حسب دلائل مندرجہ بحث ماقبل خلیفہ برحق و مخصوص جاننا اور سشل
پیغمبر جمیع امور اس کے اطاعت و فرمانبرداری کرنا واجب و لازم اور اس سے عدول
کرنا یا سوا اسے اس کے دوسرے کو خلیفہ بنانا یا خلیفہ سمجھنا صحیح صلاحت و گمراہی اور بعد
علم و وقوف بمعجزات و صفات مدعی موصوت پھر کوئی اور دلیل زیادہ نقص بہ ثبوت
خلافت و امامت اس کے طلب کرنا محض پیراہہ روی کیونکہ علاوہ دلائل مندرجہ بحث
ماقبل ظاہر ہے کہ خود پیغمبر ہی اپنا گیا بذریعہ انجین معجزات و صفات کے نہ کسی اور
سے اور نہ کوئی دوسری دلیل موثر معرفت پیغمبر قائم ہو سکتی ہے اسصورت میں ہر شخص
سمجھ سکتا ہے کہ جو امر واسطے ثبوت پیغمبری اور اماموری پیغمبر کے کافی ہوگا وہی امر

واسطے ثبوت خلافت و اموری خلیفہ کی زیادہ تر کافی ہو سکتا ہے اور جو امر واسطے ثبوت خلافت و اموری خلیفہ کے کافی نہ ہوگا وہی امر واسطے ثبوت پیغمبری و اموری پیغمبر کے زیادہ تر کافی ہو نہیں سکتا۔ اس صورت میں رد کرنا ایسے ثبوت کا نسبت خلیفہ خالی از انکار پیغمبری نہیں لینے اگر بذریعہ معجزات و صفات کے خلیفہ پہچانا نہیں جاتا تو پیغمبر زیادہ تر پہچانا نہیں سکتا ہے اور جو کہ معرفت پیغمبر کے لئے کوئی اور ثبوت نہیں اسلئے بصورت انکار خلافت انکار پیغمبری ثابت چنانچہ کتب فریقین میں آیا ہے کہ جب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام اور محمد حنیفہ میں نسبت امامت کے بحث ہوئی تو اگرچہ دونوں عالم تھے مگر کوئی دلیل کافی تقویٰ نہ ہو کر جمع لئے طرف معجزہ کے یعنی طرف گواہی سنگ اسود کے اور بعد گواہی سنگ اسود پر حقیقت امام علیہ السلام محمد حنیفہ اپنے دعویٰ لینے دعوائے امامت سے دست بردار ہو گئے اس سے صاف ظاہر ہے کہ کافی تراز معجزات کوئی دلیل نہیں اور اصول عقلی اسکا یہ ہے کہ فعل معجزہ بوجہ رہنے بقدرت پروردگار تقرب ثابت کرتا ہے صاحب اعجاز کا خدا سے اور ظاہر ہے کہ مقرب خدا کا ذب ہو نہیں سکتا بلکہ ضرور ہے کہ جمیع صفات میں موصوف ہو لہذا صاحب اعجاز جو دعویٰ کرے صادق ہے اپنے دعویٰ میں وہ دعویٰ خواہ رسالت کا ہو خواہ نبوت کا خواہ امامت کا خواہ خلافت کا خواہ ولایت کا اور چونکہ تقرب خدا البتہ موجود کمالہ صفات ممکن نہیں۔ لہذا صاحب اعجاز میں کل صفات کا موجود رہنا خود بخود یقین ہو جاتا ہے اور یہ بات ایسی صریح و واضح و مستحکم و فیصل و عام فہم ہے کہ کوئی ذہن اسکے فہم میں عاجز رہ نہیں سکتا اور نہ انکار کر سکتا ہے مگر بعض بیان چنانچہ اسی لئے پروردگار عالم نے معجزات کو ثبوت اموری اور نشان تقریبی کا اپنے قرار دیا ہے تاہر خاص عالم پر بخوبی حجت ختم ہو اور بھی ظاہر ہے کہ خلافت منجانب خدا کی معرفت و شناخت کی یہی

تین صورتیں ہیں اول وجود معجزات و دوم ظاہر و ثابث رہنا ان صفات کا جو دوسرے
انجام اس منصب کے ضرور و لازم ہیں سو ہم موجود رہنا نصراً خاص خلافت کا گمراہی
نہیں کہ دو ثبوت اول بعید عام ہیں اور ثبوت آخر بعید خاص فرقہ اور ثبوت بعید
افضل و اعلیٰ مقصود ہے ثبوت بعید خاص سے اس صورت میں خدا و رسول کو ضرور بین
ہو کہ باوجود عطاے معجزات و اظہار صفات نسبت خلافت صاحب اختیار و صفات نبوی
اور نص کرین اور اگر کرین تو نوراً اعلیٰ فور ثبوت تائیدی ہو گا نہ ثبوت اصلی و ضروری
اور بھی ظاہر ہے کہ ہر دعویٰ و ہر قول و فعل صاحب اعجاز و صفات کا جو دوسرے اطمینان
کرنے کے کم از نص نہیں پس چونکہ ثابت ہوا کہ مدعی صاحب اعجاز و صفات ضرور ہے
کہ خلیفہ نامور یا مراد ہو مثل پیغمبر اس صورت میں ضرور ہے کہ انکار صریحی ایسے خلیفہ کا
مثل انکار صریحی پیغمبر کی کفر ہو اور انکار تاویلی ایسے خلیفہ کا مثل انکار خفی پیغمبر کے
نفاق چنانچہ اسی جگہ سے ہو جو آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ من مات ولم یعرف
امامہ دمانہ فقد مات میتة جاهلیة یعنی جو مرے اور نہیں پہچانا اپنے
امام زمان کو پس مرادہ او پر ثبوت جاہلیت کے اور بھی اسی جگہ سے ہو کہ علمای ہدیب
امامیہ اثنا عشریہ نے خلافت و امامت کو اصول دین میں شمار کیا ہے کما ہوا الحق
اب ایک روایت مناسب مقام کے کتاب حیات القلوب سے نقل کی جاتی ہے
روایت کلمتہ و شیخ طبر سے روایت کردہ انداز یونس بن یعقوب کہ مروی از اہل
شام بخبر حضرت صادق علیہ السلام آبدہ گفت من مروی ہستم صاحب علم کلام
و علم فقہ و علم فرائض و میراث و آمدہ ام تا یا صاحب تو مناظرہ و مباحثہ کنم حضرت فرمود
کہ کلام تو از کلام رسول خداست یا از پیش خود میگوئی گفت بعضی از کلام آن حضرت است

و بعضی از پیش خود میگویم حضرت فرمودند که پس تو شریک حضرت رسولی را از خدا
 شنیده که ترا خبر داده است با حکام خود گفتند فرمود که پس اطاعت تو واجب است
 چنانچه اطاعت رسول خدا واجب است گفتند نه یونس گفت پس حضرت بجانب سن
 ملتفت شد و فرمود ای یونس این مرد پیش از آنکه سخن بگوید کلام خود را باطل کرد زیرا که
 کسیکه وحی الهی باو نرسد و خدا او را واجب الاطاعت نکرده باشد سخن گفتن او در مورد
 دین باطل خواهد بود بلکه خود را شریک خدا گردانیده خواهد بود پس هشام بن حکم که از علمای
 آن حضرت و در نهایت تفصل و علم و فطانت بوده در آن وقت تازه خلش رسیده بود
 داخل مجلس شد حضرت آنرا تعظیم فرمود و جایی برای او کشود و فرمود که تو باری کنسند
 مالی بدل و زبان و دست پس بعد از آنکه جمیع اصحاب آن حضرت باو سخن گفتند و بر حقانیت
 نشاندند حضرت بشامی فرمود که باین پس منظره کن یعنی با هشام پس شامی گفت با هشام
 با من گفتگو کن در باب امامت این مرد هشام ازین سخن بی ادبانه او در غضب شده گفت
 ای مرد که آیا خدا بر دم مهربان تر است یا مردم نسبت بخود گفت بلکه خدا مهربان تر است
 هشام گفت بهرانی خود چه کرده است نسبت به مردم شامی گفت از برای ایشان حتی در میان
 اقامت کرده است که پراکنده نشوند و اختلاف در میان ایشان بهم نرسد و امور ایشان
 منظم گردد و خبر دهد ایشان را بفرمانی که بروردگار ایشان هشام گفت آن مرد کیت گفت
 رسول خدا صلعم هشام گفت بعد از رسول خدا که بود گفت کتاب خدا و سنت رسول خدا صلعم
 گفت آیا کتاب و سنت با نفعی بخشیده است امروز در آنکه اختلاف را از ما بر طرف کند
 گفت بلی هشام گفت پس چرا ما و تو اختلاف داریم از جهت این اختلاف تو از
 شام بسوی ما آمده که مناظره کنی پس شامی ساکت شد و جواب نتوانست بگوید

پس حضرت بشامی گفت چنانگی شامی گفت اگر گویم اختلاف ندارم دروغ گفته ام
 و اگر گویم کتاب دست بعد از رجوع آنها رخ اختلاف میکند غلط گفته ام زیرا که احتمال
 وجه بسیار دارد و هر کس آنها را موافق مطلب خود عمل میکند و اگر گویم که اختلاف داریم پس
 کتاب دست لغوی بخشیده اما نیز من میتوانم همین سخن را باد کردم حضرت فرمود که بزرگوار
 اما جاش بشنوی شامی گفت خدا مهربان تر است نسبت بخلق یا خود نسبت بخود مهربان
 تر از هشام گفت خدا مهربان تر است شامی گفت آیا کسی را باز داشته است که اختلاف
 را از ان بر طرف کند و امور ایشان را با صلاح آورد و حق و باطل را برای ایشان تمیز دهد
 هشام گفت زمان حضرت رسول صلعم را بیگوئی یا امر در شامی گفت در زمان حضرت رسول
 صلعم آن حضرت بود امر در را بگوئی هشام گفت این بزرگوار که اینجا نشسته است
 و از اطراف عالم باری میزند و بسوی او می آیند و ما را خبر میدهند یا خبر آسمانی و قرآنی
 که از پروردگار خود دارد شامی گفت این از کجا بر من معلوم تواند شد هشام گفت پرس از
 هر چه خواهی شامی گفت عذر مرا قطع کردی اکنون بر من است که سوال کنم حضرت فرمود
 که ای شامی ترا خبر دهم که سفر تو چگونه بود و در راه چه بر تو واقع شد چون حضرت همه را خبر داد
 گفت راست بیگوئی الحال تو ایان آوردم و سلمان شدم حضرت فرمود که بلکه الحال ایان
 آوردی و پیشتر چون کلتین میگفتی سلمان بودی و اسلام پیش از ایان بهم میرسد
 و احکام دنیا از میراث و نکاح و غیر آنها بر اسلام مترتب میشود و ثواب آخرت بر ایان
 میباشد و تا اعتقاد با ماست ائمه علیهم السلام گفته است حق بهشت نیست و نه شامی گفت راست
 گفتی من دین ساعت گواهی میدهم بیگانگی خدا در سالت حضرت رسول صلعم معلوم
 میدهم که تو دمی او میانی +

بحث سوم بہ نبوت خلافت و امامت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام
 چونکہ بحث ماقبل میں ثابت ہوا کہ اگر بعد آنحضرت صلعم کوئی مدعی خلافت صاحب علم
 اور افضل الناس بصفات علم و عدل و صدق و عصمت و اخلاق پسندیدہ موجود ہو
 تو اسکو خلیفہ برحق و منصوص جاننا اور اطاعت و فرمانبرداری اسکی مثل پیغمبر کرنا و
 ہے اور اس سے عدول کرنا یا سوائے اسکے دوسرے کو خلیفہ بنانا یا خلیفہ سمجھنا
 گمراہی و ضلالت ہے پس بصورت میں اگر انصاف سے دیکھا جائے تو کتب و تحقیق سے
 یعنی بالاتفاق و اجتماع مستند ظاہر و ثابت ہے بلکہ مشہور زبان زد خاص و عام ہے کہ
 بعد آنحضرت صلعم کے جناب امیر علیہ السلام کل صفات مذکور میں بوجہ احسن و صوف
 و معروف تھے کہ کسی کو جائے کلام نہیں جیسا بحث مابعد میں تفصیلاً ثابت کیا جائیگا
 و ثبات ائمہ اربعہ ادر سوائے جناب امیر علیہ السلام کے اوصوفت کرنی اور مدعی خلافت
 ایسا نہ تھا کہ حسین کل صفات مذکورہ کا اجتماع و موجود رہنا اسطرح ثابت ہو سکا جسکے
 رؤسے افضل الناس ہونا اسکا بعد آنحضرت صلعم کل صفات مذکورہ میں قابل
 یقین یعنی بالاتفاق و الاجتماع است ظاہر ہو۔ اس صورت میں علاوہ دلائل اندر
 بحث مابعد ماقبل ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم افضل جمیع رسل اور اشراف جمیع انبیاء
 ہیں تو مناسب بلکہ ضرور ہے کہ خلفاء و جانشین آنحضرت صلعم کے بھی افضل و اشراف
 ہوں خلفاء دیگر پیغمبران سے نہ کثیر کیونکہ کثیر نشان جانشین سے کثیر نشان پیغمبر تصور
 ہے جیسے کثیر نشان پیغمبر سے کثیر نشان خدا اور معلوم ہے کہ خلفاء دیگر پیغمبران کے
 صاحب معجزات و موجود بہ صفات سے کسی وقت میں کافر نہ ہوا و کائنات میں نہیں
 پناہ فتوحات القدس میں رسایا ہے کہ یہی اوصحاب جناب امیر علیہ السلام۔ منقول ہے

کہ ایک رفتاری از زبان جناب امیر علیہ السلام نے کہا کہ یا امیر المؤمنینؑ میری برائی
 نے وصی موسیٰ سے بڑا ہیں و معجزات دیکھئے اور انصار نے وصی عیسیٰ سے خارق
 عادات و کرامات مشاہدہ کئے اگر چاہوں کہ آپ سے کوئی کرامات دیکھئے تو موجب
 اطمینان قلب و ازدیاد یقین کا ہوتا بخیر لعل الخلق بسیار آپ سے بھی اصحاب ایک
 زمین شورزار میں پہونچے اور یکے از سماوات سے آہستہ پڑھاکر فرمایا کہ کچھ تمھیں بتانا
 ہے آشکارا کر۔ صحابہ نے جانب راست کیفیت بہشت کہ اصحاب یمن سے خبر دیکھی
 اور جانب چپ کیفیت و دوزخ کہ حال اصحاب شمال کا یاد دلاتے تھے مشاہدہ کی
 اتنی آخرہ۔ استصورت میں خلفاء آنحضرت صلعم کا غیر موصوفت ہونا اور چالیس
 چالیس برس تک شرک و کافر رہنا ہرگز ایمان گزارہ نہیں کر سکتا اور کسی طرح عقائد
 و انا و قادیان سے ممکن تصور نہیں ہوتا کہ علاوہ ضرورت مندرجہ بحث ہائے ماقبل
 ایسا امر نامناسب نسبت خلافت آنحضرت صلعم کے گوارہ کرے اور اہل سنت ہرگز
 غیر صالح ہونا اصحاب آنحضرت صلعم کا باوصف ثبوت غیر صالحی اصحاب دیگر غیر
 کے معیوب کہتے ہیں تو ایسے امر معیوب ترک کا گوارہ کرنا عالی از عجائب و غرائب قیثین
 چنانچہ قولہ تعالیٰ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّارِ اِمَامًا قَالُوْا مِنْ ذِیْقٰی قَالِ
 لَا یَنْبَغُ عَلَیْكَ اِظْمَالُہِمْ سَلِّطْ عَلَیْہِمْ اَمْرًا یَّہْدِیْہُمْ اِلَیْہِمْ اَمْرًا یَّہْدِیْہُمْ اِلَیْہِمْ
 حضرت ابراہیمؑ سے کہ پرستیدہ میں نے تجھ کو امام انام کیا۔ تو اونہوں نے عرض کیا
 کہ میری قومیت کہ بھی ایسی ہی کر تو فرمایا خدا نے کہ عہد میرا یعنی امامت و خلافت میں
 پہونچ سکتی اون فرزندوں کو تیرے جو ظالم یعنی شرک و بت پرست ہوں۔ حمید علی
 عہد التائبین مسعود سے روایت کرتا ہے کہ ان حضرت صلعم نے عہد نبویؐ اس آپ کے

فرمایا کہ استدلالاً دعوت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اور پر ادن امانوں کے
منتہی فرمائی کہ کبھی کسی بت کے آگے سجدہ نہیں کیا لیکن مجھے پیغمبر مرسل فرمایا اور علی کو مہی
میرا۔ مولوی عبد الغفر بردہ لہوی اپنے تفسیر میں یہ تفسیر اس آیت کے لکھتے ہیں۔ خلاصہ طلب
اونکا یہ ہے کہ امامیہ واسطے امامت کے عصمت شرط سمجھتے ہیں لہذا بموجب اس آیت کے
کفر قبل اسلام پر خلفاء کے معترض ہو کر اونکو لائق خلافت کے نہیں جانتے ہیں حالانکہ
اس آیت میں لفظ ظالمین واقع ہے اور مقابل ظلم عدل ہے نہ عصمت اور جو شخص کفر سے
طرف اسلام کے رجوع لاتا ہے سب برائیوں سے پاک ہو جاتا ہے تو کفر زمانہ قبل اسلام کو
مانع خلافت سمجھنا محض سیجا اور اگر عصمت واسطے امامت کے شرط لقور ہو تو واسطے
قاضیان و مفتیان و مجتہدان کے بھی معصوم ہونا ضرور ہے استتہ مدعا کلامہ لیس
واضح ہو کہ یہ کلام مولوی موصوف کا مغالطہ دہی ناواقفان و عوام سے کم نہیں کیونکہ
ظاہر ہے کہ ظلم اور پر تین ہی قسم کے ہو سکتا ہے ظلم بحق خدا و ظلم بحق دیگر ان و ظلم
بحقوق نفس خود۔ اور اگرچہ نقصان کل ظلموں کا آخر عائد نفس خود ہے مگر جتنے انحال
ذمہ ہیں ان میں قسم کے ظلموں سے خالی و باہر نہیں ہو سکتے اور کفر و شرک کہ ظلم بحق
خدا ہے اور صریحاً و بدیہاً خلافت ہر عقل جیسا ظاہر ہوا اور حسین نقصان عظیم بے نفع
مطلق متصور ہے بدترین ہے کل ظلموں کا اور زیادہ تر خلافت عدل متصور ہے۔ جیسا
اوتمائے فرماتا ہے کہ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيْمٌ لہذا حصول عدل تمام بغیر حصول
عصمت محال۔ تو اس صورت میں عدل و عصمت الفاظ مترادف یعنی متحدہ المعنی باللازم
و لازم ہوئے یعنی عادل اصلی وہی متصور ہے جو معصوم ہو اور غیر از معصوم کوئی عادل
اصلی تصور ہو نہیں سکتا۔ جیسا کلام دوم میں مقدمہ کے بھی ظاہر ہوا کہ کل فضائل

عدل سے حاصل ہوتے ہیں ایسے کل رزائل ظلم تصور اور علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ اختیار کرنا ایمان کا بعد از کفر بسبب فک و جو عصمت ایک عدل ناقص کسی ممکن التبدیل و التعمیر تصور ہے اور بسبب دشوار ہونے تشخص ایمان و صلاح و تقویٰ اصلی کے غیر قابل اعتبار و یقین بخلات عصمت کے کہ عدل نام جلی ہے بہر لایع غیر قابل التعمیر و تبدل یعنی معصوم سے کسی رقت میں کوئی ظلم کہ کفر و شرک داخل اوس میں ہیں واقع ہو نہیں سکتا اور بصورت موجود رہنے نقص عصمت کے بہمہ وجہ قابل اعتماد و یقین اور بھی ظاہر ہے کہ اگرچہ اختیار ایمان بعد از کفر سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں مگر ذلت ظلم و بد عقلی دور ہو نہیں سکتی۔ پس اس صورت میں ممکن نہیں ہے کہ پروردگار عادل و عالم ایسے نصب جلیل غلات کو کہ صلاح عامہ خلافت اس سے متعلق ہے اور قیام ایمان درست دراہ اصلی دین اور یہ موقوف واسطے ایسے شخصوں کے گوارہ کرے جو ایسے ذلیل و بد عقل ہوں۔ اور جنکا عدل بعد از ظلم کثیر ناقص کسی ممکن التبدیل و التعمیر و غیر قابل اعتبار و یقین ہو بلکہ اس صورت میں نقص تعین و تشخص حسب مسئلہ ہائی تقدیر فریقین نسبت پروردگار ثابت ہوتا ہے اور بھی نقص علم و دانائی و قدرت کما لا یخفى۔ شاہد ہو لو جنکا نے خلافت کو گواہی امور فردعی و قضایا ہی مسلمانان کے تصور فرمایا۔ کہ اسکے لیے عدل ظاہری کا فتویٰ جاری کیا۔ مگر اوس میں بھی عادلین درکار ہیں تا اتفاق و اختلاف کلام سے اصل مدعا ظاہر ہو جائے اس صورت میں ظاہر ہے کہ امر عظیم خلافت تو۔ اوس ادنیٰ گواہی سے بھی کمتر محترم مصرعہ برین عقل و دانش بیاہر گریست اور بحالت شرط عصمت امام کے جو قاضیان و مفتیان وغیرہ کا بھی معصوم ہونا ضرور تصور فرمایا گیا ہے تو پس واضح ہو کہ قاضیان و مفتیان وغیرہ کو بحالت امارت امام معصوم

از جانب امام مقرر و مامور ہونا ضرور ہے اس صورت میں گو وہ معصوم نہ ہوں مگر ظاہر ہے
 کہ بسبب مقرر ہونے از جانب امام معصوم و عالم علم لدنی کے اتفاقاً او کا بہر نفع استحکم
 و قابل اعتماد و یقین مقصور اور کھلی فتنہ یا وقتا و اسے خلاف و غلط او کی امام موصوف کے
 پاس پہونچ کر قابل یقین فیصل و تصحیح ہو جاسکتے ہیں بخلاف خلیفہ غیر معصوم و غیر عالم
 علم لدنی کے کہ نہ تقرری عالمان درست اولئے ممکن و نہ تصحیح احکام خلاف قابل
 یقین اولئے امکان اور بھی اس صورت میں نہیں معلوم کہ سلطنت خدا اور سلطنت
 بادشاہان دنیا سے کیا فرق باقی رہتا ہے لہذا واسطے امام کے کہ خلیفہ اللہ ہے اہل دنیا
 اور صلاح عامہ خلایق و قیام ایمان و راہ اصلی دین اوسی سے متعلق ہے عصمت
 و فضیلت علم بہت ضرور ہے اور بغیر عصمت و فضیلت علم انجام کار خلافت و امامت
 بوجہ احسن و حسب مقصود آئی بس دشوار و محال اور بھی ظاہر ہے کہ کلام مولوی صاحب
 کا بمقابلہ حدیث مندرجہ بالا جو تفسیر لفظ ظالمین واقع ہوئی ہے اور جس سے بسبب
 عدم سجدہ تباہان کا ہے و وقتی ضرورت عصمت بخوبی ثابت ہوا بخوبی بیش نیست۔ اگرچہ
 یہ حدیث نزدیک اہل سنت کی بدرجہ محنت کے نہ پہونچی ہو۔ مگر ظاہر ہے کہ راوی اس
 حدیث کے عبد اللہ ابن مسعود ہیں کہ بموجب روایات اہل سنت کے ایک صحابہ
 جلیل القدر و جامع وقاری قرآن کے ہیں کہ جنہوں نے قرأت قرآن کی خود آنحضرت
 صلعم سے سیکھی تھے اور قرآن اپنا جسکو خلیفہ سوم نے بزور لیا عمر آنحضرت میں جمع
 کیا تھا تو بر تقدیر تسلیم کہ حدیث صحیح نہ ہو مگر اسے انکی ضرورت مطابق بیان اپنے ہوگی۔
 اس صورت میں بھی اہل سنت کو کہ عفت و بزرگی جملہ مصاحبان رسول صلعم کے بیش
 بیش سمجھتے ہیں اور براسی ایسے صحابی جلیل القدر کے بمقابلہ اسے مولوی صاحب کے

زیادہ تر تسک کرنا چاہیے اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ اہل سنت بمقابلہ بدعات اپنے غلط احباب
 سے بھی دست بردار ہو جائیں گے مگر خدا کو اپنی محبت ختم کرنے سے غرض ہے وہ بہر نوع
 حاصل ہے پس غم و رنج و غم و غم کے واسطے خلیفہ و امام کے عقلاً و نقلاً ہر طرح سے ثابت ہو
 ہے چنانچہ اسی سبب سے پروردگار عالم نے از ابتدا سے پیدائش جناب امیر علیہ السلام
 باطناً بفضل و کمال ان کے اہتمام بلوغ فرمایا۔ تاکہ کوئی کسی وقت کسی حال میں فضل و کمال
 سے آپ کے انکار نہ کر سکے جیسا کہ رحم مادر میں آنحضرت صلعم کے عظمت و تعظیم فرمایا اور اقرار
 رسالت کرنا اور کلمہ درود پڑھنا اور انذر کعبہ بسطہ بآن عز و شان لینے حکم دے غیب میں
 بایستحقاق دیوار حرم محترم تولد ہونا اور بعد پیدائش بغیر معائنہ جمال جہان آرا آنحضرت
 صلعم کے آنکھیں کھولنا اور بغیر چوسنے زبان مبارک اور کھانے لعاب دہن پاک کے
 دو دھو پینا اور وقت آنے آنحوش مطہر میں کلمہ درود پڑھنا اور اقرار رسالت کرنا اور
 اوس عہد طفلی میں باوجود زور ابو جہل بتوں کو سجدہ کرنا اور ایسا طمانچہ مارنا جس سے
 گردن ابو جہل کی پھر جانا اور گموارہ میں کلمہ اذ در چیزنا جس سبب سے حیدر شہور ہونا
 اور از ایام صلیبی ہمیشہ آنحضرت صلعم کے صحبت میں رہ کر تربیت پانا اور ہجر و نزول
 و دعوی رسالت آنحضرت صلعم کے ایمان لانا مشہور روایات سے ہیں۔ اگرچہ یہ کل
 روایات کتب اہل سنت میں مثل دستور الحقائق و حکایات الصالحین و فتوحات القدس
 و روضۃ الشہداء و ہدایت السعداء وغیرہ کے موجود ہیں لیکن وہ حسب دستور اپنے کہیں
 کہ بعض روایات انہیں سے صحیح نہیں ہیں لیکن یہاں صحیح ہونا بعض روایات کا ہے
 اثبات مدعا کے کافی ہے بلکہ اس قدر سمجھنا کہ محصر عہد تابنا شد چیز کے مردم نگار ہر چیز
 کہونکہ دوسروں کے لئے تو کچھ جھوٹ بھی مشہور نہیں ہے بلکہ خلاف اسکے مشن کا ہے

رہنا اور تینوں کی پرستش کرنا وغیرہ اور اس طرح بعد لانے ایمان کے برابر آنحضرت صلیم
 کے ساتھ رہ کر محدود مددگار ہر امر میں رہنا اور سات برس تک پیچھے آنحضرت صلیم کے
 تنہا نماز پڑھنا اور یہ شب غار بستر پر آنحضرت صلیم کے بکشاوہ پیشانی استراحت فرما۔
 اور جبریل و میکائیل کا بنا بزم گہمانی آنا اور جہادوں میں کاربائی نمایان کرنا۔ اور
 باوجود ہجرت تنہا کے کبھی فرار نہ ہونا۔ اور پشت نہ دینا اور جنگ بدر میں بروایت معتبر
 چھتیس نفر کفار کو تنہا قتل کرنا۔ اور جنگ احد میں باوجود فرار مسلمانان ثابت قدم
 رہنا اور ذوالفقار پانا۔ اور لافتی الاعلیٰ لا سیف لا ذوالفقار کا صدا
 غیب سے آنا اور جنگ خندق میں باوجود انکار جملہ مسلمانان عمر ابن عبدود سے ملنا
 اور ان کو قتل کرنا اور جنگ خیبر میں بعد شکست سے روزہ آن طہ طہ اقی نشان پانا۔
 اور بان زور و شوق فتح کرنا اور فتح مکہ میں دوش آنحضرت صلیم پر چڑھ کر ہتھ کوڑنا
 اور جنگ حنین میں باوجود قرار مسلمانان بذات خاص فتیاب ہونا اور دروازہ آپکا
 باوجود انسداد درہای جملہ اصحاب از جانب مسجد نبوی بند نہ کیا جانا اور مسجد نبوی میں
 غیر آنحضرت صلیم آپ کے کسیکو بحالت جنابت جانے کی اجازت نہ ہونا و واسطے مسکن
 چل آیات سورہ برات کے حاجیان کعبہ کو معزولی امیر اول حکم خدا مقرر ہو کر جانا۔
 و حکم خدا ساتھ افضل زمان عالمین کے نکاح ہونا و تہذیر خم میں آن عز و شان کریم
 من کنت مولاہ فعلی مولاہ کے مصداق ہو کر امیر المؤمنین کہلانا اور کسی اور کسی
 نہ ہونا۔ خلاصہ یہ کہ بسیاری کارہائے نیک و اعمالہائے صالح افزون اور شرح و بیان
 بجالانا و تصدیق ہر اعمال و ہر صفات کے و باطن ہر فضائل و ہر کمال کے آیات کثیرہ
 نازل ہونا۔ اور احادیث متعددہ متکاثرہ صادر پانا معروف اخبارات میں جیسا کہ

کتب اہل سنت ان روایات سے مملو ہیں کہ اگرچہ شیعہ کسی اہل دین کے اعمال کو برا برا
جناب امیر علیہ السلام کے سمجھ نہیں سکتے لیکن ممکن کیا ضرور ہے کہ اور لوگوں سے بھی
(جنہوں نے بشوق تمام جہادوں میں لڑا اور شہادت حاصل کی) اعمال صالح قابل قبول
صادر ہوئے ہوں۔ اس صورت میں کسی کے لیے اس قدر انہار صفات نہ ہو کہ مرتبت
جناب امیر کے ہر عمل کے ساتھ آیت نازل ہوئی اور ہر فعل کے ساتھ حدیث صادر ہوئی
بلکہ بغیر عمل و فعل صد ہا آیات و ہزار ہا احادیث کا تصدیق و بانہار فضائل و مناقب
آپ کے واقع ہونا خالی از سبب و علت نہیں ہو سکتا ہے اور سبب ظاہر ہے کہ فضائل
نافع ہیں واسطے آخرت کے ایسے غیر خلیفہ کے لیے انہار فضائل دنیا میں چند ان ضرور
نہیں بلکہ در صورت انہار عجب و غرور کا احتمال اور خلیفہ کے لیے انہار اور تشہیر اونکے
فضائل کی بطریق غائب یقین کے امر ضروری و لازمی سے ہی در نہ حجت خدا کا ختم
پانا محال چنانچہ اسیرجہ سے پروردگار عالم نے جناب امیر کو معجزات و صفات فضا
اس قدر بکثرت و اقراط عطا فرمائی کہ علاوہ ثبوت کتابی اس قدر زبان زد خاص عالم ہوئے
ہیں کہ عالم کیا جاہل اور دوست کیا دشمن کو بھی جامی عذر و انکار نہیں جیسا کتب
اہل سنت میں مثل تاریخ طبری و النسابة و بلاذری و فضائل سمعانی وغیرہ کے بجز
متواتر روایت ہی کہ خلیفہ اول نے بارہا کہا کہ اقیلونی فلست بخیر کہ و علی
فیکم کتبی ہاتھ اوٹھاؤ میرے خلافت و بیعت سے میں تم سے بہتر نہیں ہوں
تا وقتیکہ علی در بیان تمہارے ہی اور خلیفہ دوم نے نعر مقام پر کہا کہ کو لا علی
لہاک عمر آئیے اگر نہ تو علی تو ہلاک ہوتا عمر آپ اس صورت میں ظاہر ہے کہ حجت
پروردگار ہر خاص و عام پر بخوبی طے و تمام ہے کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر آپ

افضل الناس و در صورت بجزہ صفات و زیادہ تر برگزیدہ خالق کائنات نہوتے نہ
استدرا عظمت اور بزرگی کی پیش از ہمہ ہرگز خاص و عام میں مشہور و شائع نہوتی۔
جیسا کہ ایک عالم صاحب دل کا قول ہے کہ تفصیل و علو مراتب جناب امیر علیہ السلام
کے یقین کرنے کے لئے اتنا معلوم کرنا کافی ہے کہ آپ کی عبدیت و عبودیت میں بحث
ہے اور دوسروں کے کفر و اسلام میں۔ آپس ظاہر ہے کہ چونکہ تفصیل مفعول صریحاً
وہیہا بقیع و مذموم ہے اور خدا سے غیر ممکن الوقوع۔ لہذا وجود اعجاز و اجتماع جملہ صفات
جناب امیر علیہ السلام میں جو مثبت فضیلت تمام و برگزیدگی خالق علام ہیں (بخوبی
دال ہیں اور باموری و خلافت بلا فصل اوکے شل بامورنی و رسالت پیغمبر کے۔ اور
استہد عام فضاہل کا ادیر زبان ہر موافق و مخالف کے) جو پیش از درجہ لو اتر
بلکہ اتفاق و اجتماع جمیع امت منصور ہے) محبت کافی ہے اور ہر خاص و عام کے
وہیں۔ آب خلاصہ اس بحث کا اسطرح معلوم کرنا چاہیے کہ ہر گاہ حسب دلائل مندرجہ
بحث ہا سے اقبل بخوبی ثابت ہو چکا کہ وجود اعجاز و اجتماع جملہ صفات و وجوب محبت
واسطے خلیفہ پیغمبر کے شرط لازمی و ضروری سے ہے اور بنا بریقین اجتماع صفات
و وجوب محبت کے موجودگی نصوص خدا و رسول شرط لازم تو چونکہ ظاہر ہوتا گیا کہ
شرط و مشروط لازم و ملزوم ہیں لہذا وجود مشروط و وجود مشروط دال اور وجود مشروط و مشروط
پر دال۔ تو نقص مشروط عین نقص مشروط تصور و نقص مشروط عین نقص مشروط۔ لہذا
ظاہر ہے کہ خلافت جسکی از روی نقص یقینی ثابت ہو او میں اعجاز و صفات یقیناً موجود
اور محبت او سکی واجب اور حسین اعجاز و صفات از روی نصوص یقینی موجود ہوں۔
اور محبت او سکی واجب ہو خلافت منصوصی و بامورنی او سکی یقیناً ثابت اور بھی ظاہر ہے

کہ ہر گاہ حصول اعجاز عام و صفات تام و موجودگی لغوص کے لئے امر پروردگار شرط لازم
 تصور ہے تو چونکہ اس پروردگار غیر وجہ کار عبث و محال اور وجہ بجز انجام کار خلافت کوئی
 دوسری مفید و قابل نہیں ہو سکتی لہذا ضرور ہے کہ صاحب اعجاز و منصوص لصفات
 خلیفہ یا موریہ راشد ہو اور بھی ظاہر ہے کہ چونکہ خلیفہ کے لئے وجود اعجاز و صفات شرط
 لازم تصور ہوئے اور یقین صفات کے لئے وجود لغوص شرط لازم تصور ہوئے۔ لہذا
 ظاہر ہے کہ جو شخص منصوص بنقص مخصوصہ خلافت یا صاحب اعجاز و منصوص بجمہ صفات
 نہ ہو ہرگز خلیفہ رسول تصور نہیں ہو سکتا تو چونکہ لغوص خلافت (مجموعہ دعویہ اہل
 خلافت بجز جناب امیر علیہ السلام کے) واسطے کسی کے بالفاق است ثابت نہیں اور
 وجود اعجاز و اجتماع جمہ صفات و وجوب محبت مخصوص جناب امیر علیہ السلام میں
 بذریعہ آیات و افہ و احادیث متکاثرہ بالاتفاق والاجتماع است ثابت ہو اور بھی ظاہر ہے
 کہ تصدیق پیغمبری پیغمبران بذریعہ انھیں اعجاز و صفات لازمی اونکے کی گئی نہ کوئی
 دوسرا ثبوت بنا بر تصدیق اونکے موجود بلکہ معرفت ذات خدا بسبب ظاہر ہونے و ثابت
 ہونے انھیں قدرت و صفات لازمی اونکے حاصل ہوئی نہ ذات اونکی ظاہر لہذا
 جناب امیر علیہ السلام باوجود عدم ثبوت لغوص مخصوصہ خلافت کے یقیناً خلیفہ
 منصوص و موریہ مقتدر ہیں اور جب خلافت منصوصی و موریہ جناب امیر علیہ السلام کی
 ثابت ہوئی تو جمہ خلافتہائے غیر منصوص و مامور باطل ہو گئیں پس اس دلیل سے
 بخوبی ظاہر ہے کہ جمہ آیات الہی جو باطلہا فضائل جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوئے
 ہیں اور جمیع احادیث پیغمبر صلعم جو تصدیق صفات ضروری اونکے وارد ہوئے ہیں
 (تفصیل لغوص و برہنہ کی جنہیں سے بحث مابعد میں لکھی جاتی ہے التبارک و تعالیٰ)

ایک صفات انہیں سے واسطے ثبوتِ خلافتِ منصوصی و ماموری جناب امیر علیہ السلام کے ذیل دلائل و برہان قاطع و فیصل مسکح و فیصل تصور ہیں اور اگر بعض انصوص مخصوصہ خلافتِ پیغمبری ثابت پائی جائیں (جیسا ثابت ہونے میں اللہ تعالیٰ کو توڑنا علی اور ثبوتِ نبیائی نہ ہو سکے نہ ثبوتِ اصلی و ضروری۔ اس صورت میں مخفی نہیں ہے کہ یہ قول بے عمل کثرتِ اہل خلافت کا (کہ ہم خود فضائل جناب امیر علیہ السلام کے سقرین منکر نہیں ہے اظہار فضائل کیا ضرور ہے) اس کلام سے یہود و ن کے کہ نہیں ہے کہ عہد آنحضرت صلعم میں کہتے تھے (کہ آپ میں کل نشاناتِ سدرجہ تورات سرور پائے جاتے ہیں اور پیغمبرِ برحق ہیں مگر اہلکوار امید تھی کہ پیغمبرِ آخر الزمان اولاد حضرت اسحاق علیہ السلام سے ہو گا۔) اس لیے قبول نہیں کر سکتے لہذا کل اہل دین چہ عالم و چہ جاہل کو واجب و لازم ہے کہ کج بحثی کو چھوڑ کر اور بصدق دل جناب امیر علیہ السلام کو خلیفہ بلا فصل برحق و منصوص و مامور بامر اللہ جانکر عمل کو قبول کے برابر۔ اور اصولہائے دین کو پورا و تمام کریں اور انکی خلافت بلا فصل سے عدول کر کے مفت دین کو اپنے برباد و فرمائین کہ حصولِ آخرت نصیب ہے اور پر دستی ایمان کے اور درستی ایمان موقوف اور پر اقرار و تصدیق کل اصولہائے دین کے ہی و باللہ التوفیق۔

اب ایک روایت مناسب مقام کتاب حیات القلوب سے نقل کی جاتی ہے۔

روایت کلینے و ابن بابویہ و کلینی بسند ہائے معتبر روایت کردہ اندازِ منقولین

سازم کہ گفت بحضرت صادق علیہ السلام عرض کردم کہ خدا جلیل تر و بزرگوار تر است از ان کہ اور با خلق شناسند بلکہ خلق را بخدا می شناسند حضرت فرمود کہ راست گفتی

گفتم ہر کہ بداند کہ اورا پروردگاری هست باید بداند کہ آن پروردگار را خوشنودی و غیبی

یعنی بعضی از اعمال باعث خوشنودی او میگردد و بعضی باعث سخط و غضب او و آیه بنده که
خوشنودی و غضب او را نمیتوان دانست مگر بوحی یا رسوله پس کیست که بگوید
باید که طالب کند پیغمبر آنرا پس هرگاه ایشان را ملاقات کند میداند که ایشان بجهت خدا اند
بجرات و علامتی که خدا بایشان داده است و آنکه اطاعت ایشان واجب است
و گفتم به سنیان که رسول خدا حجت بود بر خلق گفتند بی گفتیم که وقت از دنیا رفت که بر وجه
خدا گفتند که قرآن پس نظر کردم در قرآن دیدم که خاصه میکند بقرآن سنیان و جبرایل
وزندلیقان که اعتقاد بقرآن ندارند تا آنکه همه غالب میشوند بر مردم بجهت خود پس
دانستم که قرآن حجت نمیتواند بود مگر به کسی که تفسیر کند قرآن باشد و معانی آنرا داند و آنچه
گوید حقیقت خود تواند ظاهر کرد پس گفتم به سنیان که گیت تفسیر کنند و حافظ قرآن
گفتند که این سعودید است و عمر سید است و حذیفه سید است گفتم همه را سیدند
گفتند بعضی را سید است پس نیافتم کسی را که سنه کل قرآن داند بغیر از علی ابن ابیطالب
و هرگاه چیزی در جماعتی باشد و هر یک از ایشان گویند که ما همه آنرا نمیدانیم و یکی گوید
که میدانم و برستی بیان کند که آن علی ابن ابی طالب است پس گواهی میدهم که
او قسیم و حافظ و مفسر قرآن است و اطاعت او بر خلق واجب است و حجت بوده است
بر مردم بعد از حضرت رسول خدا و آنچه در تفسیر قرآن و استنباط احکام از آن بگوید حق
است حضرت فرمود که خدا رحمت کند ترا تصور گفت برخوایم و سر مبارک آنحضرت را
بوسیدم و گفتم علی ابن ابی طالب از دنیا رفت تا حجتی بعد از خود گذاشت چنانچه رسول خدا
بعد از خود گذاشت و حجت او بعد از او امام حسن بود و گواهی میدهم به امام حسن که او حجت خدا
بود و اطاعتش بر خلق واجب بود و آنحضرت فرمود خدا رحمت کند ترا پس سر را بوسیدم

و گفتیم شهادت میدهم با امام حسن که او از دنیا نرفت تا بجای بعد از خود نصب کرد چنانچه حضرت
 رسول خدا پدرش کردند و حجت بعد از حسین بن علی بود و اطاعت او واجب بود باز
 حضرت فرمود که خدا ترا رحمت کند پس سرش را بوسیدیم و گفتیم شهادت میدهم حسین بن علی
 که از دنیا نرفت تا بعد از خود حجت گذاشت و حجت بعد از علی بن حسین بود و اطاعت او
 واجب بود و گفت خدا ترا رحمت کند پس سرش را بوسیدیم و گفتیم شهادت میدهم به علی بن
 حسین که از دنیا نرفت تا بجای بعد از خود گذاشت و حجت بعد از محمد بن علی بود و اطاعت او
 واجب بود پس گفت رحمک الله گفتیم سر خود را بده به بوسم پس سر مبارکش را بوسیدیم
 پس آنحضرت خندید و فرمود که بوسیدن تا آنکه نوبت بآن حضرت رسیده بود میدانست که
 میخواهم آنحضرت را بگویم پس گفتیم میدانم که بدرت از دنیا نرفت که حجتی بعد از خود نصب
 کرد چنانچه پدرش کرده بود و گوایه میدهم بخدا که آن حجت توئی و اطاعت تو واجب است
 حضرت فرمود که پس است خدا ترا رحمت کند گفتیم سرت را بده تا بوسم پس خندید و فرمود
 که هر چه خواهی از من بپرس که بعد ازین از تو چیزی پنهان نخواهم کرد *

بحث چهارم با ثبات نصوص تائیدی خلافت و امامت باطل
 آیات و احادیث فضائل جناب امیر علیه السلام از کتب صحیح
 و معتبره اهل سنت اورا همین یک تمهید اورا پانچ کلام هین *

تمهید

را فتح ہو کہ اگر چہ وجود معجزات صاحب اعجاز دین کل صفات کا موجود رہنا حقاً
 و یقیناً ثابت کر دیتا ہے جبنا ظاہر ہوا اگر ہم اس بحث میں صفات مذکورہ و فضائل

موفورہ کا اجتماع جناب امیر علیہ السلام میں تفصیل ثابت کرنا چاہتے ہیں تا کہ ہر طرح کا
 شک و شبہ باقی نہ رہے مگر چونکہ صفات و اوصاف آپ کو محدود و حصر سے باہر ہیں کسی کی
 مجال نہیں کہ کل ایک جگہ جمع کر سکے۔ چنانچہ کتب فریقین میں اس سے پہلے بیان کیا گیا ہے
 علیحدہ علیحدہ تفصیل اوصاف و صفات آپ کے فریقین میں موجود بلکہ نسبت ایک ایک
 حدیث اور ایک ایک صفت کے ایک ایک رسالہ مرتب لکھا یہ مختصر نگارش کل صفات کی
 نہیں رکھا ہے مگر بعض پر خے اور چونکہ ہر صفت از صفات مذکورہ ایک ایک عمل ہے
 اعمال حسنہ سے اور بحث تشبیحات میں ثابت ہوا کہ ایمان و اعمال کسی کا بغیر گواہ ہے
 خاص خدا و رسول کے قابل یقین نہیں آسکتے یہ قید کی جاتی ہے کہ کل صفات آپ کو گواہی
 خاص خدا و رسول یعنی اندرونی و بیرونی اوصاف و احادیث کے جو خاص شان میں آپ کو
 شہادت میں ثابت کی جائیں تاکہ کسی کو کوئی جگہ عذر و انکار کی مل نہ سکے اور بعد ازان جو کچھ
 صفات ثابت و غیر ثابت آپ کے کتابوں میں دیکھے یا زبانوں سے سنے جائیں بلا عذر
 و تہیہ اعتقاد کامل حاصل ہوا اور حجت و انکار مشکل اور چونکہ آیات و احادیث صحیحی
 آپ کی شان میں اس قدر نازل و وارد ہوئے ہیں اور کتب فریقین میں موجود ہیں
 کہ اگر کل آیات و احادیث جمع کی جائیں تو ایک جگہ علیحدہ ہو جائے چنانچہ معراج القلوب
 میں واقعہ سے مروی ہے کہ ایک روز ہارون رشید نے شافعی سے پوچھا کہ
 اس قدر حدیث فضائل علی کے یاد رکھتے ہو اور بخون نے کہا کہ تا پانصد۔ بعدہ یہی
 یوسف سے پوچھا۔ او بخون نے کہا کہ تا ہزار بلکہ زائد۔ بعدہ یہی اسحاق سے پوچھا
 او بخون نے کہا کہ اگر خوف تیرا نہوتا تو البتہ ظاہر کرتا خلیفہ نے کہا کہ خوف بیان کرو
 او بخون نے کہا کہ پندرہ ہزار سند و پندرہ ہزار مرسل۔ تب خلیفہ نے کہا کہ ایک حال

فضائل علی علیہ السلام کا ہم ظاہر کرتے ہیں کہ بہتر ہے اور سب سے جو تم لوگ نے یاد کیا ہے
 پوچھا کہ کیا ہے بیان کیا کہ عامل و شقی نے مجھے لکھا کہ ایک خطیب یہاں معاذ اللہ جناب
 امیر کی سب کرتا ہے۔ میں نے اس خطیب کو طلب کر کے پس از اقرار ایک مکان میں
 بند کروادیا اور وقت شب اسی فکر میں کہ اسکو سیطح ہلاک کر دن سو گیا۔ خواب میں
 دیکھا کہ دروازے آسمان کے کھل گئے اور آنحضرت صلعم اور جناب امیر علیہ السلام
 جو سنین علیہم السلام جب میل فرد آئے اور ایک کاسہ آب اونکو ہمراہ ہے۔ اور
 اسوقت یہاں چاس ہزار آدمی جمع ہیں۔ آنحضرت صلعم نے اون آدمیوں کی طرٹ
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ اس مجمع سے شیعیان علی علیہ السلام ہوں چالیس آدمی اوٹھے انکو
 وہ پانی پلایا اور کہا کہ دشقی کو لاؤ۔ جب لائے جناب امیر علیہ السلام نے کہا کہ اے
 ملعون تو مجکو دشنام دیتا ہے خدایا اسکو مسخ کر او سیوقت وہ بصورت سگ ہو گیا۔
 پھر اسکو اسی مکان میں بند کروادیا کہ اس حال میں آنکھ میری کھل گئی۔ میں
 گھبرا کر اوٹھا اور اسکو نکلوایا۔ دیکھا کہ سگ ہی۔ چنانچہ اسکو طلب کر کے دکھلایا
 واقعہ یہی کہتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ کان او سکے شل کان آدمیوں کے تھے شافعی نے
 کہا کہ دور لیجاؤ اسکو کہ مسخ ہے عذاب خدا سے امین نہیں۔ پھر اسکو اسی گھر میں
 بند کر دیا کہ اس عرصہ میں ایک بجلی سی آئی اور اس گھر کو مسمومہ و شقی کے جلا ڈالا۔
 فقط نظر برین وہی آیات و احادیث انتخاب کر کے لکھے جاتے ہیں جو بالاتفاق فریقین
 صحیح ہیں اور کتب معتبرہ اہل سنت میں موجود اور نسبت او یحییٰ آیات و احادیث کو
 بحث کیجاتی ہے جو خاص و عام میں مشہور ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اور چونکہ ثبوت
 خلافت و فضائل جناب امیر علیہ السلام عین ثبوت امامت و فضائل دیگر ائمہ معصومین

علیہم السلام متصور ہے کیونکہ بصورت قبول کرنے حق خلافت و امامت مخصوصی و ماموری
بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کے کسیکو قبول حتی خلافت و امامت دیگر ائمہ علیہم السلام
میں عذر و انکار نہیں و نہ ہو سکتا ہے اور علاوہ اسکے بصورت امامت مخصوصی و ماموری
ایک امام کی ظاہر ہے کہ امامت دیگر ائمہ کی از قول امام موصوف اور اس طرح از اقوال
کے بعد دیگرے کہ اقوال اونکے سبب رضی صدق و عصمت لازمی کے بنا بریقین
کم از قول رسول نہیں ثابت و یقین ہو سکتے ہیں اور علاوہ اسکے موجودگی معجزات بدعو
و کہ ثبوت اصدق و آیت صحت امامت و موجودگی جملہ صفات کے ہیں) ہر ایک ائمہ
از کتب اہل سنت ثابت بلکہ مشہور کسکا و انکار نہیں نظر برآن ثبوت امامت و فضائل
و دیگر ائمہ اس مختصر میں باعث تطویل جانکر درج کئے نہیں جاتے مگر بذیل انشاء اللہ تعالیٰ
کلام اول اثبات معجزات میں جناب امیر علیہ السلام کے

واضح ہو کہ معجزات جناب امیر علیہ السلام کے گہرین ہم با یام حیات و ہم بعد از
شہادت صادر ہوئے چنانچہ کتب فریقین میں درج و موجود ہیں بلکہ بوجہ کثرت و افراط
کے اکثر زبان زد خاص و عام ہو رہے ہیں اور فضائل و مناقب وغیرہ میں مشہور و
معروف یہاں تک کہ کوئی وجود سے اونکو انکار کر نہیں سکتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ شیخ
خود شکر ہونہیں سکتے باقی رہے اہل سنت اونکو کل فریقے کرامات اولیاء کے قائل ہیں
اور ہر سلسلہ ولایت کا جناب امیر علیہ السلام تک پہنچاتے ہیں لہذا اون لوگوں کو
نسبت معجزات جناب امیر علیہ السلام کے زیادہ تر اعتقاد و یقین لازم ہے و اگر باوجود
اقرار کرامات اولیا معجزات جناب امیر علیہ السلام مندرجہ کتب ہائے کثیر اپنے سوا انکار
اکرن تو عداوت اپنے ساتھ جناب امیر علیہ السلام کی اپنے دل میں ثابت یحییٰ خدا کو

اختتامِ محبت سے غرض ہے وہ حاصل ہے چنانچہ یہ حدیث قدسی شہورِ ناد علیہا مظهر
العجائب الخ آپ کے معجز نما ہونے پر دال ہے کیونکہ مظهر العجائب صاحبِ اعجاز کو کئی مہین
علاوہ اسکے خود قطعہ جنگِ خیبر جو بعد آنحضرت صلعم کے واقع ہوا تھا کم ازہ اعجاز نہیں۔
تو تحجی ایک معجزہ تینتاو تیر گا کتب اہل سنت سے لکھ دیا جاتا ہی زیادہ تفصیل کے یہ سالہ
گنجائش نہیں رکھتا معجزہ شواہد البتوت اور حبیب اسیرین لکھا ہر کہ مجلس صحابین
ایک دن جناب امیر علیہ السلام نے حضارِ مجلس کو قسم دی کہ جس نے حدیث من کنت
مولاً کا زبان آنحضرت صلعم سے سنی ہو ادا سے شہادت کرے۔ سب نے ادا و شہادت
کی۔ مگر ایک شخص نے نذر بیان ظاہر کیا۔ جناب امیر علیہ السلام نے دعا کی کہ الہی اگر
جھوٹا کہتا ہو تو سفیدی لے لے برص اوپر چہرہ او سکو ظاہر کر اوس جگہ کہ علامہ او کا چھپا
نہ سکے۔ راوی کہتا ہو کہ والدہ دیکھا میں نے کہ ایک بیاض درمیان دو چشم او سکے
منوار ہوئے اور کتاب امالی میں بروایت جابر الغصاری کے آیا ہے کہ ایک بار جناب امیر
علیہ السلام نے بر سر منبر حضارِ مجلس سے نسبت حدیث مذکور کے گواہی طلب فرمائی۔
انس نے بعد کبر سن کتمان شہادت کیا جناب امیر علیہ السلام نے نسبت او سکو بدوئا
کی۔ کہ بصورت کذب اندھا ہو جائے۔ جا بر کہتا ہی کہ والدہ میں نے دیکھا کہ انس نامیا
ہو گیا تھا اور تا عمر اپنے پشیمان رہا۔ اب واضح ہو کہ اس ایک معجزہ کے لکھنے سے علاوہ
ثبوت معجزہ کے دو مقصود اور بھی ثابت ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ عالم و صادق و معصوم یعنی
جناب امیر علیہ السلام کو نسبت حق خلافت اپنے او پر اس حدیث کے تمسک تھا کہ جنینِ انام
خلافت نسبت اس حدیث کے صحابہ سے گواہی طلب فرمایا کرتے تھے جیسا کہ اب راجح البتوت
میں ہر بیان اس حدیث کے لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ اوسوقت اکثر صحابہ عالم و صادق

و مصدوم واجب الحجت یعنی جناب امیر علیہ السلام سے مخالفت نہ کرنے کا حکم و کتاب ک آیات
 و احادیث فقہاء کو آپ کے چپا کر حکم آیا ہوا کہ کسی مذاق میں نہ کرتے تھے قولہ تھا ہے۔
 ان الذین یکتون ما انزلنا من البینات و اھدینا من بعد ما بکتناہ للناس
 الکتاب لئلا یلعنہم اللہ و یلعنہم اللعنوب

کلام دوم اثبات میں اون آیات و احادیث کے جو یہ نص
 خلاف جناب امیر علیہ السلام بطور تائید کے واقع ہوئے ہیں

اول قولہ تعالیٰ یا ایھا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
 واولی الامر منکم کہیسی ہے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو خدا کی
 اور اطاعت کرو رسول کی۔ اور اس صاحب امر یعنی حاکم کے جو تم میں سے ہو کتاب
 کشف الغمہ میں جابر الفزاری سے روایت کی ہے کہ جب نازل ہوئی یہ آیت کہ میں نے
 یا رسول اللہ ہم خدا و رسول کو جانتے ہیں۔ پس کون لوگ ہیں اولی الامر کہ حق تعالیٰ
 نے اطاعت او کی قرین اطاعت اپنے اور اطاعت رسول کی واجب کی ہے۔
 پس فرمایا آنحضرت نے کہ وہ خلفاء ہمارے ہیں کہ اول ادب کا علی ہے و بعد حسن و بعد
 حسین و بعد محمد بن علی کہ معروف ہے تو ریت میں ساتھ باقر کے جلد ہو کہ دیکھے تو اسکو
 پس جب دیکھ تو سلام کیا پھر نجا اسکو و بعد جعفر و بعد موسیٰ بن جعفر و بعد علی
 بن موسیٰ و بعد محمد بن علی و بعد علی بن محمد و بعد حسن ابن علی و بعد ہمام و بعد
 ہمارا کہ حجت اللہ ہے بیچ زمین کے یعنی محمد بن حسن کہ فتح کرے گا اللہ او پر اس کے شائق
 و مغارب ارض کے اور وہ غائب ہوگا شیعہ و اولیا راہبہ سے جابر کہتا ہے کہ میں نے
 کہا یا رسول اللہ شیعہ اس سے نفع باب ہونگے غیبت میں فرمایا بن اس کے کہ مجھے

ساتھ راستی کے سچا ہر خلق میں کہ وہ لوگ مستفیض ہوں اور کسی اور متفق ہوں
 ولایت سے اور کسی غیبت میں۔ اور اسے جابر یہ راز ہے مکثون میں آگئی سے اور محروم علم
 امتنا ہی سے چاہیے کہ اس کو پوشیدہ رکھے تو احرمان سے اور ناقب ابن مردویہ
 میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ اولی الامر جناب امیر علیہ السلام
 ہیں بالاصالت و دیگر حکام بہ تبعیت اور ان کی اور تفسیر فخر رازے میں لکھا ہے کہ مفسر لفظ
 اولی الامر میں اختلاف ہے کچھ ہیں بعض کہتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد امرا ہیں اور کچھ
 گروہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اطاعت اور ان کی قرین کی ہے اپنے اطاعت سے اور اطاعت
 سے رسول کے۔ کس جائز نہیں ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ واجب کرے اطاعت کسی کی
 علی الاطلاق جب تک عصمت اور ان کی ثابت نہ ہو کہ ظاہر اور کاشل باطن کے ہر اور میں ہے
 غلط و سموتے اور یہ صفات حاصل نہیں ہیں امرا اور علما میں تو پس ضرور ہے کہ انہ
 نبی ہوں اور بھی علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم اگرچہ بہت دلیلوں سے ثابت کیا ہے
 کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام اور ائمہ معصومین علیہم السلام کے نازل ہوئی
 ہے اور اولی الامر سے مراد غیر از معصوم دوسرا شخص ہو نہیں سکتا ہے لیکن ہم کہتے ہیں
 کہ اس آیت میں صرف اطاعت اولی الامر کا حکم ہے نہ اجازت مقرر کرنے اور اولی الامر
 کے بھی حاصل ہے یعنی یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اطاعت کرو اس اولی الامر کے جس کو
 تم پسند میں سے مقرر کرو بلکہ کہا گیا ہے کہ اطاعت کرو اولی الامر کے جو تم میں سے ہی
 یا ہو۔ اس عبارت سے صاف یہی معنی ظاہر ہوتی ہیں کہ جو تم میں سے مامور ہو یا ہو
 جس کی شناخت حسب قواعد شناخت ممکن یعنی از روی نفس و حکم صریح نہ اور رسول یا جو
 بہت رشتہ فضیلت و جملہ صفات لازم الخلافہ والامارت دینی یا ظہور معجزات مکررات

کہ مجزہ بدعویٰ بذاتہ ماموری و عصمت و صداقت و حقیقت بلکہ جملہ صفات ثابت کر دیتا ہے
 معجزانہ میں۔ جیسا ظاہر ہوا پس چونکہ یہ سب امور سوائے جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم
 السلام کے دوسرے کی نسبت قابل یقین کتب اہل سنت سے بھی ثابت ہونہیں سکتے ہیں
 اور نسبت جناب امیر علیہ السلام باتفاق ثابت جیسا ثابت ہوتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ
 اللہ ضرور ہے کہ اولی الامر سے مراد جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام ہوں۔ نہ دیگر
 مقرر کردہ اہل اسلام باقی رہا یہ کہنا اہل سنت کا کہ بعد اس آیہ کے کہا گیا ہو کہ فان
 تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الی الرسول یعنی اگر نزاع ہو تم میں
 سچ کسی شے کے تو پس رد کر دو اسکو طرف اللہ اور رسول کے یعنی اگر کوئی امر اولی الامر
 کا خلاف شرع و دین تصور ہو تو رجوع کرو طرف کلام خدا و رسول کے اس رویہ اطاعت
 اولی الامر کی واجب نہیں ہوتی ہے مگر امور مطابق شیعہ و دین میں یعنی مسلمانوں کو
 احکام اولی الامر میں اختیار نظر باقی رہتا ہے۔ حالانکہ شیعہ اطاعت حضرات ائمہ
 کیے بحسب وجہ و امور و بغیر نظر و تامل واجب و لازم جانتے ہیں مثل اطاعت رسول
 کہ نہ حسب اصول شیعہ مراد اولی الامر سے ائمہ معصومین علیہم السلام نہیں ہو سکتے
 پس واضح ہو کہ معنی تنازع متمم کے خاصاً نزاع امیر و مامور بردال نہیں ہیں بلکہ مکمل
 ہو کہ نزاع امر سے امور متعلق تعین و تشخیص اولی الامر سے مراد ہو۔ تو اس صورت
 میں حکم رجوع بطرف کلام خدا و رسول سے صاف ظاہر ہے کہ تعین اولی الامر کا محتاج
 بھی کلام خدا و رسول کیا گیا ہے جو ہو المقصود شیعہ جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام
 صلح معاویہ میں حکمین سے فرمایا تھا کہ بموجب حکم قرآن کے فیصلہ کریں اور بھی ممکن
 کہ نزاع باہم مامورین سے مراد ہو تو اس صورت میں ہر گاہ بموجب آیہ اول مذکور اطاعت

اولی الامر کہ بصیغہ امر و ایجاب ہو چکی تو مامورین کو بصورت نزاع یا خود ہا طرف اولی الامر
 کے رجوع کرنا عین رجوع کرنا بغیرت کلام خدا کے متصور ہے۔ لہذا بموجب آیہ آخرہ مذکور کے
 وجوب اطاعت کلی اولی الامر پیشہ آمدہ معصومین علیہم السلام کا اور رسول امین
 ناقص ہونہیں سکتا، ہر تقدیر میں اہل سنت یعنی نزاع انہی و مانا کہ ہوتا ہے کہ آیت
 مذکور بحق عام امر اور چھلیغہ وہی امام و چار سالاران فوج و عاملان شہر و ملک جو بعد
 انحضرت صائم بنجام انحضرت صلواتم سقر ہوئے تھے اور بعد انحضرت صلواتم علیہ السلام
 مقرر ہونے نماز ہر جیسا قول امام جعفر صادق علیہ السلام کا کہ اس اہل سنت
 میں آیا ہے کہ اولی الامر بالا صالت جناب امیر علیہ السلام ہیں و دیگر حکام یہ تبعیت
 او انکی اس صورت میں البتہ مطابق سنت اہل سنت اطاعت کل امرا و حکام غیر معصوم
 واجب نہیں ہو سکتی مگر ان امور میں جو مطابق شرع و دین تصور ہوں لیکن وہ
 اولی الامر ان کی عصمت و صداقت بنی حسب نفوس متعدد یا لیکھو معجزات کثیر ثابت
 ہو۔ ظاہر ہے کہ رجوع لانا بغیرت نفوس عصمت و صداقت او انکی عین رجوع لانا بطریق
 کلام خدا و رسول کے ہی کیے ہر گاہ حسب نفوس عصمت و صداقت شبہ حکم خلاف
 شرع و دین کا اونہی باقی نہیں رہا۔ تو حسب آیہ مذکور اطاعت او انکی مثل اطاعت پیغمبر
 بحج و وجہ و امور و بغیر نظر و تامل واجب و لازم۔ پس چونکہ شیعہ نسبت جناب امیر و
 امیر معصوم علیہم السلام کے نفوس عصمت و صداقت و وجود اعجاز و کرامت بالافاق
 قرینین بلکہ نفوس دیگر نسبت خلافت و امارت کلی مثل پیغمبر کے غیر متفق ثابت کرتے
 ہیں جیسا بعد ازین ثابت کیا جاتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ تو اس صورت میں بصورت
 اس معنی کے بھی بیشک جناب امیر علیہ السلام و امیر معصومین علیہم السلام بعد انحضرت

صلعم اولی الامر ان بالا صالت و مثل پیغمبر واجب الاطاعت کی تصور ہیں۔ لہذا حسب
 معنی اہل سنت بھی مدعا اہل حق فوت نہیں ہوتا۔ اور اہل سنت کو اجازت تقرر کر دینے کے
 بغیر مامور و معصوم کے جہل نہیں ہوتی۔ کیس آئیہ آخر مذکور کمال بلاغت حاوی ہے اور
 کل معنی ہاے ضروری و انواع نزاع کے اور کل معنی سی مدعا اہل حق بطور کافی و موافق
 ثابت بلکہ اس صورت میں پھر حتماً ثابت ہوتا ہے کہ حسب منشاء آئیہ مذکور بعد آنحضرت
 صلعم اولی الامر ان بالا صالت و عام لینے خلیفہ و امام سولے جناب امیر و ائمہ معصومین
 علیہم السلام کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا ورنہ تعمیل حکم اصلی آئیہ مذکور محال و غیر امکان
 کیونکہ تمام کلام شریعت میں خطاب عام مسلمانان ایہا الناس اور خطاب خاص مومنان
 یا ایہا الذین آمنوا آیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس آئیہ میں مخاطب مومنان ہیں عام مسلمانان
 تو ضرور ہے کہ اولی الامر تکلم سے مراد اولی الامر مومن ہونہ مسلم۔ حالانکہ بحث تشخیص صلت میں
 ثابت ہو چکا کہ شناخت قابل یقین مومن کے بغیر گواہی خاص خدا و رسول محال و ناممکن
 ہے۔ اس صورت میں اگر بعد آنحضرت کوئی مخصوص نبض امارت کلی یا نبض مومنین نہ ہو
 تو حکم اطاعت اولی الامر مومن تکلیف مالا لیاق و ظلم تصور ہوتا ہے اور مومنان کی
 جو خدا سے ممکن نہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے اولی الامر ان بالا صالت
 و عام لینے خلیفہ و امام مخصوص ہون نبض امارت کلی یا نبض مومنین مگر بصورت مخصوص
 رہنے صرف نبض مومنین کے ضرور ہے کہ وہ عالم علم پیغمبر و معصوم ہون ورنہ تشخیص مومنین
 امرایہ ماتحت (کہ باین وسعت دنیا ہزاروں ضرور و درکار ہیں) بغیر علم پیغمبر و ائمہ
 بھی محال اور بصورت علم و تشخیص درست اعتماد و یقین اہل دین کو اس تشخیص میں
 پر بغیر معصومیت ناممکن و ناجائز لینے ظاہر ہے کہ جن لوگوں کی نسبت نبض مومنین حسب

آیات مختلفہ جملہ فرقہ ہائے اہل اسلام ثابت ہو وہ پندرہ میں آدمی سے زیادہ قرار نہیں
 پاسکتے اور بصورتِ یعنی آخر اولے الامران ایک وقت خاص میں ہزاروں درکار ہوتا بہر وقت
 و زمان پندرہ اصحوتین ہر وقت کے لیے ایک اولی الامر اعلیٰ کا مخصوص رہنا بقس مونسیت و علم و عصمت
 و الامور اربعہ میں ثابت ہوگا اولی الامر ان ماتحت بذریعہ علم و غیر اس سے ممکن ہو اور اہل دین کو اس شخص
 و بیان پر بذریعہ نفس عصمت و اعتماد دین میں ہو کر صورت اطاعت اولی الامر ان مومن یقینی کے ماتحت آئے
 و نہ ظاہر ہے کہ بغیر اسکے صورت اطاعت اولی الامر ان مومن یقینی کے صورت پذیر نہ تھکتے
 و لا لایطاق و در و اہل نہیں ہو سکتی۔ تو چونکہ یہ کل نصوص یعنی اجتماع نصوص مونسیت و علم و
 عصمت یا وجود انس عام و خالی از کلام لینے ظہور اعجاز و کرامت باتفاق فریشتہ۔ بلکہ
 موجودگی نصوص دیگر نسبت امارت کلی غیر متفق جس طرح کہ یقین کے لئے کافی ہوں غیر ان
 سبب اسیر وائے معصومین علیہم السلام دوسرے کے نسبت کتب اہل سنت سے بھی
 ثابت ہو نہیں سکتی بسبب ثابت ہوا و بعد ازین ثابت ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ
 اتیانے ضرور ہے کہ بعد آنحضرت صلعم اولی الامر ان بالاصالت و عام لینے خلیفہ و امام
 جناب اسیر علیہ السلام وائے معصومین علیہم السلام ہوں اور امرائے ماتحت یعنی عاملان
 و سرداران وغیرہ مامور کردہ ان کے نہ دیگر امرائے مقرر کردہ اہل اسلام جن کو ایماندار تک کے
 پہچاننے کی بھی قدرت نہیں کیونکہ اس صورت میں خلاف ورزی حکم اصلی آید نہ ذکر
 کے یہ سبب اطاعت امرائے غیر مومن یقینی کے صریح ظاہر و ثابت ہوتی ہے جیسا کہ
 کی طرف بھی نگاہ کرنے سے ظاہر ہوگا۔ کہ جن جن اولے الامر ان کی اطاعت اہل اسلام
 کو لائی گئی ہے آؤں سب کا ایمان بذریعہ نفس ثابت نہیں تو ایمان او کا کسی طرح یقینی
 نہیں ہو سکتا تو اطاعت او کی صریح ناجائز و غیر واجب۔ پس اس دلیل سے بخوبی ثابت

کہ جناب امیر دائرہ معصومین علیہم السلام باوجود عدم ثبوت انصوح و غیرت نامہ امرائے
 بموجب حکم اسی آیہ کے (بسبب انصوح رہنے پر نص مرنیت و ظلم و غصب نہ کرکے) اقرار
 کرنا چاہتا ہے کہ بعد آنحضرت صلعم اولی الامر ان بالانہ التہ و مثل بغیر کتب و غیرہ و امر
 بغیر نظر و تامل واجب الاماعت ہیں نہ کوئی غیر ان کے اسلئے واجب نہیں ہے کہ غیر
 جناب امیر دائرہ معصومین علیہم السلام کے اطاعت کسی دیگر حکام و غیرہ کو واجب اسلام کے
 (جسکا ایمان تک قابل یقین ثابت ہو) کسی امر میں واجب نہیں ہے اور اگر جانیر قیاس کا
 خلاف حکم آیہ نہ کر عمل ہوئے بلکہ اولی الامر ان واجب الاماعت کلی وہ ہیں چنانکہ
 حق میں آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جو مرا اور نہیں پہچانا اپنے نام زمان کہ وہ
 مرا وہ اوپر موت یا اہمیت کے پس اس حدیث مقبول الطرفین کے ایسے حکم سے
 وجود اولی الامر ان واجب الاماعت کلی کا خلاف اصول اہلسنت و حقیقت و حقائق
 کے لیے بخوبی ثابت ہر ایسے ظاہر ہے کہ کسی عدم معرفت شل عدم معرفت خدا و رسول کفر
 ہو اسکی اطاعت شل اطاعت خدا و رسول صحیح و جود و امر و بغیر ظاہر و باطن سے
 واجب و لازم ہوگی۔ اور چونکہ ہر میل اس اسلام کا نہیں پہچانا یا ثابت کفر ہونا چاہیے
 از عجائب نہیں جسکی عقل پر پتھر پڑے ہوں وہ تجربہ کی طرف نظر کے سمجھ سکتا ہے
 کہ اس اسلام میں کیسے کیسے امیر ہوتے گئے کہ اگر عدم معرفت او کا کفر ہو تو کفر
 ایمان تصور ہوتا ہے۔ اسلئے بصادق اس حدیث کے غیر از جناب امیر دائرہ معصومین
 علیہم السلام جنگی عصمت و صداقت و حقیقت و غیرہ از روی بسیاری آیات و احادیث
 صحیحہ مقبول الطرفین ثابت ہر کوئی دوسرا نہیں و باللہ التوفیق و وم قولہ لقا
 یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کونوا مع الصادقین یعنی اے وہ لوگ

جو ایوان لائے اور پر بیٹھ گارہی کر داسے اللہ کے ارادہ ہو ساتھ صادقوں کے مناقب
 اور مردوں پر اور شائقہ جلیلہ بن ابی عیاس نے مروی ہے کہ صادقین علی اور
 امیر کے نام سے یہ کہہ سہویش سدا ایسہ در مشور میں اور ثعلبہ فی تفسیر شہور میں ہے
 ابن سنان اور حضرت امام جعفر بن ابی طالب سے روایت کی ہے کہ مراد
 امام زین العابدین سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں اور ابیہم بن ہاشم نے
 کتاب شرف النبی میں جمعہ سے اور اوٹنے امام جعفر علیہ السلام سے روایت کیا ہے
 کہ مراد صادقین سے تہذیبی ہیں۔ اور ابیہم راوی نے جناب امیر علیہ السلام سے روایت
 کی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ افسس ہم ہیں اور ہمارے محبان اور امام خزرازی نے
 زہنی تفسیر میں نسبت اسی اس آیت کے نہایت حیرت ظاہر کی ہے لیکن بعد ثابت کرنے
 اس امر کے کہ صادقین غیر از معصوم نہیں لکھا ہے کہ اس آیت میں بروقت ہر زمان
 لوگ مخاطب ہیں پس یہ وجود معصوم ہر زمان میں ضروری و نہ حکم آیت بحث منظور اور نہ
 معصوم کا ہر زمان میں سوائے اصول مذہب امامیہ ثابت نہیں اس صورت میں اصول
 مذہب امامیہ حق تصور ہو سکتا ہے اور بھی علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم بہت طرح سے
 ثابت کیا ہے کہ صادقین سے مراد غیر از جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام نہیں
 لیکن ہم کہتے ہیں کہ معیت صادقین بغیر معرفت صادقین ممکن نہیں اور معرفت صادقین
 قابل یقین مثل معرفت صالحین وغیرہ کے بغیر کہ ای خاص خدا و رسول لینے بغیر
 یا حدیث یا قول معصوم کے محال جیسا بحث تشخیصات میں ثابت ہو چکا اس صورت
 میں حسب دلیل آخریہ مندرجہ بالا کے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ صادقین سے مراد غیر از
 جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام کے جنکی عصمت و صداقت و حقیقت از روی بسیار

آیات و احادیث متفقہ کے ثابت ہر کوئی دوسرا ہونین سکتا لیکن ہر گاہ معرفت حاصل
 بغیر نص ممکن نہیں تو اگر بعد رسول صلعم کے ہر زمانہ مابعد کے لیے صادقین یعنی
 اشخاص مخصوص بعد ازاں نہ رکھے جائیں۔ تو حکم معیت صادقین تکلیف مالا یطاق و ظلم
 قرار پاتا ہے اور ہونین مکلفین کے جو خدا سے ناممکن الوقوع لہذا ضروری ہے کہ بصورت حکم
 معیت صادقین کے صادقین واسطے شناخت یقینی کے ظاہر و مخصوص کیے جائیں اور
 یہی لوگ مراد ہوں اس آیت میں نہ دوسرے آپس چونکہ صداقت بلکہ معصومیت (اکٹھ ان
 درجہ صداقت تصور ہے) قابل یقین یعنی از روی لغوص و احادیث صحیحہ متفقہ سوا
 جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے دوسرے کی نسبت ثابت نہیں ہو سکتی ہر جیسا
 بعد ازین ثابت کیا جاتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ لہذا ضروری تصور ہے کہ صادقین سے مراد
 جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام ہوں نہ کوئی دوسرا اس صورت میں ظاہر ہے
 کہ ہر گاہ اس آیت میں معیت اونکی واجب کی گئی ہے تو خلافت مخصوصی اونکی بخوبی ثابت
 ستوم قولہ تعالیٰ انا ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون
 الصلوة ویؤتون الزکوۃ وھم راکعون یعنی ہونین ہر کوئی
 ولی یعنی کوئی والی و امیر یعنی اولی الامر تمھارا مگر خدا و رسول اور وہ مومن جو پرست
 ہیں نماز اور دیتے ہیں زکوۃ در حالیکہ رکوع میں ہوں جمیع مفسرین اہلسنت متفق
 ہیں کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی بر طبق خیرات المائتہ
 بیش بہا بحالت رکوع۔ چنانچہ جامع الاصول میں صحیح لسانی سے حسب روایت عبد
 بن سلام لکھا ہے کہ آدمی کہتا ہے کہ ایک روز حاضر ہوا میں خدمت بابرکت
 حضرت رسالت میں اور عرض کیا میں نے کہ یا حضرت جیسے ہمہ کہ تصدیق خدا و

رسول کی کریمے اوس دن سے قوم نے ہماری ہم سے کنارہ کیا ہے اور ہم سے دشمنی اختیار کی ہے اور قسم کھائی ہے کہ ہم سے بات نہ کریں گے۔ پس حق تعالیٰ نے اس آیہ کو نازل کیا۔ پس ہلال نے واسطے نماز نظر کے اذان کی اور لوگ واسطے نماز کے کھڑے ہوئے اور مشغول نماز ہوئے آپ نے بیٹھے سجدہ میں تھے اور بعض رکوع میں بیٹھے اور بعض سے سوال کرتے تھے۔ ناگاہ سائل نے سوال کیا پس علی علیہ السلام نے بیچ رکوع انگوٹھی اوسکو دی اور دو سائل اور انگوٹھی کو لیے ہوئے خدمت میں رسول خدا صلیم کے حاضر ہوا اور عرض کیا کہ یا حضرت علیؑ نے یہ انگوٹھی حالت رکوع میں محبو عنایت فرمائی حضرت رسول خدا نے اس آیہ کو تلاوت فرمایا اور تعبیر نے اپنے تفسیر میں روایت کی ہے کہ ایک روز ابن عباس چاہہ زرم پر بیٹھے تھے اور نقل احادیث فرماتے ناگاہ ابوذر حاضر ہوئے اور کہا ایہا الناس میں ہوں ابوذر غفاریؓ سنا ہو میں نے حضرت رسول خدا صلیم سے ساتھ اپنے ان دونوں کا لون کے۔ اگر چھوٹ کہوں تو ہوا ہو جاؤں۔ اور دیکھا کھتا میں نے اون حضرت کو انہیں اپنے دونوں انگور لٹکتے اور اگر دروغ کہوں تو اندھا ہو جاؤں کہ وہ حضرت فرماتے تھے کہ علیؑ بیٹوا ہے کیا و کارہ اور کشندہ ہے کافرون کا مدد کیا گیا ہے وہ شخص جو اوسکی مدد کرے اور ذلیل و خوار وہ شخص کہ جو اوسکی مدد نصرت نہ کرے میں نماز پڑھتا تھا ایک روز ساتھ رسول خدا صلیم کے نماز نظر۔ پس ایک سائل آیا مسجد میں اور اسنے سوال کیا اور کسی نے کچھ نہ دیا سائل نے اوسوقت ہاتھ بلند کیے طرف آسمان کے اور کہا خداوند اگواہ رہنا کہ میں نے مسجد رسول میں سوال کیا اور کسی نے مجھے کچھ نہ دیا اوسوقت جناب امیرؑ نے کہ حالت رکوع میں تھے اشارہ کیا طرف سائل کے بانگشت کہ جب دست راست اور ہمیشہ

اورنگی میں حضرت انگلوٹھی رکھتے تھے سائل نے جو حضرت کے اشارہ کو دیکھا حضرت کی پس
 آیا اور اس انگلوٹھی کو آگاشت مبارک سے اوتار لیا بعد نماز حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 سے سر آسمان بلند کیا اور کہا خداوند بزرگم میری فی تجھے سوال کیا اور کہا پروردگار سنیہ
 میرا کشادہ کر اور آسان کر مجھ پر کام میرا اور کھول گردہ کو میری زبان کے تالوگ سمجھیں کلام
 میرا اور قرار دے اور میرے اہل سے میرے کہ وہ ہاروں ہے اور حکم فرما بازو کو
 میرے اوس سے پس تو نے دعا اور انکی قبول فرمائی خداوند امین محمد پیغمبر بزرگم یہ تیرا
 ہوں۔ خداوند اپس کھول تو سینہ میرا اور آسان کر اوپر میرے کام میرا اور گردان واسطے
 میرے وزیر اہل سے میرے کہ وہ علی ہے۔ حکم کر ساتھ اوس کے پشت میری ابوذر کہتے ہیں
 کہ ہنوز کلام اوس عالی مقام کا تمام ہوا تھا کہ حضرت جبرئیل نازل ہوئے از جانب
 خداوند جلیس اور کہا کہ اے محمد پڑھو اس آیہ کو پس حضرت نے اس آیہ کی تلاوت فرمائی
 اور اسے طح سنو طی اور فخر رازی نے اور زنجبیری نے اور عیثی پوری نے اور ابن ابی نعیم
 نے اور و آدھی نے اور سمعانی نے اور بیہقی نے اور لطنی نے اور صاحب شکاک نے
 اور مؤلف مصابیح نے بلکہ سب مفسرین و محدثین شیعہ اور سنی نے صدی سے اور مجاہد
 سے اور حسن بصری سے اور عیش سے اور غالب بن عبد اللہ سے اور قیس بن ارجح
 سے اور ابن عباس سے اور ابوذر وغیرہ سے روایت کی ہے کہ یہ آیہ شان میں علیؑ
 کے نازل ہوئی ہے بلکہ شاعر دن نے شل حسان وغیرہ کے نظم بھی کیا ہے۔ صرت
 اختلاف یہ ہے کہ اہل سنت معنی لفظ ولی کے محبوب قرار دیتے ہیں پس واضح ہو کہ قرار دینا
 اس معنی کا خالی ازہ میرا ہے روی نہیں کیونکہ تخصیص و حصر لفظ انما سے صاف ظاہر ہے
 کہ اس آیہ میں لفظ ولی اس وقت بعد خدا و رسول کے مخصوص کیا گیا ہے واسطے جناب

امیر علیہ السلام کے۔ حالانکہ محبت کل اہلبیت کی حسب آیت مودت دیگر احادیث کے۔
 بلکہ کل مسلمانوں کی کل مسلمانوں کو حسب آیت والمؤمنون والمؤمنات
 بعضهم اولیاء بعض دیگر احادیث بسیار کے لازم ہو سکتی تھی۔ لہذا بصورت
 منہ محبت کے تخصیص و تصریح جناب امیر علیہ السلام خلافت احکام متعددہ تصور
 اور یہ تخصیص غلط ہو گئی تو یہ معنی بھی صحیح ہو نہیں سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ لفظ
 انما سے تخصیص و تصریح جناب امیر علیہ السلام کی ثابت ہو نہ دلی اور سقوت بعد خدا و رسول
 کے بخوبی ثابت ہے۔ آئیے بغیر معنی اس لفظ کے اس مقام پر وہی منہ ختم و قیام
 اس مقام پر رہتے ہیں جسکی تخصیص و تصریح بعد خدا و رسول نسبت جناب
 امیر علیہ السلام کے بجا تصور نہ تو آرزو معنی سوا والی و امیر کے دوسرے نہیں ہو سکتے
 ہیں۔ اس سے خلافت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کی بخوبی ثابت ہوئی جاتی ہے کیونکہ
 امیر بعد خدا و رسول کے ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ اس سے صاف ثابت ہو کہ
 یہ آیت لغز صریحی و خامس واقع ہوئی ہے اور یہ نص ایسا ہے و عام آیات مذکورہ بالا کے
 اور اولی الامر محکومہ آیت اول اس آیت میں ششائست کروا گیا ہے اور بھی ظاہر ہے
 کہ اس آیت میں امارت و ایمان دونوں ساتھ مخصوص ہیں۔ اس صورت میں اگر معنی
 ان کے امیر نہ تصور ہوں تو بھی بوجہ رہنے نص ایمان کے حسب مصداق آیت اول نص
 امارت بخوبی ثابت ہو اور بوجہ موجودگی بقصص عصمت و علم بموجب آیات و احادیث دیگر
 حدیث ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ نص امارت واجب الاطاعت کلی استقریہ میں
 آیت ہذا ہر طرح دلیل و مستحکم و قوی ہے واسطے خلافت جناب امیر علیہ السلام کے اور جب
 اس میں تخصیص و تصریح کے لفظ آتا ہے آیت مذکور میں کی گئی ہے دلیل کامل و قیامی ہے

اور خلافت بلا فصل اونکے اور اگر بالفرض کل دلیلوں سے درگزر کر کے منی ملی کے محبوب کی
 تصور کر لی جائیں تو بھی مدعا رد ہوا۔ ہاتھ سے نہیں جاتا یعنی ثبوت خلافت میں جناب امیر
 علیہ السلام کے کوئی برج لاحق نہیں ہوتا ہے جیسا بحث مرث من کنت مولاه
 صلی مولاه میں اجازتین ثابت کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ مگر ہم غیب کے رتے میں نہایت
 پر اہل سنت کے اور نہیں سمجھتے کہ مذکور من اثبات مدعا کی سے غرض ہے یا حصول ثبوت
 واقعی سے بھی کچھ مطلب ہے کیونکہ اگر ایمان کو سانسے رکھ کر غور کیا جائے تو ایسے حقی
 دور از قیاس کبھی ذہن میں نہیں آسکتے ہیں باقی رہا یہ کہنا بعض متعصبین اہل خلا
 کا کہ آیہ وانی ہایہ مذکورین والذین امنوا بصیغہ جمع واقع ہوا ہے شخص واحد سے
 کیونکہ مراد ہو سکتی ہے تو جواب اسکا جو علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم دیا ہے کہ یہ
 صیغہ جمع تعظیماً آیا ہے اور ایسا کلام عرب میں جاری و ساری اور بھی خود کلام شریف
 میں بہت جگہ موجود کافی و وافی ہے۔ پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ ہر گاہ بموجب شرح احادیثی
 مورودہ روایات اہلسنت مندرجہ بالا کے بخوبی ثابت ہے کہ یہ آیہ شان میں جناب
 امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی اور صیغہ جمع تعظیماً واسطے واحد کے کام عرب میں متعمل تو
 اس صورت میں بمقابلہ اول سبب شرح احادیثی کے اسے بے بنیاد بعض متعصبین پر
 دنیا صحیح میرا ہر دوسری ہے۔ اور علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ اگرچہ والذین امنوا بصیغہ جمع
 واقع ہوا ہے مگر لفظ ولی مفرد ہے واسطے جمع کے آئینہ سکتا تو چونکہ والذین امنوا
 دو مفردات یعنی خدا و رسول صلعم کا معطوف علیہ ہے اور بعد خدا و رسول کے بجائے
 لفظ ولی کوئی دوسرا لفظ جمع کا واسطے والذین امنوا کے آیا نہیں تو اس صورت
 میں ضرور ہے کہ مشاراً الیہ والذین امنوا کا بھی مثل خدا و رسول کے مفرد ہو

انہ جمع اور اسے علمائے شیعہ کہ یہ صیغہ جمع تعظیماً واقع ہوا ہے صحیح و درست اور سبھی ظاہر ہے
 کہ اگر وَالَّذِينَ آمَنُوا سے جمع مراد لی جائے تو دو حال سے خالی نہیں یا کوئی چند اشخاص
 مراد ہوں یا کل مومنین مگر سوالے جناب امیر علیہ السلام کے کوئی چند اشخاص بروایت
 فریقین ثابت نہیں تو حکم آیہ نسبت ولایت چند اشخاص محل تو تنزیل آیہ بیفائدہ و
 عبث نہ تھا ہی کہا جاسکتا ہے کہ کل مومنین مراد ہیں مگر اس صورت میں ضمیر کم کی مہمل
 رہی جاتی ہے کیونکہ ضرور ہے کہ ضمیر کم کی طرف کل مومنین کے راجع ہو تو ہم ضمیر کم ذہم
 مراد لفظ اولیٰ مومن کو طرف کل مومنین کے رجوع سمجھنا اس پر قبول نقیض و تضاد و خطا ہے
 لہذا ظاہر ہے کہ ہر گاہ ضمیر کم کی طرف کل مومنین کے راجع ہے تو شار الیہ لفظ اولیٰ کا شخص
 واحد ہو مگر اس صورت میں ضرور یہ کہ وہ شخص واحد بنا بر ولایت مومنین بصفت خاص و
 نشان مخصوص جملہ مومنین سے علیحدہ و تیز کر دیا جائے تا حکم آیہ مہمل نہ رہ جائے چنانچہ پہلے
 وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهُمْ لَا كُفُوفٌ صفت خاص و نشان مخصوص سے علیحدہ و تیز
 کر دیا گیا۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ وہ کل مومنین مراد ہیں جو نماز پڑھتے ہیں اور زکات
 دیتے ہیں اور راکعون سے مراد خاشعون ہے جیسا صاحب تفسیر بغیادہ نے لکھا ہے
 تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ امر اولیٰ کل و آیات صحیحہ متواترہ متفقہ فریقین کے خلاف
 ہوتا ہے جو اوپر ظاہر و ثابت ہو چکین اور سبھی ظاہر ہے کہ حکم ولایت صاحبان ایمان
 اعمال غیر صالح یا شبہ خدائی نامکن غیر امکان و شناخت ایمان و اعمال صالح کی انسان پر ہوا محال
 جیسا بحث تشخیص ایمان میں معلوم ہوا تو اس حالت میں بغیر اظہار ایمان و اعمال صالح حکم ولایت
 صاحبان ایمان و اعمال صالح تکلیف مالاطلاق و ظلم تصور ہے جو خدا سے نامکن الوقوع اور سبھی ظاہر
 کہ نہ صفت عبادت غیر قابل صفت خدا سے نامکن اور عبادت قابل صفت میں شروع و دخل

منصور انکسار شوع علیحدہ بیفائدہ و غیر ضرور کند اظاہر ہے کہ معنی لفظ رکوع کے خلاف
لفظ واقع رسالت شریعہ احادیثی کو موجودہ روایات و یقین شیعہ لگا کر سختی آیات قرآنی کے زنی عقل سے
مہل نیلغالی از گمراہی و بیرایہ رو نہیں ہو سکتا بلکہ جو شرک حضرت رسول صلعم کا سمجھنا کمال غفلت
و ابلت و توفیر و چارم قولہ کا اتمانہ منند و اکل قوم ہر ہاد یعنی اسی محمد نہیں ہے
تو گردہ پشت بولنے والا اور ہر قوم کے لئے ایک بار ہے۔ شواہد التزیل میں ابو بردہ سلمی
سے روایت کی ہے کہ ایک روز جناب رسول خدا صلعم نے آب وضو طلب فرمایا جب وضو سے
فارغ ہوئے تو دست علی کو پکڑا اور اپنے سینہ حقائق و فینہ پر رکھا اور فرمایا اتمانہ
مُنْدَر و لکل قوم ہر ہاد اور حافظ ابو نعیم اصفہانی کہ مشاہیر محدثان اہل سنت و ہے
کتاب انزال فی القرآن فی علی میں ساتھ کہی سندہ دن کے ابن عباس سے روایت کرتا ہے
کہ جب یہ آیہ نازل ہو تو آنحضرت نے دست مبارک اپنا دوش جناب امیر علیہ السلام پر
رکھا اور فرمایا کہ تو ہی ہے یا علی ہادی اور ساتھ میرے ہے ہدایت پائیکے ہدایت پائیا
بعد میرے آؤر سببہ حث جنسلی اور فردوس الاخبار شیریدہ اور اربعین اور موادات میں
ابن شہاب سے اور ابن سعد سے و جابر انصاری سے مروی ہے کہ جب آیہ نازل ہوئی تو
آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ میں سندر ہوں اور علی ہادی ہے پس ظاہر ہے کہ لفظ ہادی
حادی ہے اور پستی خلافت کے یعنی جو ہادی ہے وہی خلیفہ منصوص ہے کیونکہ کار پیغمبر
بجز ہدایت نہیں۔ تو کا خلیفہ غیر از ہدایت ہو نہیں سکتا پنجم قولہ تعالیٰ
وَمَنْ خَلَقْنَا امَّةً يَدْهِنُ بِالْحَقِّ وَبِرٍّ يَعْدِلُونَ یعنی منجملہ
مخلوقات انہی پر کیا ہے میں نے ایک امت کو کہ ہدایت کرتے ہیں لوگوں کو طرہ حاجت
کے اور توفیق خدا راہ باطل سے علیحدگی دھونڈ دیتے ہیں۔ تہجرات المناقب اور مناقب

ابن مرزویہ میں زادان سے مروی ہے کہ فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ وہ فرقہ میں
ہوں اور بھجان میرے۔ پس ظاہر ہے کہ خلافت ہدایت کنندہ راہ حق کو زیما ہر نہ دوسرے
شخص شہم حدیث غدیر و آراج البتہ میں لکھا ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ بائٹا سے مرجع
از حجة الودع بمقام غدیر خرم آنحضرت صلعم نے اطرف یاران و اصحاب متوجہ ہو کر فرمایا
السمتع تعلمون انی اولى بالمومنین من انفسهم یعنی آیا نہیں جانتے
تم لوگ کہ افضل بہتر ہوں میں نزدیک مومنان کے نفسوں سے اونکی جیسا کہ اولیٰ تعالیٰ
قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ النبی اولى بالمومنین من انفسهم اور مروی ہے کہ اس
ظہیر کو نہایت فرمایا لفظاً و معنیاً۔ معنی یہ کہ امر نہیں کرتا ہوں میں مومنون کو مگر جہیں
مومن نجات و غیرت دینا و آخرت کی اونکی ہو۔ بخلاف اونکے نفوس کے کہ کبھی ظم
شر نہ ساد کے ہی خود اہش و لو اتے ہیں قالوا ایلیٰ یعنی لوگوں نے کہا کہ سچ بعد از ان
عزیمایا کہ گو یا مجھ کو اس عالم میں طلب کیا ہے اور میں نے قبول کیا۔ پس آگاہ ہو کہ
دو امر عظیم در بیان تمہارے چھوڑتا ہوں میں۔ کہ ایک بزرگتر ہے دوسرے سے اور وہ
قرآن اور ولایت میرے ہیں۔ آگاہ رکھو اور احتیاط کرو کہ بعد میرے ساتھ ان دو چیزوں
کے کیا سلوک کرتے ہو اور رعایت اونکی حقوق کی کس کیفیت سے بجالاتے ہو اور یہ
دو باتیں امر بعد میرے آپس سے ہرگز جدا نہ ہونگے تا بلکہ کوثر نزدیک میری پہنچنے
اور وقت فرمایا کہ خدا مولا میرا ہے اور میں مولا جمیع مومنون کا۔ بعد از ان ہاتھ جناب
امیر علیہ السلام کا پکڑ کر فرمایا۔ کہ اللہم من کنت مولا ۛ فعلی مولا ۛ
یعنی خداوند جسکا مولا میں ہوں علی اوسکا مولا ہے اللہم وال من والی ۛ
و عادی من عاد ۛ یعنی خداوند ادا دوست رکھے اوسکو جو علی کو دوست رکھے

اور دشمن رکھو اور اسکو جو علی کو دشمن رکھے اور ایک روایت میں اسقدر زیادہ ہے وانصر
 من نصرہ واخذل من خذله یعنی مدد کر اسکی جو علی کی مدد کرے اور۔
 چھوڑ دے اور اسکو جو علی کو چھوڑ دے واورالحی حیثمادار یعنی اور جو حق
 جبط علی پھرے اور اس حدیث کو روایت کیا ہے احمد نے براہین غازیہ اور زید بن
 ارقم سے جیسا کہ شکاکہ میں مندرج ہے۔ اور یہ حدیث صحیح ہے اور روایت کی گئی ہے بہت
 کتابوں میں مثل صحیح ترمذی و صحیح نسائی و صحیح مسلم اور سند احمد بن حنبل اور حاکم
 محرقہ وغیرہ کی۔ اور طرق اس کے بہت ہیں اور روایت کی ہے جمع کثیر نے صحابہ سے
 اور گواہی دی علی کو اسکی جسوقت کہ نزاع ہوئی ہے امر خلافت میں ہاؤنٹے اور بیت
 اسانید اس کے صحیح و حسان ہیں اور التفات نہیں ہے طرف قول اس کے جنہوں نے
 کلام کیا ہے صحت میں اس کے اور نہ طرف قول اس کے بعضوں کے جنہوں نے کہا ہے۔
 زیادت از والی من والا کا موضوع ہے اسلیو کہ ساتھ طرق متعدد کے لقمہ کیا ہے
 اور اسکو ذہبی نے اور اس حدیث سے نہایت فضل و تکریم ہے واسطے علی رضی اللہ عنہ
 کے و تحریص و ترغیب و سنون کو طرف مودت و موالات اس کے اور اجتنب اس کے
 و عداوت سے اس کے جیسا کہ دوسری حدیث میں آیا ہے کہ دوست نہیں رکھے علی کو گروہ میں اور
 دشمن نہیں رکھے علی کو گروہ منافق۔ لیکن دلالت اس سے اوپر اختلاف اور نسبت باہم
 اس کے پس اس میں اہل سنت کو لازم ہے اور شیعوں نے تسک کیا ہے کہ یہ نص قطعی ہے
 امامت کے اور معنی قول آنحضرت صلعم الست اقلیٰ بکم کے ناصر و مجوب نہیں
 ہیں کہ اس صورت میں اجتماع جملہ اصحاب ہمراہی اور اسقدر مبالغہ و تہام و عدا وغیرہ کی
 احتیاج نہ تھی کیونکہ ان باتوں کو صحابہ بیشتر سے جانتے تھے اور بعد اس کے بہ نقل کلام صحابہ

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کو اس کے لئے دنیا میں سے والی و حاکم باشد بلکہ معنی ہمارے
 میں سے ہو تو اسے اس کے لئے ترجیح دے گا۔ اب جو شخص کو یہ کہہ دیا جائے کہ اس کو اس کے لئے ترجیح دے گا۔
 عجز ہوگا اور اس کو اسی عبارت میں ارجح العترة کہہ دینے سے ظاہر و ثابت ہو جائیگا کہ یہ مقدمہ
 غیر از غضب و لی ہے بلکہ عطف و امام کے ہیں۔ تو ان سنی مولا کے صرف نام و محبوب
 ہی قرار دے گا جو بیرون مرتبہ ہے۔ لیکن یہ سنی مولا کے لئے اور جس کے حق میں خدا نے فرمایا
 کہ ختم الله علیہم وعلیٰ اٰلہم وعلیٰ اٰلہم غشاوۃ ورنہ
 ہر شخص ہانتا۔ پس کسی الفاظ و معنی کے حسب موقع و محل و قرآن و ضرورت وغیرہ
 جوہر قوی کہ قرار دیے جاتے ہیں نہ بلا وجہ یا بوجہ ضعیف یا حسب مرقا و طبعی پس
 وجہ دینی امارت ظاہر ہے کہ اول ظاہر کرنا حضرت مسلم کا کہ میں اولی ہوں نفسہا سے
 سونان سے بسبب امر و حکم محض بکار ہائے نیک و حق کے۔ یا دہی آیہ کریمہ التبتی اولی
 الی اخرہ کے اور بعد ازاں فرمانا کہ جبکہ میں مولا ہوں علیؓ اس کا مولا ہے۔ صاف
 ہے کہ اسے کہہ اصدار حدیث ہذا سے غرض اصلی اظہار امارت حقہ جناب امیر علیہ السلام
 کے ہے اور بعد ازاں ہم مادہ ہے لفظ اولی کا اس حدیث میں معنی امیر برحق لینے
 معنی امر کنندہ اور نیک و حق کے لقب ہوا ہے نہ معنی محض محبوب کے۔ دوم اصدار اس
 حدیث کا بعد بیان خبر حلت و وفات اپنے و اظہار عظمت و بزرگی اہلبیت و وصیت
 تاکید نسبت عایت حقوق ان کے صاف ظاہر کرتا ہے کہ یہ مقدمہ غیر از غضب و لی عہد لینے
 خلیفہ و امام کے نہیں۔ تو ہم یہ فقرہ حدیث کا کہ اہلبیت و قرآن ہرگز بعد میرے جانا نہ
 کہیں اے آخرہ یعنی اہلبیت سے کسی خلاف قرآن عمل یا حکم کرنا ممکن نہیں صاف
 ثابت کرتا ہے مراد خلافت و امامت کو کہ نہ کہ ایسا اعتماد دلوانا غیر از ہادی و خلیفہ و امام

دوسرے کے لئے ضرور نہیں اور خلافت حق اسی کا ہو سکتا ہے جو ایسا مستمر جہاد ہے
 یہ دعا کہ مدد کر اور سبکی جو علیؑ کے مدد کرے اور پھر حق کو جس طرف علیؑ پھرے صاف ثابت
 کرتی ہے مراد خلافت کو جناب امیر علیہ السلام کے کیونکہ ایسی تاکید نصرت اور
 انھما حقیقت سوائے خلیفہ و امام کے دوسرے کے لیو غیر ضرور۔ اور بھی باوجود
 ایسے شخص کے جس پر اس طرح کا عہدہ دیا گیا ہو دوسرے کو لائق عزت و
 و ہدایت کے تصور کرنا صحیح نہ لایا۔ یہ اختیار کرنا ہے اور علاوہ اسکے صاحب امیر علیؑ
 سے پوشیدہ نہیں کہ باوجود نازل ہونے آئے یا ایھا الذین آمنوا اتقوا اللہ
 الیوم اکملت لکم دینکم الی آخرہ بروز عید شہادتہ مبارکہ
 کے جیسا کہ اکثر روایات اہل سنت میں وارد ہوئی ہے اور محدث خلافت عام میں خدا پائیا
 اور باوجود انھما کرنے آنحضرت صلیم کے حدیث مذکور کہ اوس میدان میں کسی شخص پر
 مالش آفتاب یا ستارہ یا سبیلین و بعد اجتماع کل ہلہ ہیان حجۃ الوداع لینے پوزیشن
 و انتظار پس ماندگان۔ و باوجود بیعت لینے آنحضرت صلیم کے از طرف جناب امیر علیہ السلام
 اوس مقام پر بقیام ستر روزہ اور سب المومنین کہ لو نے جناب امیر علیہ السلام کو اوس
 سے۔ اور باوجود مبارک دینے کل صحابہ کے جناب امیر علیہ السلام کو اوس روزہ بیعت
 ولایت خلافت روزہ نزل آئے مودت و رود دیگر احادیث تاکید محبت کے اور کئی خلیفہ
 دوم کے کہ خوش ہو خوش ہو اے علیؑ حج نہیں کی تو نے کہ مولا ہو ہمارا اور کل مومنین
 اور مومنات کا آئیکے روز سے۔ اور باوجود ضبط قصیدہ کرنے حسان بن ثابت کے امر
 خلافت جناب امیر علیہ السلام کو اوس وقت اور سنہ نے آنحضرت صلیم کو اور سکوت آنحضرت
 صلیم کے آدیا وجود اعتراض کرنے ایک امر الی کے آنحضرت سے بعد عاے خلافت نزل

مدینہ منورہ کے اور جواب دینے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ یہ امر بغیر حکم خدا نہیں اور باوجود طلب
 سنگ کرنے اعزنی نہ کور کے پروردگار سے بطور سبائلہ بعد اس غیب کے اور موت اعرابی
 مذکور ادسنگ آسمانی و خبر دہی پروردگار از داتہ موت اعرابی نہ کور بزرگ آید کر میہ
 مسئلہ سائل الی اخرہ کے اور باوجود ثبوت ضرورت شدید از خلیفہ ماموری و مقتوی
 از ردی و دلائل قویہ و قطعیہ نہ رجحان بحث ہاے سابق کے اور رہنے جناب امیر علیہ السلام
 کے لائق خلافت جمیع وجوہ ضروری اور باذیذنازل رہنے دیگر آیات و مصادر رہنے
 دیگر احادیث کثیرہ بتائید عاے خلافت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کے جیسا ب
 حال اکثر روایات اہل سنت میں وارد ہوا ہے اور کتب تواریخ و احادیث و تفاسیر میں
 اونکے موجود نشان جسکا کتاب استطاب عبقات الاثر و حنفہ جناب استطاب مولانا سید حاجی
 صاحب سے بشرح و بسط تمام مل سکتا ہے اس پر بھی معنی مولا کے اس حدیث میں محض
 قرار دینا غیر ازیر اسہ ردی دوسرا تصور نہیں ہو سکتا۔ اور علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ
 محبت جناب امیر علیہ السلام کی قبل اسکے بار بار بزرگ آیت و احادیث متعددہ و جب
 و موکہ ہو چکی تھی۔ اور صحابہ بخوبی واقف و آگاہ تھے۔ پس جو شخص آیت مودت پر لحاظ
 نہ کیا وہ اس حدیث پر کب لحاظ کر سکتا تھا۔ اور کبھی ظاہر ہے کہ اگر اس حدیث میں ضرر
 مطلب تاکید محبت سے ہوتا۔ تو ذکر آیت مودت کا جسکے رو سے محبت اہل بیت کی وجہ سے
 ضرر کیا جاتا۔ نہ ذکر آیت النبوی اولی الی اخرہ کا۔ اور بھی علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ
 پہلی امارت جناب امیر علیہ السلام کی از روے آیت اطیعوا للہ الی اخرہ کے بکنا یہ اولی
 الامر منکم مخصوص ہوئی جیسا ثابت کیا گیا۔ بعد ازان بزرگ آیت انما ولیکم
 اللہ الی اخرہ کے ساتھ انص مریخی و حتی کے مخصوص کی گئی اور اسکا مطلب صلی اللہ علیہ وسلم

علائقہ کیا گیا۔ جیسا ظاہر ہوا۔ لیکن چونکہ شہرت ان لفظوں کی مجمع عام میں ضرور تھی
 اور ایسا اجتماع وجہ الوداع میں حاصل تھا پھر میر آنا دشوار تھا اس لیے اشتہار میں
 اول ان لفظوں کا اوس اجتماع کثیر میں بذریعہ حدیث مذکور فرمایا گیا اور کہا گیا کہ
 خبر حاضر و غائب کو اور باب بیٹوں کو برابر پہنچاتے رہیں جیسا کتب اہل سنت میں
 موجود ہے تاکہ کوئی عذر باقی نہ رہے اور حجت خدا ہر خاص و عام پر بخوبی تمام ہو
 چنانچہ الفاظ منصوصی آیات و حدیث مذکورہ میں ایک ہی مادہ کے واقع ہوئے ہیں
 یعنی اؤکی و اؤکی و مولیٰ۔ ہم مادہ لفظ اؤلے مورودہ اوس آیہ کے جو شان میں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وارد ہوئی یعنی آیہ **الَّتِي وَلَّىٰ اِلَىٰ آخِرِ** جسکے معنی میں آپ فرمایا
 کہ میں اؤلے ہوں لہذا ہاے مومنان سے بسبب امر اموریہ و حق کے اور بھی لفظ
 ولی عہد جو ایک لفظ مشہور ہے بمعنی حاکم بجاں اسی مادہ سے ہے اس صورت میں
 معنی مولیٰ کے حدیث مذکور میں خلاف قرآن بسیار مذکورہ بالا کے والی و امیر قرار
 نہ لے کر محض محبوب و ناصر قرار دینا کیونکہ خالی از میرا بہ روی لقور ہو سکتا ہے اور
 بھی گواہی طلب کرنا عالم و صادق و معصوم یعنی جناب امیر علیہ السلام کا نسبت حدیث
 مذکور بوقت نزاع خلاف جیسا عبارت کتاب **ما راجع النبوت** سے ظاہر ہے زیادہ تر
 اس مدعا کا مثبت ہو باقی رہا یہ کہنا اکثر علماے اہل خلاف کا کہ سبب اس خطبہ اور وجہ
 اظہار اس حدیث کے عداوت بعض صحابہ کے تھی ساتھ جناب امیر علیہ السلام کے مثل
 بریدہ سلمیٰ وغیرہ کے کہ سفر میں سے حجۃ الوداع میں مراجعت کر کے کچھ شکایت اول
 جناب کی جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کی تھی جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ناخوش
 ہوئے تھے اور آخر بخیاں اسکے کہ اگر ایک دو شخصوں کو ایسی شکایت سے مبالغت کیا

تو اوپر پاس و رعایت اوس علاقہ نازل کے کہ جناب امیر علیہ السلام کو اول حضرت صلعم سے
 ہے محمول ہو گا یہ خطبہ عام فرمایا جیسا مولوی عبدالغفر دہلوی نے بھی اپنے تحفہ انشا عشر
 میں لکھا ہے پس صاحبان ایمان و انصاف پر پوشیدہ نہیں کہ بریدہ اسلمی وغیرہ نے
 جو شکایت جناب امیر علیہ السلام کے کی تھی او سکی تردید آنحضرت صلعم نے اوس مجلس میں
 کر دی تھی اور دیگر صحابہ تاکیدات حجت سے اول جناب علیہ السلام کے بار بار واقف
 ہو چکے تھے حاجت اس خطبہ عام کی نہ تھی اور اگر صحابہ حسب قول مولوی صاحب اول
 صادق دینی رسول صلعم کو اوپر پاس علاقہ نازل کے محمول کرتے تھے تو آگے صاحبان
 ایمان و انصاف کے ایمان بے اول و لوگوں کا ساتھ خدا و رسول صلعم کے درست نہیں
 ٹھہرتا ہے تا محبت جناب امیر علیہ السلام چہ رسد اور جب اول و لوگوں کے آگے قول مجمع
 حضرت رسول صلعم کا درست و صادق نہیں ٹھہرا تو قول مجمع عام کب درست و صادق ٹھہرتا
 تھا۔ پس ایسی حالت میں آنحضرت صلعم کو پہلے نسبت درستی ایمان و اعتقاد اور کس کا
 اپنے تاکید فرمانا چاہتا تھا نہ نسبت محبت جناب امیر علیہ السلام کے کہ لایعنی غیبا یہ اب
 صاف صاف ظاہر ہو جائیگا کہ اوسی نادرستی ایمان اور صادق نہیں جانتے تو کس
 رسول صلعم کے سبب خلافت کو غضب فرمایا اور اسی سبب سے آنحضرت صلعم اظہار
 کرتے ہیں اس حدیث کو ڈرتے تھے جسکی نسبت اول و تعالیٰ نے آیہ یا ایہا الرسول بلغ
 آخرہ میں وعدہ فرمایا کہ اللہ علیہ وسلم من الناس۔ اور بھی ظاہر ہے کہ جو شکایت جناب
 امیر علیہ السلام کی بریدہ اسلمی نے کی تھی وہ نسبت تعزت ایک کنیز کے تھی مال
 غنائم میں سے تو اگر غرض اس خطبہ سے تردید اوس شکایت کی ہوتی تو اظہار اوس
 شکایت کا مجمع عام میں ضرور کیا جاتا اور بھی تردید اوس شکایت کی اظہار حقیقت سے

ہو سکتی تھی نہ تاکید محبت سے اور اگر اس تاکید محبت سے اظہارِ حقیقت تصور ہو تو یہی
 ظاہر ہے کہ ایسے اظہارِ حقیقت سوائے خلیفہ و امیر کے لینے جسکے قول و فعل کی رعایت
 و بیعت ضرور ہو دوسرے کے لیے ضرورتاً یہین فاعتر و یا اولے الالعبار۔ اور علامہ
 اسکے اگر معنی مولا کے محبوب ہی تصور کر لیے جائیں تو بھی کوئی ہرج دربارہ بٹوٹ
 خلافت و امارت جناب امیر علیہ السلام اور اعتنا محبت خدا کی تصور نہیں ہوتا کہ
 کیونکہ ظاہر ہے کہ علت حصول خلافت و امارت یا حکم خدا ہے اگر نازل ہو یا قوت
 امیر اگر حاصل ہو یا محبت خلائق و رعایا اگر شامل ہو اور علت محبت افضل ہے
 کل علتوں سے۔ کیونکہ اطاعت حکم خدا بغیر محبت امیر کے جبر اور انجام کار جبر بطور
 احسن دشوار اور قوت امیر قبل از اجتماع و محبت خلائق و رعایا مشکل مگر محبت رعایا
 ایک ایسی علت ہے واسطے امارت کے کہ مستغنیہ کر دیتی ہے کل علتوں سے دوسری
 علتیں اس علت سے رد ہو سکتی ہیں۔ مگر یہ علت کسی علت سے رد ہو نہیں سکتی۔
 یعنی محبت کی آگے نہ حکم خدا سے خوف آتا ہے نہ کسی کی قوت سے خطر کیا جاتا ہے
 جان کا گنونا اس میں ہزار نعمت کہنا ہے اور تکلیف کا ادھانا اس میں ہزار آرام پانا
 کوئی سامان بے دوست خوش آتا نہیں اور کوئی ساز بے یار بہاتا نہیں۔ دوست
 آگے جان و دل تک پیارا نہیں اور کوئی صفت و خوبی و کوئی بہتری و بہبودی اور
 کوئی اعزاز و اکرام اور کوئی عظمت و احترام غیر از دوست گوارا نہیں ہمہ آست
 و ہمہ از دوست و ہمہ برائے او تقاضا سے محبت کا ایک شمع ہے اور ہمہ پیش او بیچ لغت
 کا ایک کرشمہ ہے کیا نہیں سنتے اور نہیں دیکھتے کہ لوگوں نے اس محبت میں کتنی
 کیسی تباہی و خرابی اپنے او پر اختیار کر لی ہے بلکہ خدا و عقبی سے ہاتھ اڑھا بیٹھے ہیں

جیسا یہود بسبب محبت حضرت اسحاق علیہ السلام کے باوجود قوت و یقین حقیقت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ربوع باسلام نہ ہوئی اور حضرت عقیلی کا اندیشہ نہ لائے اور انصار مدینہ بوجہ محبت
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ہی ملاقات میں مل گئے اور کسی کی قوت سے خوف و خطر نظر آیا
 بلکہ شک و شبہ نہ تھا جو خلافت کی ہم باعث وہم حاصل خلافت ہے آپ سے آپ حاصل
 ہو چکا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے خدا و رسول صلعم کے نسبت تحت جناب امیر علیہ السلام کے
 احکام کثیر و تاکید باریغ فرمائی و آیات متعدد و احادیث کثیر تاکید محبت میں آپ کے نازل و
 صادر فرمائی ہیں۔ چنانچہ کسی کو دوست و دشمن سے وجوب محبت میں آپ کے عذر و انکار نہیں
 و نہ ہو سکتا ہے اور سچی اس وجہ سے خلافت و امارت کو جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ
 ایسے الفاظ کے مخصوص فرمایا ہے کہ جن الفاظ کے معنی سے ہم امارت و ہم محبت یعنی علت
 معلول دونوں پیدا ہوں تاکہ آہستہ آہستہ تاکید و حسن کلام ظاہر ثابت ہو اور تاکہ کوئی
 راستہ گریز کا تکیو مل نہ سکے نہ بذریعہ معلول و نہ بذریعہ علت کے اور انہیں جو ثابت
 سمجھا جائے کافی ہو واسطے ثبوت خلافت کے۔ کیونکہ نص محبت بسبب ہونے علت قوی
 امارت عین نص خلافت تصور ہے۔ پس اگر اہل دین کو حسب تاکیدات مذکور محبت
 جناب امیر علیہ السلام کی بھی ہوتی تو بھی خلافت غیر از جناب امیر علیہ السلام کے
 دوسرے پر قرار نہ پاتی کیونکہ کوئی شخص بحالت محبت دلی ایسا اعزاز و اکرام غیر از دست
 اپنے یا دوسرے کے واسطے گوارا نہیں کر سکتا ہے۔ قلباً و نیز حسب معنی اہل سنت جو
 حکم آیت مذکور کے (جسکو اول آنحضرت صلعم نے تباہید معنی کلام آخر اپنے پیش کیا تھا)
 کہ التبتی اولی بالمؤمنین من انفسہم یعنی نبی ہر فرد فضل سے
 سو مؤمنوں کو نفسوں سے اولیٰ تو ہر گاہ بعد اظہار اس آیت کے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ

مولانا ہوا اسکا مولا علی ہے علیہ السلام۔ لہذا جناب امیر علیہ السلام بھی بہتر و افضل ہے۔
 کل مومنوں کو نفسوں کو نکر سے تباہ نفس دیگر ان چہ رسد آب واضح ہو کہ اہل تشیع کہتے ہیں
 نبی بہتر ہے نفوس مومنان سے باعتبار اطاعت و انکسنت کہتے ہیں کہ باعتبار محبت اور ہم
 کہتے ہیں کہ باعتبار محبت و اطاعت دونوں کے کیونکہ نبی کے لیے اطاعت و محبت دونوں
 بیش از نفس خود در کار ہے تو یہ زیادہ تر حسن کلام مقصود ہے کہ ایک تخیل یا نقد لیا
 رکھا جائے کہ کل منی ہاے ضروری پر حاوی ہو بلکہ محبت کے لئے اطاعت لازم ہے
 اور اطاعت کے لیے محبت لازم نہیں۔ لہذا سبب آگاہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جبکہ مولانا
 میں ہوں اسکا مولا علی ہے جناب امیر علیہ السلام مطاع و محبوب و دونوں ہوتے یعنی ہم
 محبوب یعنی پیارا حاکم یعنی وہ امیر جسکی امارت خاطر مطلوب ہو اور جسکا امر قلباً مرغوب
 کیونکہ تعیل امور دین بغیر رغبت قلب داخل تعیل تصور نہیں ہوتی و رغبت قلب بغیر
 امیر دشوار۔ بلکہ اس حالت میں اگر ماذائد بالقرض اختیار امارت جناب امیر علیہ السلام
 خلاف مرضے ضابطی ہوتا تو بھی یہ عذر باقی رہتا تھا کہ گواہ محبت جناب امیر علیہ السلام
 اس شد و مد سے واجب کی گئی کہ بغیر محبت انکے ایمان مقبول نہیں اور محبت اولیٰ
 عین ایمان و بغض اولیٰ عین نفاق ہے تو تقاضاے محبت یہی تھا کہ ایسا افضل
 اعزاز غیر از دوست اپنے یا دوسرے کے لئے گوارا نہ کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ عذر
 معذور مقبول ہے چنانچہ نقل ہے کہ لوگوں نے مجنون سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق ہے
 کہا کہ حق لیلیٰ۔ پس جاے غرور انصاف ہے کہ مجنون تو بہ سبب محبت دنیاوی غیر مانع
 سب کو خلافت سے خلع کر کے حق لیلیٰ قرار دے۔ اور ہم باوصف محبت دینی و اہی کے
 حق علی قرار ندین۔ مصرعہ دای بر الفت و محبت ما چہ نہ انیم شدہ نہ انیم شدہ و لیلانہ

فاعتبروا یا اولی الابصار حدیث ہفتم انی اقول کافال
 موسیٰ اجعل لے وزیراً من اہلی علیاً اخی اشدہ کبر اذ رہے
 واشک کہنے اصرے سندا احمد بن حنبل و ہایت اسعد امین سطور ہے کہ
 فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جیسا برادر میرے موسیٰ نے کہا کہ بار خدا یا
 ٹھہرا دے میرے اہل میرے سے وزیر علی کہ برادر میرا ہے تو ی کہ نسبت میری اوس سے
 اور شریک کر اوسکو کام میں میرے پس ظاہر ہے کہ دعائے آنحضرت صلعم بہر حال مقبول و
 ستجاب ہو تو خلیفہ غیر از وزیر دوسرا کون ہو سکتا ہے حدیث ہشتم یا علی انت
 منہ بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لانی بعدی صحیح ترمذی
 صحیح مسلم صحیح بخاری و مصابح و مشکوٰۃ و صحائف و ہایت اسعد امین سعد و خاص و
 زید بن ارقم و شرف النبی میں سہارنٹ عمیس سے و مواد میں جابر بن عبد اللہ
 الانصاری سے مروی ہے کہ کہا آنحضرت صلعم نے کہ اے علی تو نزدیک میرے بمنزلہ ہارون
 کے ہو نزدیک موسیٰ کے مگر یہ کہ بعد میرے نبی نہیں ہے پس ظاہر ہے کہ مثال دنیا بخبر صادق
 کا ساتھ خلیفہ پیغمبر اولے الغرم کے غیر خلیفہ کو ممکن نہیں اور غیر خلیفہ صفت میں خلیفہ پیغمبر
 اولے الغرم کے داخل ہو نہیں سکتا۔ اور جبکی صفت ایسی زبان صادق مطلق سے ثابت
 وہ بیشک خلیفہ منصوص ہے اور بھی معنی سے حدیث مذکور کے ظاہر ہے کہ اگر نبوت بعد آنحضرت
 صلعم کے ہوتی تو جناب امیر علیہ السلام کو ہوتی۔ اس صورت میں خلافت و امامت کہ بعد
 آنحضرت صلعم کے قائم ہے ضرور ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کو ہو حدیث نہم ما تویدون
 من علی ما تویدون من علی انت علیاً معنی و انا منہ
 و هو ولی کل مؤمن بعدی سندا احمد بن حنبل و سندا ابن جوزی مستدرک

حاکم صحیح ترمذی و مصابیح مشکوٰۃ و صواعق محرقہ میں عمران بن حصین سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کیا چاہتے ہو علی سے کیا چاہتے ہو علی سے تحقیق کہ علیؓ کے لئے اور میں اوس سے ہوں اللہ وہ ولی ہے کل مومنوں کا بعد میرے پس ظاہر ہے کہ اسے مرثیان غیر از خلیفہ وارہ استیعنان ہو نہیں سکتا۔ اس صورت میں لفظ ولی سے خلافت و لفظ بعدی سے خلافت بغیر یا فضل جناب امیر علیہ السلام کی بخوبی ثابت اور یہی اس شخص سے جو لفظ بعدی سے اس حدیث میں کی گئی ہے یہ بھی ثابت ہو کہ معنی ولی اسے یہاں بھی محب نہیں ہو سکتے بلکہ والی و سربراہ ہیں کما لا یخفی۔ حدیث دھم مثل اہلبیتی کمثل سفینہ نوح من دیکھا بخجی ومن تخلف عنها ہلاک۔ سند ابن حنبل و مشکوٰۃ و شرف النبی و ہدایت السعدیین ابی ذر غفاری سے مروی ہے کہ فذہ در کعبہ کو پکڑے ہوئے کتنا تھا کہ ستائیں نے رسول خدا صلعم سے کہ فرماتے تھے کہ مثل اہلبیت میرے کے تم میں مثل سفینہ نوح کے ہے کہ جو سوار ہو او سے نجات پائی اور جس نے تخلف کیا ہلاک ہوا۔ پس اس حدیث سے مرغیب اطاعت اہلبیت بعد اتم ظاہر و اور ایسی ہی اطاعت سی خلافت منصور می اولیٰ ثبات اور بھی ظاہر ہے کہ سوای اسکے کہ اطلاع شدہ کلی باست نجات پیدا کون لائق خلافت تصور ہو سکتا ہی حدیث یا زید و السلام یا ایھا الناس اتقوا فیکم الثقلین ما ان اخذتمہ لن نقصوا کتاب اللہ و عثرتی اہلبیت صحیح ترمذی و مشکوٰۃ میں جابر الانصاری سے اور مصابیح و ہدایت السعدیین میں جابر بن اثابت سے مروی ہے کہ بروز عرفہ آنحضرت صلعم نے منبر پر بیٹھ کر فرمایا و تعجب خدا فرمایا کہ اسی مردمان چھوڑنا ہوں میں تو ان کے لئے رسول بناؤں گا اور اوس سے تو ہرگز خلافت میں نہ پڑو۔ اور وہاں حضرت امیر متوجہ ہوئے

پس اس حدیث سے ترغیب تک اہلبیت ظاہر ہے اور ترغیب تک سی خلافت منصوبی
ثابت اور سببی ظاہر ہے کہ سوائے اوسکے کہ ترک جبکا باعث نجات از گمراہی ہو۔ دوسرا کون لائق
خلافت و امارت دیشے کے ہو سکتا ہے۔ حدیث و وارث **رحمہم** **الا یا اھانا الناس**
انما انا بشر مثکم یوشک ان یاتینے رسول ربی جبکہ وانا تارک
فیکم القلین اولہما کتاب اللہ فیہ الھدی و **ارخذ** وابتکاب
اللہ و اھلبیتی اذ کر کمر اللہ فی اھلبیتی من اتبعہما کان
علی الھدی ومن ترکہما کان **علی الضلالۃ**
صحیح مسلم وصابیح و مشکوٰۃ و مشارق الانوار و ہدایت السعد و تفسیر ثعلبی و کتاب الشفاء
و الغاب الاخبار واریعین میں زمین بن ارقم سے روایت ہے کہ موضع غدیر خم میں آنحضرت
صلعم نے بعد اواسے خطبہ فرمایا کہ وانا اور آگاہ ہوا سے مردمان کہ سوائے اسکے نہیں کہ
میں بشیر ہوں مثل تمہارے قریب ہے کہ آئے میرے پاس فرستادہ خدا اپنے ملک الموت
اور میں قبول کروں اوسکو واسطے انتقال وارتحال دنیا کے۔ حالانکہ چھوڑتا ہوں میں
تم میں دو امر عظیم اول قرآن کہ اوسمیں ہدایت و نور ہے پس عمل کرو موافقی کتاب اللہ
دوسرا اہلبیت میری اور بیان کرتا ہوں میں خدا کی طرف سے درباب اہلبیت اپنے کے
کہ جسے نبیعت کی ان دونوں کی وہ ہے اوپر ہدایت کے اور جسے چھوڑا اوسکو واسطے اوسکو
ہے خلافت پس اس حدیث سے تاکید تبعیت اہل بیت ظاہر ہے اور تاکید تبعیت سے
خلافت اولی ثابت اور سببی ظاہر ہے کہ سوائے اوسکے جسکی تبعیت موجب ہدایت اور جسکا
تخلّف باعث ضلالت ہو دوسرا کون خلافت کے لئے لائق تصور ہو سکتا ہے حدیث
سیر و رحمہم **ھذا امیر البردۃ وقاتل الکفرۃ** منصورہ مخذول

من حذله مستدک مالک و صواعق محرقة و موادات من جابر بن عبد الله انصاری
 سے مروی ہے کہ سنا میں نے رسول خدا صلعم سے بمقام حدیثیہ کے اس حالت میں کہ
 یکڑے ہوئے تھے آنحضرت صلعم علیہ السلام کا کہ یہ علی پادشاہ ہے نیکو کاروں
 اور کشندہ ہے کا ذہن کا نفرت کیا گیا ہے وہ جو یاری کرے اسکی اور چھوڑا گیا ہے
 وہ جو چھوڑے اور کہ بظہر اس کلام میں آواز آنحضرت صلعم کی بلند تھی پس اس
 حدیث سے امام الحجاب امیر علیہ السلام کی بلفظ امیر بھی ثابت اور سوائے ایسے
 شخص کے یعنی امیر البرہ کے کوئی دوسرا کون خلافت کے لئے لائق تصور نہیں
 سکتا اور قبول کرنا صحیح نافع و ناجائز ہے حدیث چہار و ہسم ان علیاً
 منہ وانا من علی و ہوا ولی بکل مؤمن و مؤمنۃ بعدی لا یؤدی
 علی دینی الا علی صحیح مسلمہ و صواعق محرقة و سند احمد
 بن حنبل و مشکوٰۃ میں بروایت مشی بن جنازہ کے مسطور ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے
 کہ تحقیق کہ علی مجھ سے ہے اور وہ ولی کل مؤمنین کا ہے بعد میرے ادا
 کرے گا اور نہ پہونچا کرے گا دین میرا مگر علی پس اس حدیث سے بھی صاف صاف
 خلافت جناب امیر علیہ السلام کی ثابت ہے۔

کلام سوم اول آیات و احادیث میں جو تصدیق علم و دانش
 جناب امیر علیہ السلام کے واقع ہوئے ہیں

قولہ تعالیٰ و تعیہا ذی و اعیہ یعنی پایا جاتا ہے اور فہم کر لیتا ہے کلمہ
 حق و تحقیق کو وہ گوش بر شنوا و فہم کنندہ ہے صحیح ترمذی میں بروایت جناب امیر

علیہ السلام کے اور تفسیر واحدی اور طبعی اور شاقب ابن مردویہ میں بروایت بریدہ
 کے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا علی اللہ تعالیٰ نے حکم کیا کہ میں تجکو نزدیک
 رکھوں اور دور کر دوں اور تعلیم و تفسیر کر دوں تیری کہ تو فہم و دریافت کنندہ ہے پس آیا
 تیرا دل ازل ہوئی یا آریا امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اور اس سے جو کچھ میں فرستتا
 ہوں سچا اور یاد رکھا۔ و قوم قوله تعالیٰ قل کفہ باللہ سیدنا بلینہ و
 کہ و من عندہ علم الکتاب یعنی کہ اسے محمد کا کلمہ اللہ گواہ دینا
 ہے۔ اور ہمارے اور وہ کہ جسکے پاس ہے علم کتاب محدث جنبل محمد صلیقہ مروی ہے
 کہ اسے کہ جسکے پاس علم کتاب ہے وہ ہر جسکے حق میں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
 انا مدینۃ العلم و علی بابہا سوّم قوله تعالیٰ ثم اور شاقب
 الکتاب للذین احاطوا فیما من عبادنا یعنی بعد از ان میراث میں دیا میں نے
 کتاب پائی برگزیدہ بندگان کو اپنے شاقب حافظ احمد موسیٰ بن مردویہ میں بنا
 امیر علیہ السلام سے مروی ہے کہ نحن اولئک یعنی وہ بندگان برگزیدہ ہم
 الحبیب ہیں۔ چہارم حدیث قسمت الحکمة علی عشرة اجزاء فاعطی
 علی تسعة اجزاء او الناس جزء و احد التفسیر طبعی میں
 عبد اللہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ ایک شخص نے سوال کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 کہ کیا فرماتے ہیں آپ حق میں علیؑ کے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قسمت کی گئی ملک
 و دن حقوں پر پس دیا گیا نو حصہ علیؑ کی اور ایک حصہ تمام عالم کو خیمہ حدیث
 انا مدینۃ العلم و علی بابہا فمن اراد العلم فلیات الباب
 صحیح ترمذی و حاکم الاولیاء و سند نزاد و وسط طبرانی میں جابر انصاری سے اور مواد

کلام چہارم اون آیات واحادیث میں جو بہ تصدیق صدق و عصمت جناب امیر علیہ السلام واقع ہوئے ہیں ❖

قولہ تمنا لے انما یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اہل البیت و یطہرکم تطہیراً صراحۃً محرقہ میں لکھا ہے کہ جمہور مفسرین متفق ہیں کہ یہ آیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے وسید النبیاء و حسین بن علیہم السلام کو نازل ہوئی ہے اور ائمہ سلمہ سے مروی ہے کہ بعد نزول اس آیہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو اندر عباسے مبارک کے لیکر فرمایا اللہم ہو کلاء اہلبیتی و خاصتی اذهب عنہم الرجس و طہروہم تطہیراً یعنی بار خدایا یہ ہیں اہلبیت اور خاص میری و دور کر اسے جس اور پاک کر لائق پاک کرنے کے پس نزدیک صاحب انصاف کے صاف ظاہر ہے کہ تشبیہ اس تطہیر کی غیر از اہل دی و امام دوسرے کے لئے ضرور نہیں کہ ہر شخص کو عصمت عقبیٰ میں کام آتی ہے اور اہل دی کو نیز دنیا میں تارستی و درستی قول و فعل پر او نکلے بخوبی یقین ہو کر اختیار رجحیت و اتباع میں او نکلے کوئی شبہہ لاحق ہونے سکے نہ کہ او نکا دعویٰ رد کیا جائے اور او نکلے دعویٰ پر گواہ طلب ہوں اور گواہی او نکلے حسب قاعدہ دیگر گواہان شرعی کے رد کی جائے کہ ہذا من الکفر کما لا یخفیہ اور زیادہ تہذیبی یہ ہے کہ اون لوگوں نے کیونکر وحدانیت خدا کو خلاف شرع او پر گواہی ایک رسول کے راست جانا اور رسول سے او پر دعوائے رسالت او نکلے مطابق شرع کیوں کر گواہ عادل طلب نہیں کیے۔ اب واضح ہو کہ اس آیہ کے روسے اہل تشیع ائمہ طاہرین علیہم السلام کو معصوم کہتے ہیں اور اہل سنت محفوظ کہتے ہیں مگر چونکہ بحث ہائے مذہب رسالہ ہذا کے لیے دو وزن لفظوں کا حاصل و مفاد ایک ہی لہذا ہم اس رسالہ میں

تکملہ لفظی کو مناسب نہیں جانتا کرتے ہیں کہ بیان کہیں اس رسالہ میں بسبب اہل سنت
 علیہم السلام کے لفظ معلوم کا لگا آگیا ہے اس سے اہل سنت معلوم مجہول یا مخفی
 ہے دوم قولہ ثما لے والذین جاؤا بالصدق وصدقہ
 محدث حبلی امام باقر علیہ السلام سے اور انہی مردود یہ عجیب سے روایت کرتے ہیں
 الذین جاؤا بالصدق محمد بن یحییٰ سلمہ ہیں اور صدق یہ علی مرتضیٰ سوم قولہ
 من المؤمنین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ فہم من قضیٰ لشعبہ
 ومنہم من ینتظر یعنی بچہ مونسان مردان ہیں بچے کہ پورا کیا اس عہد بیان
 کو جو باندہا ساتھ خدا کے بعضے اونٹے شہید ہوئے اور بعضے منتظر ہیں مناقب اخصاب میں
 مروی ہے کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام و حضرت حمزہ و عبیدہ کے نازل
 ہوئی حضرت حمزہ و عبیدہ شہداء ہیں۔ اور جناب امیر علیہ السلام منتظر چہارم حدیث
 الصدیقون ثلاثہ حبیب التجار مؤمن الیس و حزقیل مؤمن
 ال فرعون و علی و ہوا فضلہم شرح صابج و صواعق محرقة میں ابن عباس
 مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ صدیقان انتہا تین ہیں۔ اول حبیب تجار
 دوم حزقیل۔ سوم علی۔ اور علی افضل ہے کل صدیقون سے چہم حدیث
 رحمہ اللہ علیا اللہم ادر الحق معہ حیث اطار صحیح ستین برتا
 جناب امیر علیہ السلام سطور ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ رحمت کرے خدا علی پر۔
 اسے خدا بھیر حق کو ساتھ علی کے جس طرف پھرے علی۔ پس اہل ایمان پر روشن ہے
 کہ ایسا اعتماد دلانا غیر از ہادی و جانشین پیغمبر دوسرے کے لئے ضرور نہیں اور ایسے
 مستحق کو چھوڑ کر دوسرے کو ہادی بنانا صحیح ناجائز و بیجا ششم قولہ تعالیٰ والذین

امنا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون والشهداء
 عند ربهم لهم اجرهم وفورهم یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں ساتھ خدا پیغمبر
 اور ان کے وہ ہیں صدیق اور شہدا خاص کر اذکر لائے ہے مزد اور نور محراب صلی
 لکھتا ہے کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی ہے اور ظاہر ہے
 کہ سب سے پہلے صدیق رسالت کی اور تمام عمر ساتھ آنحضرت صلعم کے رہ کر فی سبیل اللہ
 جہاد کیا اور آخر بدرجہ شہادت کے فائز ہوئے ہفتم قول جناب امیر علیہ السلام
 انا عبد الله واخو رسول الله وانا الصديق الاکبر لا یقولها غیر سے
 الا کاذب مفتر یعنی مسند احمد بن حنبل میں ابن عباس سے
 مروی ہے کہ سنا میں نے جناب امیر علیہ السلام سے کہ کہتے تھے کہ میں ہوں قطبہ ان
 اور برادر رسول سبحان اور میں ہوں صدیق اکبر نہیں کہہ سکتا کوئی اس کا کلمہ کہ
 میرے مگر جھوٹا و مفتری پس قول صادق اکبر کے رو سے وہ بیان اہل سنت کا جو
 رو سے خلیفہ اول کو صدیق اکبر کہتے ہیں باطل ہو جاتا ہے کمالا یعنی
 کلام نجسم اون آیات و احادیث میں جو باظہار اخلاق عام و
 فصائل مالا کلام جناب امیر علیہ السلام کے واقع ہوئے ہیں
 اول مناقب حافظ احمد بن مردیہ میں عبد اللہ ابن عباس سے مروی ہے کہ
 نہیں ہے قرآن میں کوئی آیت مگر یہ کہ جناب امیر سردار و پیشوا اس آیت کے نہوں
 اور نہیں ہے خطاب یا ایہا الذین امنوا کہ جناب امیر علیہ السلام امیر اہل
 خطاب کے نہوں۔ اور نہیں لطف فرمایا اللہ تعالیٰ نے اوپر کسی کے اصحاب رسول
 صلعم سے ساتھ بعضی آیات قرآن مجید کے کہ جناب امیر علیہ السلام کو بخیر نیکوئی یاد

نغمہ فرمایا ہو اور ہمیں نازل ہو کسی کے شان میں کتاب اللہ سے جب قدر نازل ہو شان
 میں جناب امیر علیہ السلام کے بلکہ نازل ہو شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نئی صد آید کریمہ۔ اور جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ قرآن چار حصوں پر نازل ہوا ہے
 ایک رجب میں تشریف و توصیف ہماری ہے اور ایک رجب میں مذمت اعدا ہمارے
 کے اور ایک رجب میں سیر و قصص وغیرہ ہیں۔ اور ایک رجب میں فرائض و احکام و نصیحت
 از او امر و نواہی ہیں۔ اور ہر کوئی آیات کریمہ و شریفہ قرآن میں دو قسم کو لے گا
 ومن الناس من يثري نفسه ابتغاء محضات الله يعني مروجان سے کوئی
 ہے کہ بچے اپنی جان کو راہ خدا میں بنا بر طلب رضا او کے تفسیر تعلیمی و کتاب حدیث
 جامع کاشف و کشفات میں عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ یہ آیت شان میں جناب
 امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی۔ شب غار میں جب سوئے آپ بطوع و رغبت اور بستر
 آنحضرت صلعم کے کہ بعد از ان فرمایا اول تعالے نے جبرئیل و میکائیل کو کہ میں نے تم دونوں
 میں برادری دی پس کون زندگی برادر کو اختیار کرتا ہے اور پر زندگی اپنے دو دونوں
 عرض کیا کہ ہم اپنی زندگی چاہتے ہیں فرمایا اول تعالے نے کہ کیوں نہ ہو علی ابن ابیطالب
 ہمیں کرتے کہ عقد موافقت باندہ حایم نے در میان محمدؐ اور او کے پس سویا وہ دو پر
 بستر محمدؐ کے اور خدا کی جان اپنی او پر جاؤ تم دونوں اور مخالفت کرو او سے۔ چنانچہ
 کھڑے ہوئے جبرئیل اگر جانب سر۔ اور میکائیل جانب پا اور کہتے تھے کہ بشارت ہو
 تجھ کو اے علی کہ کون ہے نسل تیرے بدستیکہ خدا سے تعالے ساتھ تیرے سہا مات
 کرتا ہے او پر فرشتگان زمین و آسمان کے صاحب شاقب مرتضوی لکھتا ہے کہ کیوں
 نہ کہ آنحضرت صلعم نے آپ کو واسطے اپنے اختیار کیا یعنی شب غار اپنا بستر دیا۔ اور برادر

غدیر نمبر ویراے رزم تیغ دوسر ویراے بزم دختر و باختر کو فر آور یہ مخفی نہیں ہے
 بلکہ اظہر من الشمس ہے کہ جہاد اونکا فی اللہ تھا اور مساکین اور فقر کو اپنے نفس پر
 مقدم کرنا بوجہ اللہ اور جان دینا اونکا بھروسہ اللہ سوم قولہ تعالیٰ
 الَّذِينَ يَنْفِقُونَ اَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ
 اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون یعنی وہ
 لوگ جو صدقہ کرتے ہیں اموال اپنا رات اور دن پوشیدہ اور ظاہر پس ہے اونکو ایسے
 اجر نزدیک پروردگار اونکو اور نہیں اونکو کوئی خوف و غم تفسیر ثقلیہ اور نزول واحدی
 اور کثافت زخم شری اور مناقب ابن مردویہ اور مستند احمد بن حنبل منہج الحق و جوامع محرم
 میں عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ یہ آیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نازل ہوئی جب خیرات کیا آپ نے چار دینار موجودہ کو یکی بہ شب و یکی بروز دیکے
 پنہان دیکے یہ آشکارا اگلے آخرہ چہارم قولہ تعالیٰ اَفَمِنْ كَانٍ مُّؤْمِنًا
 كُنْ كَانٍ فَاَسْقِ لَا يَسْتَوُونَ یعنی وہ شخص کہ مومن ہے مثل اس شخص کے ہو سکتا
 کہ فاسق ہے یہ دونوں برابر نہونگے۔ کثافت و بحر المناقب میں لکھا ہے کہ محبوب فرشتوں
 متفق ہیں کہ شان نزول اس آیہ کا یہ ہے کہ ایک بار جناب امیر علیہ السلام و ولید
 بن عتبہ بین تکرار ہوئی۔ ولید نے کہا جناب امیر علیہ السلام کو کہ چپ رہ کہ تو را کا
 اور جناب امیر علیہ السلام نے کہا ولید کو کہ چپ رہ کہ تو فاسق ہے پس بہ تصدیق
 قول جناب امیر علیہ السلام کے آیہ مذکور نازل ہوئی۔ پنجہم قولہ تعالیٰ
 اجعلتم سقاية الحاج و عمالق المسجد الحرام کمن امن بالله و الیوم و الاخر
 و جاهد فی سبیل اللہ لا یستوون عند اللہ

یعنی برابر کیا تمہیں پانی دنیا حایان کو اور عمارت مسجد الحرام کی مانند اس شخص کے کہ ایمان لایا خدا پر اور روز آخرت پر اور جہاد کیا راہ خدا میں یہ صفات برابر نہیں ہو سکتے ہیں نزدیک خدا کے واحدی اسباب نزول میں اس آیت کے لکھتا ہے کہ ایک یا عیسیٰ نے کہا کہ پانی پلانے والا حایان کا ہون اور طلحہ بن شیبہ نے کہا میں مجاور خانہ کعبہ کا ہوں اور جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ تم کیا کہتے ہو بدرستہ کہ میں سب سے پہلے ایمان لایا اور نماز پڑھی ساتھ رسول خدا صلعم کے اور میں ہوں صاحب جہاد پس خدا نے یہ تصدیق قول جناب امیر علیہ السلام یہ آیت نازل فرمائی اور بعد از آن حجت از ویاد منزلت بیان فرمایا کہ الذین امنوا وھاجروا و جاهدوا فی سبیل اللہ باموالھم و انفسھم اعظم درجۃ عند اللہ واولئک ہم الفائزون یبثثھم ربھم برحمۃ من ذر و صنوان و جنات لم فیہا نعیم مقیم خالدين فیہا ابدًا ان اللہ عنده اجر عظیم یعنی وہ لوگ کہ ایمان لائے اور ہجرت کی اور جہاد کیا راہ خدا میں ساتھ مالوں اور نفسوں اپنے کے رتبہ اونکا عظیم تر ہے دوسروں سے نزدیک اللہ کے اور یہ لوگ ہیں فائز و رستگار مژدہ و بشارت دیتا ہے اونکو پروردگار اونکا ساتھ رحمت اپنے کے اور ساتھ رفہ و مندی و خوشنودی اور نجات کے اور ساتھ جنات کے کہ او میں بنے نعیم اور مقیم رہیں یہ لوگ او میں ہمیشہ تحقیق کہ اللہ کی نزدیک اجر عظیم ہے۔ واحدی بعد تحریر آیات مذکور کے لکھتا ہے کہ اللہ سبحانہ نے مرتضیٰ علی کو دعویٰ میں اونکے صادق کیا اور گواہی دی نسبت اونکے دربارہ ایمان و مہاجر و جہاد کے اور تزکیہ اور ستائش کی اونکی۔ اور رفیع اور بلند کیا منزلت اونکی کی ازل کیا شان میں اونکی ایسے آیات اور رتبہ اونکا اور اس کا یہ نہ تھا کہ وہ اللہ کے

اوس رتبہ پر پہنچ نہیں سکتا ہے ششم قولہ تعالیٰ انی لغفار لمن تاب
 وامن وعمل صالحا ثمة اھتدٰی صواعق محرقة میں امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے مروی ہے کہ ثم اھتدٰی پیروی اہلبیت کی ہے اور سزا احمد بن حنبل
 و کتاب شفاء و دستور الخالق و ہدایت السعد امین جناب امیر علیہ السلام سے مروی
 ہے کہ ہر سیکہ آنحضرت صلعم نے ہاتھ حضرت حسنین علیہم السلام کا پکڑ کر فرمایا من
 احببتنی واحب ہذین واباہما واما کان معی فی دوحی یوم القیامۃ
 یعنی چ کہ وہ دست رکھے مجھ اور ان دونوں کو اور پدر و مادر کو انکے وہ ہوگا ساتھ میرے
 درجے میں میرے روز قیامت کے ہفتم قولہ تعالیٰ من جاحک فیہ من بعد
 ما جائک من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا وابنائکم ولساننا ولسانکم
 وانفسنا وانفسکم ثم نبذہل فنجعل لعنة
 اللہ علی الکاذبین صحیح مسلم اور صواعق و شکوة میں سعد وقاص سے
 مروی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرت صلعم نے علی وفاطمہ و حسنین علیہم السلام
 کو طلب کر کے فرمایا کہ ہو کلاہ اھلبیت اور صواعق محرقة و کثافت ز محشر میں
 لگے ہے کہ اس سے قوی تر کوئی دلیل اور پرفیض آل عبا کے (کہ علی وفاطمہ و حسنین
 علیہم السلام میں) نہیں ہے کیونکہ بعد نزول آیت مباہلہ مذکور کے ہنگام مباہلہ چکے
 دی آنحضرت صلعم نے حسنین علیہم السلام کو دونوں پہلو میں اپنے اور علی کو آگے
 اور حضرت فاطمہ کو پیچھے اپنے پس بخوبی جانا لیا کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے علی کو بقلب
 پیغمبر و اولاد و ذریتہ کو بقلب انبیا و آنحضرت صلعم کو بقلب نسا و آنحضرت صلعم کے
 یا فرمایا ہے ہشتم قولہ تعالیٰ ان اللہ وملائکته یصلون علی النبی

یا ایہا الذین امنوا صلو علیہ و تسلیما یعنی تحقیق کہ اللہ اور ملائکہ
 درود بھیجتے ہیں اوپر نبی کے اسے وہ لوگ ایمان لائے ہو درود بھیجو اوپر اس کے
 اور سلام صواعق محرقہ میں کعب سے مروی ہے اور بھی سندرک حکم میں آیا ہے
 کہ بعد نزول اس آیت کے ایک صحابی نے دریافت کیا طریق درود و سلام آنحضرت
 صلعم سے پس فرمایا کہ کہو اللہم صل علی محمد و آل محمد منقول ہے
 کہ ایک صحابی نے دعا علی آل محمد کہا پس فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ نہ فرق کرو مجھ میں
 آل میرے میں پس جسے فرق کیا وہ نہیں ہے است میری سے نعم قولہ تعالیٰ
 سلام علی آل یاسین صواعق محرقہ میں لکھا ہے کہ تحقیق کہ نقل کیا ہے صحیح
 مفسرین نے ابن عباس سے کہ مراد آیت مذکور سے سلام اوپر آل محمد صلعم کے ہے
 و صلعم قولہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیذلہم و انت فیہم یعنی نہیں کیا
 ہے اللہ نے ذاب اوپر اس جماعت کے کہ اواد نہیں ہو صواعق محرقہ میں لکھا ہے
 کہ ائت فیہم من البلیت داخل ہیں جیسا فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ البلیت
 امان لاهل السماء و اہلبیتہ امان لامتہ یعنی نجوم امان ہیں واسطے اہل سماء کے
 اور اہل بیت میرے امان واسطے است میرے کے یا زودہ السلام قولہ تعالیٰ
 الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ ناقب
 ابن مردویہ لوطب خوارزم میں زید بن شراحیل انصاری سے مروی ہے کہ سنائیے
 جناب امیر علیہ السلام سے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے یا اخی (قول او تھا ہر تیکہ
 جو ایمان لائے ہیں اور عمل نیک کیے ہیں وہ گروہ بہترین مخلوقات کے ہیں) وہ
 قبے اور حجابان تیرے اور وعدہ گاہ میری اور تھارسی عوض کو ترے اور بھی خلیفہ خازم

جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کرتا ہے کہ ایک روز آنحضرت صلعم درمیان صحابہ
 کبار کے بیٹھے تھے کہ علی مرتضیٰ آئے۔ فرمایا آنحضرت صلعم نے سجائی میرا بطرت تمہاری
 آیا اور بعد اس کے ہاتھ طرک کعبہ کے کر کے فرمایا کہ بحق اس کے کہ جان میری بد قدرت میں
 اس کے ہے یہ اور محبان اس کے رستگار ہیں روز قیامت کے پہلا تمہارا ہے قبول ایمان
 میں اور اگلا تمہارا ہے وفاتے عہد خدائے اور بہترین تمہارا ہے قیام فرمان الہی میں
 اور عادل ترین تمہارا ہے حق رعیت میں اور نیکو ترین تمہارا ہے نزدیک حق تعالیٰ کے
 افزونی قدر و منزلت میں۔ جابر کہتا ہے کہ بعد نزول آیہ مذکور جب علی مرتضیٰ آئے تھے
 تو اصحاب کہتے تھے کہ جاو خیر البریۃ لکھنے آیا بہترین مخلوقات و وازو السلام
 قولہ تعالیٰ والسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ اولئک المَقْرَبُونَ نے جنات
 النعیم شاقب اخطب اور کشف الغمہ میں ابن عباس سے مروی ہے کہ معنی اس
 آیہ کے آنحضرت صلعم سے پوچھے۔ پس فرمایا جبریل نے مجھ سے کہا کہ وہ علی ہے۔ کہ
 سابق الایمان و پیشرو جنت ہے اور مقرب درگاہ خدا ہے اور سچی محبان اس کے ہیں
 سیر و ہم قولہ تعالیٰ قل لا اسئلكم اجرا الا المودة فی القربی
 یعنی کہ اے محمد است انبی سے کہ کوئی مزد و طلب نہیں کرتا ہوں میں او پر ہدایت
 اپنے مگر محبت و دوستی اپنے قریبوں یعنی اہلبیت کی۔ تفسیر مدارک و فصل الخطاب و
 ہدایت السعد و کشف الغمہ میں مسطور ہے کہ بعد نزول اس آیہ کے پوچھا صحابہ نے
 آنحضرت صلعم سے کہ کون ہیں وہ لوگ جنکی محبت و مودت واجب کی گئی اور پران
 کے بنظر تاکید تین بار فرمایا کہ علی وفاطمہ و حسنین علیہم السلام ہیں چہار و ہم
 قولہ تعالیٰ ان الله هو مولیٰ و جبریل و صالح المؤمنین

یعنی ہر سیکہ خدا تھامے ناصر ہے و جبرئیل و صالح مومنوں کا۔ سعد بن جبیل بن مجاہد
 سے اور تحفہ اور مشارق میں عمرو عاص سے اور مناقب ابن مرویہ میں ابن عباس
 اور اسما بنت عمیس سے مروی ہے کہ سنا میں نے آنحضرت صلعم سے کہ فرماتے تھے
 کہ صالح المومنین علی مرتضیٰ ہے پانزدہم قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی حسبک
 اللہ و من اتبعک من المومنین یعنی اے نبی پس ہے تجھ کو اللہ اور وہ
 مومنان کہ اتباع تیرے اختیار کیے۔ محدث جبلی لکھتا ہے کہ جمیع مفسرین شفق ہیں
 کہ مراد اتباع سے علی ابن ابیطالب ہے۔ شانزدہم قولہ تعالیٰ و کفی اللہ
 المومنین القتال و کان اللہ قویاً عزیزاً یعنی بس کیا اللہ تعالیٰ نے
 جنگ کر نیوالے مومنین کو اور اللہ ہے قوی غالب۔ مناقب ابن مرویہ میں ابن مسعود
 سے مروی ہے کہ یہ آیت نازل ہوئی جنگ اُخزاب میں شان میں جناب امیر کے۔
 جبکہ جنگ کی عمر ابن عبدود سے بحالت انکار و غافل کل مسلمانوں کے بعد اس کے
 آنحضرت صلعم نے یہ حدیث فرمائی شان میں جناب امیر کے کہ لضر بہ علی
 یوم الاحزاب خیر من عبادۃ الثقلین یعنی ایک ضرب علی کی بروز
 اُخزاب بہتر ہے عبادت ثقلین سے باقی کل حال جنگ اُخزاب کا سورہ اُخزاب میں
 مذکور ہے۔ ہفتدہم قولہ تعالیٰ و اذان من اللہ و رسوله الی النبا
 یوم الحج الاکبر یعنی اعلام و آگاہ کرنا حاصل ہوا خدا و رسول سے
 اس کے بطرف مردمان کے بروز حج اکبر کے حافظ احمد ابن مرویہ مناقب میں لکھتا ہے
 کہ یہ اشارہ اس واقعہ سے ہے کہ جناب امیر علیہ السلام واسطے سنا نے جبل آیت
 سورہ برات کے بروز امیر اہل بیت خلیفہ اول کے امور ہوئے تھے کہ آنحضرت صلعم نے

شتر اپنا جناب امیر علیہ السلام کو دیکر روانہ کیا اور فرمایا کہ مامور ہوا ہوں میں دربارہ
 پہونچانے اس سورہ کے کہ میں ہوں یا وہ کہ مجھے ہے مسجد ہم قولہ تعالیٰ
 واولوا الارحام بعضہم اولى ببعض فی کتاب اللہ من المؤمنین و
 المهاجرین یعنی جو انسان نزدیک کے کہ مومن ہوں اور مہاجر ہوں اور اولیٰ و احق ہیں
 کتاب اللہ میں۔ جملہ مفسرین اہل سنت متفق ہیں کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام
 کے نازل ہوئی۔ کہ خویش و نزدیک تھے آنحضرت صلیع کے اور بھی مومن و مہاجر
 نوز و ہم قولہ تعالیٰ یوفون بالنذر و یخافون یوماً کان شرہ
 مستطیراً و یطعمون الطعام علی حبہ مسکیناً و یتیماً و اسیراً انما نطعمکم
 لوجہ اللہ لا نزدید منکم جن او ولا شکوراً الی احذرہ
 یعنی و فاکرتے ہیں نذر اور ڈرتے ہیں اوس روز سے کہ محنت و شدت او کی فاش و
 آشکارا ہے اور کہلاتے ہیں طعام او پر محبت خدا کے مسکین اور یتیم اور اسیر کو سو
 اسکے نہیں ہے کہ کہلاتا ہوں میں طعام صرف بطلب رضاے خدا کے اور نہیں چاہتا
 ہوں میں تم سے کوئی مزد و مکافات نہ شکرو سپاس تفسیر بحر المواج و حافظی و حسینی
 میں لکھا ہے کہ شان نزول میں ان آیات بنیات سورہ ہلانی کے جملہ مفسرین
 متفق ہیں کہ ایک روز آنحضرت صلیع گھر میں جناب امیر علیہ السلام کے تشریف لگے
 دیکھا کہ حسنین علیہم السلام بجا رہے۔ فرمایا جناب امیر اور سید النساء علیہم السلام کو
 کہ کچھ نذر کرو کہ فرزند ان تمہارے صحت پائیں۔ او بخون نے نذر کیا کہ تین روزہ ریت
 بعد صحت کے روزہ رکھا۔ اور قدرے جو قرض حسنہ لیکر روٹی بکائی وقت نماز شام
 چاہتے تھے کہ افطار کریں کہ ایک مسکین نے دروازہ پر آواز دی کہ یا اہلبیت مسکین

ہوں مجھ کو طعام وچہ۔ جناب امیر علیہ السلام نے حصہ اپنا اوٹھا دیا اور سب اہل بیت نے موافقت کی۔ آخر آب خالص سے افطار کر کے شب عبادت میں گزار دی اور دن کو پھر روزہ رکھا۔ پھر افطار کے وقت ایک یتیم نے آواز دی اوسے طرح جو طعام موجود تھا اوسکو دیدیا اور دن کو پھر روزہ رکھا۔ روز سوم بھی ایک امیر نے آواز دی اوس روز بھی پھر طعام تھا عطا فرمایا اور آب خالص سے افطار کیا اور شب عبادت میں گزار دی۔

تَعْدَا زَن سُوْرَه هَل اِنِّیْ تَاْزِلُ ہُوئی بستم قوله تعالى محمد رسول الله و
الذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم ترجمہ وگعا سجدایبتغون
فضلاً من الله ورضواناً سیما ہم فی وجہہم من اشیر
العبود ذلک مثلہم فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل

یعنی محمد معلم رسول خدا ہے اور جو کچھ ساتھ اوسکے ہیں سخت اور شدید ہیں کافروں پر اور حمران ہیں آپس میں دیکھتا ہے تو اون کو رکوع اور سجدہ کرنے والے ہیں واسطے اوسکے زیادہ ہر ثواب اور خوشنودی اللہ کی علامتیں ہیں خساروں میں اوسکے اثر سجدہ سے یہ ہیں وصفت اوسکی توریت میں اور صفت اوسکی انجیل میں۔ واضح ہو کہ اس آیت

میں در بیان اہل سنت اور اہل تشیع کے اختلاف ہے اہلسنت الذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم سے ہر شے مقتدیان خود و دگعا سجدہ جناب امیر

علیہ السلام مراد لیتے ہیں یعنی الذین معہ کو نسبت بمقتدایہ اول یہ سبب رحمت غاۃ کے و اشداء علی الکفار کو نسبت بمقتدایہ دوم یہ سبب قہر و عذاب وغیرہ کے و رحماء بینہم کو نسبت بمقتدایہ سوم یہ سبب آنکہ بجلہ رحم مشہور تھے ضم کرتے ہیں اور کوئی شان نزول یا ثبوت حدیثی اس مدعا پر پیش نہیں کرتے اور اہل تشیع انہ الذین معہ

ماثلہم فی الانجیل بشان جناب امیر علیہ السلام کے سمجھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اول لفظ معد تحقیق ہے والذین کی اور باقی صفت معد کی یعنی وہ لوگ جو ساتھ ہیں اور اسکے کیسے ہیں کہ شدید ہیں اور پر کفار کے اور رحیم ہیں آپسین اور رکوع وجود کرنے والے ہیں۔ اس صورت میں اگر یہ کہا جاتا کہ ہر چار شخص ہر چار صفت میں داخل ہیں تو ممکن تھا۔ مگر علیحدہ علیحدہ کرنا چاروں صفتوں کا واسطے چار شخصوں کے خالی از غائب نہیں۔ اور یہ وہی مثل معلوم ہوتی ہے کہ جہاں اوزگلی پڑنے کا موقع ملے وہاں پہونچا پکڑ لیں۔ اور جہاں پاؤں رکھنے کی جگہ ملے وہاں گھرنالین ووم اگر بالفرض ہر چار صفات علیحدہ علیحدہ تصور کی جائیں تو بھی جناب امیر علیہ السلام چاروں صفت میں بوجہ احسن واولیٰ موصوف ہیں نہ دوسرے۔ کیونکہ پہلی معہ آپس ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام اقبال پیدائش اپنے تاحیات آنحضرت معلوم کے برابر ساتھ آنحضرت کے رہے۔ پس بعیت قبل پیدائش حدیث صحیح بخاری لینے خلفین وعلیاً من نور واحد الی اخرہ سے (جو بعد ازین لکھی جاتی ہے) انشاء اللہ تعالیٰ بخوبی ثابتہ اور وقت پیدائش آنحضرت معلوم کا گودین لینا اور لعاب دہن مبارک کا کھلانا۔ کلام جناب امیر علیہ السلام سے (کہ بار بار سر سبز فرماتے تھے اور جملہ کتب سنت میں موجود ہے کہ پیرسید ازین ماورای عرش کہ درمیان دو پہلوی سن علوم بسیارانہ واین اثر لعاب خیر البشر است) ظاہر ہے۔ بعد از ان ہمراہ رکنا و تعلیم کرنا آنحضرت معلوم کا تار انہ بعثت قرارینحہ سے اہل سنت سے بخوبی آشکارا اور بعد از ان سب سے پہلے ایمان لانا اور غار پڑھنا شال آنحضرت معلوم کے اس روایت صحیح ترمذی سے کہ

اول من صلی مع النبی علی بن ابیطالب بہر صورت عیان۔ اور بعد از ان ہمارے

میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ رکھنا اور دختر دنیا اور عقد مواخات شامل اپنے باندھنا اور
 سب اہلہ میں شامل لینا اور وقت رحلت آنحضرت کو غسل دینا اور تجہیز و تکفین کرنا اور نماز
 جنازہ پڑھنا اور آخر از ہمہ قبر مبارک سے بیرون آنا پوشیدہ نہیں اور آخرت میں
 شامل رہنا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلواسے محمد سید ان حشر میں اور پل صراط اور عرض کوثر
 پر اور اندر بہشت کے بسیاری آیات و احادیث سے ثابت اس صورت میں اس
 روایات سے آنکھیں بند کر کے صرف بوسیہ ایک معیت غار کے ذہنی معنی آیات قرآنی
 کے قرار دے لینا صریح ناجائز و بجا۔ پس اس صورت میں بخوبی ثابت ہر کہ اللہ تعالیٰ
 سے مراد غیر از جناب امیر علیہ السلام دوسرا ہونہیں سکتا دوسرے اشد اعلیٰ
 الکفار پس جہاد و قتل جناب امیر علیہ السلام کا پوشیدہ نہیں ہے کہ کسی جنگ سے
 خوف نہیں کیا اور کسی معرکہ میں پشت نہیں دیا۔ جنگ احد و حنین میں باوجود فرار ہونے
 جملہ مجاہدین کے ثابت قدم رہے و جنگ اکڑاب میں باوجود ہشت و انکار جملہ مسلمانان
 کے عمر ابن عبدود سے جنگ کر کے قتل فرمایا اور مسلمانوں کو اس کے خوف سے رمانی وی
 و جنگ خیبر میں باوجود پس پا ہونے چند کرت مقتدرے اول و دوم اہل سنت کے
 کس انگ سے حرب کو قتل کیا۔ اور کس زور و شور سے قلعہ شک کی فتح فرمایا کہ آئیکہ کریم
 و کفی اللہ المؤمنین القاتل ان کی شان میں نازل ہوئی و حدیث کرارہ کی صفت
 میں صادر ہوئی و بسیاری آیات و احادیث بہ ثبوت و تعریف شجاعت و قتال و جہاد
 جناب امیر علیہ السلام کی کتب اہل سنت میں موجود ہیں اس صورت میں ضم کرنا اس
 صفت کا اس کے حق میں جسا فرار ہونا جنگ احد و خیبر و حنین سے بخوبی ثابت ہے اور
 فتح کرنا دوم و شام کا غیر ذات خود ظاہر زیادہ تر تعجب کا مقام ہے اس صورت میں

اشدکاء علی الکفار بھی غرض جناب امیر کے دوسرے کی صفت ہونین سکتی تھیں
رحماء بینهنم پس یہ صفت بھی جناب امیر علیہ السلام کی ہے۔ کیونکہ تاحیات خود
غیر از ان جو افکار ہنن فرمایا۔ اور جب اہلبیت تکلیف تناول طعام کی کرتے تھے تو فرات
تھے کہ ملاحظہ رکھتا ہوں میں کہ بعد میرے کوئی گرسنہ رہا ہو اور میں سیر رہوں۔ اور
تفسیر حافلہ میں تفسیر سورہ فاتحہ لکھا ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام بر سر منبر خطبہ
پڑھتے تھے اور جامہ آیکا کہنہ اور پیر پیوند تھا اور پابند آپکا لیف خرم کا تھا۔ عبداللہ
بن عباس خاطر میں لائے کہ یہ امر مناسب حال ستودہ مال امیر ہنن ہے آپ نے
علم امامت سے دریافت کر کے فرمایا کہ بدرستیکہ اس قدر رقعہ پر رقعہ سلوایا میں نے کہ سینے
و لے سے شرمندہ ہوا میں علی کو زینت دنیا سے کیا کام ہے کہ گل بیان کا خار ہے
اور لوش بیان کا نیش کیونکر شاد ہوں میں اس لذت سے کہ اندک عرصہ میں خستہ
ہو جاوے گی اور کیونکر سیر کہاؤں میں کہ ولایت حجاز میں بہت پیٹ گرسنہ ہو گئی جس
جو لوگ مجھے امیر کہیں اور مقتدا اپنا جانیں کیونکر شریک حال اونکا نہوں غرض کہ بسیار
حالات ایسے کتب فریقین میں موجود ہیں چنانچہ اشیار کرنا طعام خود باوجود روزہ روزہ
بسیکین و یتیم و امیر کہ نہ بیان آئیہ دیوفون بالندن کے ظاہر ہو چکا۔ اور جسکی نسبت یہ صفت ضرور
کیجاتی ہے ظاہر ہے کہ اس کے صلہ رحم سے کیا کیا فتور واسطے عامہ خلافت کے پڑتے گئے
اور کیا کیا بدعتیں اس سبب سے ناشی ہوتی گئیں لینے معاویہ کو امیر شام اور ولید
بن عقبہ کو کہ لشرب خمر و فسق کے مشہور تھا والی کو فہ کیا ایسا صلہ رحم خلافت حکم خدا
رسول کب جائز و قابل صفت خدا تصور ہو سکتا ہے چنانچہ ان خرابیوں سے آخر کار
صحابہ وغیرہ نے متفق ہو کر قتل کر ڈالا جیسا کہ یہ سب حال بخوبی کتب تاریخ اہل سنت

میں مسطور ہے اس صورت میں صفت رحمانہ ^{ببینہم} بھی غیر جناب امیر علیہ السلام دوہرے
 میں ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا ثابت ہو کہ کل آئینہ کو نشان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نازل ہوئی ہے۔ ستون معانیہ سے شان نزول کے جیسا کہ تفاسیر اہل سنت و صحاح
 ستہ و مشکوٰۃ وغیرہ میں درج ہے ظاہر ہے کہ آئیہ مذکور جنگ خیمہ نازل ہوئی۔ اور
 پوشیدہ نہیں کہ مقدمہ اول و دوم اونٹ، دونوں دو دو بار اوس جنگ میں فرار
 ہو چکے تھے کہ قلعہ خیمہ دست حق پرست جناب امیر علیہ السلام پر فتح ہوا۔ یہ صورت
 میں اگر بشکریہ قرار اس آیت کا نازل ہونا کوئی عاقل قبول کر سکے تو بصفہ فرار
 کے قرار دینا مسالفتہ نہیں ورنہ بیشک کل آئیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نازل ہوئی ہے چہارم آخر میں آئیہ مذکور کے خبر ہے کہ یہ صفت انکی توریت و انجیل
 میں ہے۔ حالانکہ نام کسی صحابہ کا توریت و انجیل میں درج رہنا ثابت نہیں بخیر نام
 جناب امیر علیہ السلام کے کہ توریت میں الیہ و انجیل میں مسطیا ہے اس سبب سے
 یہ آئیہ غیر شان جناب امیر علیہ السلام کے دوسرے کی شان میں تصور نہیں ہو سکتی
 اگر یہ کہا جائے کہ آئیہ میں صیغہ جمع واقع ہے شخص واحد کیونکر مراد ہو سکتا ہے۔
 تو جواب اسکا وہی ہے جو آئیہ انما ولیکم اللہ الی اخرہ میں دیا گیا و بس سبت و کم
 حدیث ان اللہ خلقنی و علیا من نور و ابی بیدی العرش تسبیح اللہ و
 نقدرہ قبل ان یخلق آدم بالعی عاقر فلما خلق آدم سکنا فی صلبہ ^{فعلنا}
 من صلب و بطن طاہر لا ھنک فینا حائلۃ الی صلب ابراہیم
 حتی وصلنا الی صلب عبد المطلب فصار قمین قسم فی عبد اللہ
 و قسم فی ابطالب فخرجت منه و خرج منه علی

ثم اجمع نودی وعلی فی فاطمة والحسن والحسین
نور ان من نور رب العالمین صحیح بخاری و ہدایت السعدی
جابر بن عبد اللہ انصارى سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ اللہ تعالیٰ
نے مجھ کو اور علی کو ایک نور سے پیدا کیا ساکن ہوئے ہم دونوں صلب آدم میں
پس انتقال کیا ہم دونوں نے صلب و شکم پاک سے اور نہیں تھا درمیان ہم دونوں
کے کوئی پردہ تا کہ ہم دونوں صلب نوح میں اور پھر انتقال کیا ہم دونوں نے
صلب ولین پاک سے اور نہیں تھا درمیان ہم دونوں کے کوئی پردہ تا صلب
ابراہیم علیہ السلام کے تا انکہ داخل ہوئے ہم دونوں صلب عبد المطلب میں پس
ہوا وہ نور دو قسم ایک قسم صلب عبد اللہ میں قرار پایا اور قسم دیگر صلب ابیطالب
میں۔ پس برآیا میں پشت عبد اللہ سے اور علی پشت ابیطالب سے پس جمع ہوا
نور میرا اور علی کا فاطمہ میں اور حسین دو نور ہیں نور پروردگار سے اور قریب اسی کے
ایک حدیث یعنی کنت انا وعلی نور الی اخرہ کتاب العین و نزول اساتیرین
و کنز الشافعی و مناقب اخطب و مواد و سند احمد بن حنبل و بحر الانساب میں سلمان
فارسی سے مروی ہے پیچھے فرق نسبت و دوم حدیث مشکوٰۃ علی باب
الجنة لا اله الا الله محمد رسول الله علی اخ رسول الله قبل ان
یخلق الله السموات بالعی عا و ص صحاح ستہ و مواد میں مسطور ہے کہ فرمایا
آنحضرت صلعم نے کہ لکھا گیا ہے او پر دروازہ بہشت کے کہ نہیں ہے اللہ مگر اللہ اور
محمد رسول خدا ہے اور علی برادر رسول خدا ہے ہر ہزار سال اس کے کہ پیدا کیا خدا
آسمان کو۔ نسبت و سوم حدیث یا علی انت متی فی الدنیا والاخرة

صحیح ترمذی وصالح و مشکوٰۃ و صواعق محرقہ میں بروایت فادہ و عبد اللہ مروی کہ جب آنحضرت صلعم نے سیان اصحاب برادری قرار دی تو جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ کسی کی برادری قرار نہ دی آپ آئے نزدیک آنحضرت صلعم کے اور کہا برادر میرا کون ہے پس فرمایا کہ اے علی تو برادر میرا ہے دنیا و آخرت میں بست و چہم حدیث انت منی وانا منک صحیح مسلم و بخاری میں برابرین عازب سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے علی علیہ السلام سے کہ تو مجھ سے ہر اور میں تجھے بست و چہم حدیث من احب علیاً فقد احببنی و من ابغض علیاً فقد ابغضنی و من اذی علیاً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ سند ابو ثعلبی و سند بزار و صواعق محرقہ و مستیغاب میں سعد و قاص سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ جو شخص دوست رکھے علی کو پس تحقیق کہ دوست رکھے بھکو اور جو شخص دشمن رکھے علی کو پس تحقیق کہ دشمن رکھے بھکو اور جو شخص اذیت پہونچائے علی کو پس تحقیق کہ اذیت پہونچائے بھکو اور جو اذیت پہونچائے بھکو اوئے اذیت پہونچائی خدا کو۔ بست و ششم حدیث من اراد ان ینظر الی آدم فی علمہ والی نوح فی فہمہ والی یحییٰ فی زہدہ والی موسیٰ فی بطشہ فلینظر الی علی بن ابیطالب صحیح واقدی میں ابو الحسن سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ جو شخص چاہے کہ دیکھے آدم کو کہ علم او کے اور نوح کو کہ فہم او کے اور یحییٰ کو کہ زہد او کے اور موسیٰ کو کہ بہیبت او کے پس نظر کرے طرٹ علی ابن ابیطالب کے اور بھی یہی حدیث ثرث النبی میں ابو الحسن سے مروی ہے ارسمین الی یحییٰ زہدہ کے بعد الی ابوہیم فی حلدہ آیا ہر اور بھی یہی حدیث

بہت ہی نے پاسنا و خود روایت کی ہے او سنین الی علیہ فی عبادۃ تہ زائد ہے اور بھی
 حدیث صحت ہدایت السدا میں جابر الفاری سے باین عبارت مروی ہے کہ من
 احب ان ینظر الی اسرافیل فی ہیبتہ والی میکائیل فی رتبہ
 والی جبرئیل فی جلالتہ والی اذمر فی سلمہ والی نوح فی خشیتہ
 والی ابرہیم فی خلۃ والی یعقوب فی حزنہ والی یوسف فی جمالہ
 والی موسیٰ فی مناجاتہ والی ایوب فی صبرہ والی یحییٰ فی زہدہ والی یونس فی وعدہ
 والی عیسیٰ فی سننہ والی محمد فی حسنہ وخلقہ فلینظر الی علی فان فیہ تسعین خصلۃ
 من خصال الانبیاء جمع اللہ فیہ ولم یجمع احداً عنہ ۵
 یعنی فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ جو شخص دوست رکھتا ہے کہ دیکھے اسرافیل کو بہت
 اوسکے اور میکائیل کو بہت اوسکے اور جبرئیل کو بہت بزرگی اوسکے اور ادم کو بدستی
 اوسکے اور نوح کو ترس اوسکے اور ابراہیم کو محبت اوسکے اور یعقوب کو باندہ اوسکے
 اور یوسف کو بجال اوسکے اور موسیٰ کو مناجات اوسکے اور ایوب کو بعبور اوسکے اور
 یحییٰ کو بزرہ اوسکے اور یونس کو بہ پر سیزگاری اوسکے اور عیسیٰ کو بعبادت و سنت
 اوسکے اور محمد کو بہ بزرگی و خلق اوسکے پس دیکھے وہ طرف علیؑ کے بدستیکہ اوسین
 نوے خصلتیں ہیں خصال انبیاء سے کہ جمع کی ہیں خدا سے تعالیٰ نے اوسین اور
 نہیں جمع کر گیا کسی میں سولے اوسکے پس ظاہر ہے جامع ہونا اس قدر صفات نبیہ
 کا غیر از نبی و امام ممکن نہیں اور ایسے شخص کے موجود ہوتے ہوئے کون شخص اسے
 امامت و خلافت کے مقبول ہو سکتا ہے اور ایسے ہی شخص کو جائز نشینی و خلافت و امت
 اشرف الانبیاء کے زیبا ہونہ معسر عہد ہر کہ بت را سجدہ کرد و خمر خورد و زنا چاہا

بست و ہفتم حدیث لا تشکو علیا فواللہ انہ لا خشی فی ذات اللہ اونے
 سبیل اللہ یعنی صواعق محرقہ و مستدرک حاکم میں ابوسعید خدری سے مروی ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ شکوہ کرو علیؑ کا کہ تحقیق وہ ہر سزا تر ہو ذات خدا یا راہ
 خدا میں۔ بست و ہشتم حدیث لا یحب علیاً منافق ولا یبغضہ مؤمن
 یعنی سنا احمد بن حنبل و صحیح ترمذی و شکوہ میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے کہ دوست نہیں رکھتا ہے علیؑ کو منافق اور دشمن نہیں رکھتا ہے علیؑ کو مؤمن
 بست و نہم حدیث من سب علیاً فقد سب نبی مستدرک حاکم و سنا
 احمد بن حنبل و شکوہ و صواعق محرقہ میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم
 نے جس نے سب کیا علیؑ کی پس اونے سب کیا میری۔ سی ام حدیث النظر
 الی علی عبادہ بمعجم طبرانی و مستدرک حاکم و صواعق محرقہ و بحر المعارف میں ابن اسود
 سے مروی ہے کہ نظر کرنا طرف علیؑ کے عبادت ہے سی و یکم حدیث ذکر علی
 عبادۃ جمع دلیلی و صواعق محرقہ و بحر المعارف میں مروی ہے کہ ذکر علی عبادت
 ہو سی و دوم حدیث علیؑ بن ہر نے الجنۃ ککب الصبح لاهل الدنیا
 صواعق محرقہ و جمع دلیلی و جمع بیہقی میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ فرمایا
 آنحضرت صلعم نے کہ علیؑ جب آئے بہشت میں چکی مثل آفتاب کے اہل دنیا پر۔
 سی سوم حدیث اللہ لا یمیتہ حتیٰ ترینی علیا صحیح ترمذی و شکوہ میں بروایت ام
 سلمہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے وقت روانہ کرنے جناب امیر علیہ السلام کے بظرف ایک
 غزا کے بفرط محبت ہاتھ اوٹا کر فرمایا کہ خداوند ازہر تو دے مجھ کو جب تک علیؑ کو نہ دیکھوں سی و
 چارم حدیث علیؑ فی الجنۃ صحیح ترمذی میں عبدالرحمن بن عوف سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت

کہ علی بہشت میں ہے و شیخ محمد شریف دمان دمی و الحاکم لمحمی و قلبا و قلبی و نفسا و نفسی و روحا و روحا
 ہدایت السعدا و بعضی کتب دیگر میں سبب و برو و اس حدیث کا یہ لکھا ہے کہ ایک
 اعرابی نے آنحضرت صلعم سے نسبت حسنین علیہم السلام کے پوچھا کہ یہ کس کے لڑکے ہیں
 فرمایا کہ میرے۔ بعد ازاں اس نے پوچھا کہ علی کے لڑکے کہاں ہیں فرمایا کہ یہی ہیں پس
 جناب امیر کوئٹہ میں لیکر حدیث مذکور فرمائی۔ سی و ششم حدیث یا علی لا یحل
 لأحد أن یجذب فی هذا المسجد غیری و غیری لک صحیح ترمذی و جامع
 و مشکوٰۃ و طبری و ہدایت السعدا میں ابوسعید خدری سے اور سند بزار و صواعق محرقة
 میں سعد سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ اے علی علیہ السلام ہمیں ہر حال
 کیونکہ کہ جب اس مسجد میں آئے گے مگر چکو اور چکو سی و ہفتم حدیث علی خیر البشر
 بعدی من ابی فقد کفر صحائف ہدایت السعدا و موادات میں حدیث ابن الیمان
 سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ علی بہترین بشر ہے بعد میرے جو شخص اباکرے
 پس تحقیق کہ وہ کافر ہے سی و ہشتم حدیث علی باب خطہ من دخل فیہ
 کان مؤمنا و من خرج منه کان کافرا افرادار قطنی اور صواعق محرقة اور موادات
 میں ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ علی درتوبہ و استغفار
 جو در آئے بیچ اوس در کے مومن ہے اور جو باہر جائے اُس در سے وہ کافر
 سی و نہم حدیث علی منی منزلۃ الراس من مہل فی مناقب
 خطیب میں برابر ابن عازب سے اور جمع دیلمی و فردوس الاخبار و موادات و صواعق
 محرقة میں ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ علی مجھے بجا ہے
 سر کے ہے بدن سے چلم حدیث انا و علی من شجرة واحدة و الناس

من اشجار شستی اوسط طبرانی وصواعق محرقہ میں جابر بن عبد اللہ انصاری
 سے اور موارات میں ابن عباس سے مروی ہے کہ میں اور علی ایک درخت سے
 ہوں اور دیگر مردان درختان دیگر پر گزیدہ سے چل و یکم حدیث ان اللہ
 تعالیٰ جعل ذریۃ کل نبی فی صلبہ وجعل ذریۃتی فی صلب
 علی بن ابیطالب اوسط طبرانی وصواعق محرقہ و قدوس الاخبار و موارات
 میں جابر سے اور مناقب خلیب میں ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے کہ تحقیق کہ خدا سے لگائے نے پھر لے نسل کل پیغمبروں کے صلب میں
 اونکے او پھر لے نسل میری صلب میں علی کی چل و دوم حدیث عنوان
 صحیفۃ المؤمن حب علی بن ابیطالب مناقب خلیب و موارات وصواعق محرقہ
 میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ سزاہ صحیفۃ اعمال
 مومن محبت علی بن ابیطالب ہے چل و سوم حدیث ان الجنة تشاوت
 الی ثلثۃ علی و عمار و سلمان صحیح ترمذی و صحیح نسائی و مسند رک
 صواعق محرقہ میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ
 تحقیق کہ بہشت واسطے لقاے تین شخص کے مشتاق ہے علی و عمار یا سلمان
 فارسی کے چل و چارم حدیث من احب علیا فقد احبنی و
 من احبنی فقد احب اللہ و من ابغض علیا فقد ابغضنی و من
 ابغضنی فقد ابغض اللہ سنن ترمذی میں سلمان سے اور صواعق محرقہ میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے جس نے دوست رکھا علی کو اس نے دوست رکھا محکوم اور جس نے دوست رکھا تحکوم اس نے دوست رکھا
 خدا کو اور جس نے بغض رکھا علی سے اس نے بغض رکھا مجھ سے اور جس نے بغض رکھا مجھ سے اس نے بغض رکھا خدا سے

چہل و چہلم حدیث یا علی انت قسم النار والجنة یوم القيمة
 سنن دارقطنی اور صواعق محرقة میں ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اے علی تو قسمت
 کنندہ دوزخ و بہشت ہی بروز قیامت کے چہل و ہشتم حدیث سند احمد بن حنبل
 و مستدرک حاکم و صواعق محرقة میں ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ ایک روز ہم
 مع جمعی از صحابہ خدمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گئے اوسوقت جناب امیر علیہ السلام
 نعلین شکستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح کرتے تھے پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا اہل
 الناس من یقاتل علی تاویل القرآن کما قانت علی نزلیہ فقلنا من ھو
 یا رسول اللہ فقال ذالک خاصف النعل فخر جت فبشرته بما قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلتفت بہ وجاہ کاسئہ سمعہ
 یعنی اے مردمان تم میں کوئی ہے کہ قال کرے تاویل قرآن پر جیسا کہ میں نے تمہارا
 پر کیا۔ سب نے کہا کہ یا رسول اللہ کون ہے وہ آدمی۔ فرمایا کہ یہ جو نعل میں میرے
 اصلاح کرتا ہے ابو سعید کہتا ہے کہ میں نے پیش ایسے جاکر بشارت دی کچھ لفت
 نہوئی جیسا سنا ہو۔ چہل و ہفتم حدیث اناحب لمن جارہم وسلم
 لمن سالہم صحیح ترمذی اور صحیح ابوداؤد اور مشکوٰۃ میں زید بن ارقم سے مروی ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی وفاطمہ و حسین علیہم السلام سے کہ میں جنگ کرنے والا
 ہوں اوس سے جو ساتھ تمہارے جنگ کرے اور صلح کرنے والا ہوں اوس سے
 جو ساتھ تمہارے صلح کرے اور صواعق محرقة میں لکھا ہے کہ بروز نزول آپ علیہ السلام
 یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چہل و ہشتم حدیث احبوا اللہ لما
 قد مر من نعمہ واحبوا الی بحب اللہ واحبوا اہل بیٹی بحسب

شکوہ و لغاب الاخبار و فضل الخطاب و معانی الاخبار و ہدایت السعد و خلاصۃ النجاة
 میں مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ دوست رکھو خدا کو محبت آنکے پرورش کیا ہو
 تمکو نعمت اپنی سے اور دوست رکھو مجھ کو بوجہ محبت خدا کے اور دوست رکھو اہلبیت میرے کو
 بوجہ دوستی میری پہل و نعم حدیث یا علی اما ترضی انک معی فی الجنة والحسن
 والحسین و ذریاتنا خلف ظہورنا و ازواجنا خلف ذریاتنا و
 شیعتنا عن ایماننا و شما ثلثنا شائبہ ابن مردیہ و صواعق محرقة میں لکھا ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اے علی راضی نہیں ہے تو کہ وہ ساتھ میرے بہشت میں
 اور حسن و حسین اور فرزندان میرے پس پشت ہمارے اور ازواج ہمارے پس
 پشت فرزندان اور شیعیان ہمارے چپ و راست ہمارے پنجائیم حدیث
 معرفة ال محمد براءۃ من النار و حب ال محمد جان علی الصراط
 المستقیم و ولایۃ ال محمد امان من العذاب و معانی الاخبار
 و فضل الخطاب میں مسطور ہے کہ معرفۃ آل محمد باعث نجات از آتش دوزخ ہے اور
 محبت آل محمد سب سلامتی صراط اور اطاعت آل محمد سب امان از جمیع عذاب پنجاء
 و حکم حدیث لا عین ال لایۃ غذا جللا کن ان اغیر فترار یحب اہل
 و رسوله و یحبہ اللہ و رسوله یعنی عطا کردہ گاہ میں کل نشان اپنا
 اوس شخص کو کہ کرار غیر فرار ہے اور دوست رکھتا ہے اللہ و رسول کو اور دوست
 رکھتا ہے اوس کو اللہ و رسول - صحاح وغیرہ کتب اہل سنت میں مسطور ہے کہ یہ حدیث
 جنگ خیبر میں بعد شکست سے روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اور اہل مدینہ و من
 جناب امیر علیہ السلام رد کر گئے تھے - آخر روز دوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب فرمایا

اونکے لبِ مبارک لگایا تا صحت حاصل ہوئے اور نشان جناب امیر علیہ السلام کو
 عطا فرمایا۔ چنانچہ قلعہ خیبر ہاتھ پر جناب امیر علیہ السلام کے فتح ہوا پس معنی سے
 اس حدیث کے صاف ظاہر ہے کہ فراریان بیشتر کہ خلیفہ اول و دوم تھے صفت
 میں حدیث مذکور کے داخل نہ تھے کیونکہ صفات متذکرہ حدیث صاحبِ لواہی آخر
 کے لئے مخصوص کیئے گئے ہیں فانہم نجاہ و دوم حدیث صحیح ترمذی و مشکوٰۃ
 و سنن احمد بن حنبل و صحیح نسائی و ہدایت السعدیین ابن عباس و زید بن ارقم
 و برادر بن غازیب سے مروی ہے کہ چند کس صحابہ نے دروازے اپنی طرف مسجد
 نبوی کے کھولے تھے ایک روز آنحضرت صلم نے فرمایا کہ بند کرو دروازے اپنے
 سواے دروازے علی علیہ السلام کے۔ صحابہ نے آپس میں گفتگو کی اس میں پس
 فرمایا آنحضرت صلم نے کہ وائے کہ بنین بند کیا اور کھولا میں نے کوئی دروازہ مگر
 یہ کہ اوپر ہا مور ہوا میں۔ نجاہ و سوم حدیث لاہقر ائمینی باحفظک
 اللہ حتی باکل معی هذا الطیر صحیح ترمذی و صحیح نسائی و صحائف و شکوات
 و مصابیح و دستور الحقائق و ہدایت السعدیین جیب السیرین انس سے
 مروی ہے کہ ایک روز ایک شخص مرغ بریان نزد آنحضرت صلم کے لایا کہ آنحضرت صلم
 نے رو بہ طرف آسمان کر کے فرمایا کہ خدا یا بھیج دوست ترین خلق اپنے کو نزدیک میرے
 تا یہ مرغ بریان ساتھ میرے تناول کرے پس اسی وقت جناب امیر علیہ السلام تشریف
 لائے اور آنحضرت صلم نے اسی مرغ بریان کو ساتھ اونکے تناول فرمایا۔

بحثِ پنجم ردِ خلافتِ غیر از ائمہ معصومین علیہم السلام میں
 واضح ہو کہ دربارہٴ خلافت کے اعتقاد مشیعہ کلمہ یہ ہے کہ خلیفہ کو شعور ہونا (یعنی

از جانبِ علام الغیوب و واقع صلاح و عیوب مامور و مقرر ہونا ضرور ہے چنانچہ جناب امیر علیہ السلام کو حسب دلائل سند رچہ بحث ہمارے ثبوت خلافت و دیگر دلائل بسیار بعد آنحضرت صلعم کے خلیفہ بلا فضل اور کل آئمہ اثنا عشر علیہم السلام کو یکے بعد دیگرے خلیفہ مامور و مخلص سمجھتے ہیں اور انکی اطاعت مثل اطاعت رسول صلعم واجب جلتے ہیں اور خلافت و امارت و امامت و وصایت کو الفاظ مترادف یعنی متحد المعنی یا لازم و ملزوم تصور کرتے ہیں اور آپسنت منصوص و مامور ہونے خلیفہ کا ضرور نہیں سمجھتے۔ بلکہ امر خلافت یعنی تقرری خلیفہ کی اوپر اسے اہل اسلام کے جھوٹا ظاہر کرتے ہیں اور یہی اعتقاد رکھتے ہیں لیکن بالفعل کشہ لوگ بعض حدیث و روایت کو (جو مجروح ہم قیاس کرنے پر بھی موثر نہیں ہیں۔ مثل حکم پیش نمازی وغیرہ کے) بہ ثبوت تقرری و رضا سے آنحضرت صلعم کے پیش کیا کرتے ہیں۔ پس علاوہ تردیدات علماء شیعہ نسبت صدق حکم مذکور ظاہر ہے کہ روایت حکم پیش نمازی مذکور بطور بیان اہل سنت بموجب اصول شیعہ البتہ ایک عظمت کی بات ہے۔ سو اونکے یہاں ثابت نہیں بلکہ وہ خود روایات اہل سنت سے تردید اسکی کرتے ہیں۔ لہذا اوپر استدلال اسکا ناز و باقی رہا استدلال خود اہل سنت کو اوپر اپنے۔ سو پیش نمازی اصول اہلسنت کے رو سے کوئی عظمت کی بات نہیں۔ ہر شخص نماز پڑھا سکتا ہے اور ضرور ہے کہ یہ اصول مطابق سنت کے رکھا گیا ہو نہ خلافت سنت اس سے ثابت ہے کہ پیش نمازی حسب اصول اونکے ادسوقت بھی کوئی عظمت کی چیز نہ تھی۔ اسلئے حکم پیش نمازی بصورت محبت نزدیک اونکے بھی حسب اصول اونکے (کہ صلوا خلف کل بر وفاسوت یعنی کہ نماز پڑھو

واقف کرو چھپے ہر مرد نیک و فاسق کے) کوئی دلیل بنا بر امر عظیم خلافت کے ہو نہیں
 سکتا ہے اور بھی ظاہر ہے کہ اگر خلافت خلفاء اہل خلافت کی کچھ بھی مقصود خدا و رسول
 صلعم ہوئی تو آنحضرت صلعم اوس زمانہ قریب انتقال میں اپنے اون لوگوں کو ہرگز
 واسطے جنگ رستہ کے شامل جیش اساتہ بن زہر لعینات کر کے اوس سختی کے ساتھ
 جیسا کتب احادیث و تواریخ فریقین میں آیا ہے مدینہ منورہ سے نہین نکالتے اور روٹ
 نفراتے اور جب نکالا اور روانہ فرمایا تو اسی سے ثابت کہ خلافت اون کی ہرگز مقصود
 خدا و رسول نہ تھی اور اون لوگوں نے صرف حرفت سوانی اس خلافت کو لیا۔ اور علاوہ
 اسکے باوجود اقبال شورہ سقیفہ بنی ساعدہ کے (کہ نبی اور تجویز خلیفہ کے تھا)
 پیش کرنا ثبوت تقرری کا قبول نقیضین و متضاد سے کم نہین کیلئے کہ بصورت تقرری
 شورہ تجویز ناجائز و در صورت شورہ تجویز تقرری یا کذب یا ناقبول بصورت کذب
 ہو بمقصد و بصورت عدم قبول تقرری پیغمبر شعبہ از کفر و نفاق پس قول و فعل
 کفار ان یا منافقان غیر قابل اعتبار و تسلیم و تبعیت باین وجہ جتنی دلیلیں موثر تقرری
 قرار دی جائیں و پیش کی جائیں سب کذب و بہتان و یہود و باطل تصور ہیں اصل
 اعتقاد اہلسنت کا وہی ہے کہ امر خلافت غیر مخصوص و مامور ہر مسلمانوں کی راے
 پر چھوڑا گیا جیسا قول علماء اہلسنت کا ہے کہ مات محل و لم ینقض علی احد
 پس واضح ہو کہ شریک شورہ نہ رہا اور شامل نہ کر لیا جانا جناب امیر علیہ السلام کا
 (رجو بالفاق عالم ترو صادق و معصوم تراست ہیں اور جنگی حقیقت قول و فعل ساتھ
 بسیاری آیات و احادیث متفقہ غیر محتملہ کے ثابت ہے اور جو بقول اکثر اہلسنت کے
 وصی پیغمبر بھی ہیں جیسا اقرار و صایت اوس یوسف خود زبان خلیفہ اول سے بقصد

غدير ثابت ہے اور معراج النبوت میں بحالات بعد وفات آنحضرت صلعم منہج
اور جیسے یہ رباعی شافعی کی مشہور ہے رباعی علی حبہ جتہ
قسم النار والجنة وصی صطفی حقاہ اما والانس والجنۃ اور بھی قبل
علوم کرنے راے ایسے شخص کے کسی شخص کا شریک شورہ ہو کر راے اپنی ظاہر کرنا
یا فیصل کرنا امر عظیم خلافت کو یا قبول کرنا دوسروں کی راے ناقابل الاعتبار کو
(جو صریحاً و بدیہاً بیابا کی درجات تجاوز از حد متصور ہے) ہر صورت میں واسطے
رو خلافت مجوزہ کے کافی و دانی ہے اور یہ کہنا کہ اس وقت جناب امیر مجتہد و تکفین
بہ غیر میں مشغول تھے کافی نہیں ہو سکتا کیونکہ قیصر سے روز حاضر ہونا جناب امیر
علیہ السلام کا لطلب دعوی خلافت اپنے خود روایات اہل سنت سے ثابت ہے
اس صورت میں دو ایک روز توقف کرنے اور باز رہنے میں اس جرات ناقابل اختیار
سے کی طرح کوئی عاقل منصف مضائقہ نہیں تصور کر سکتا۔ اور بھی اگرچہ دعوی کرنا
عالم و صادق و معصوم یعنی جناب امیر کا نسبت حق خلافت اپنے بعد استقرار خلافت
مجوزہ جیسا کتب اہل سنت سے ثابت ہے اور معائنہ کنندگان کتب احادیث و تواریخ
پر او کی ظاہر بہت بڑا ثبوت یقینی نسبت حق خلافت جناب امیر علیہ السلام و رد
خلافت مجوزہ و اصول نافعہ کے ہے۔ تاہم چند دلیلین بتدریج اس قول و ہدایہ
اعتقاد کے لکھے جاتے ہیں اول ہر گاہ اس دعوی کے ساتھ کوئی ایسا ثبوت
پیش نہیں کیا جاتا ہے کہ خدا یا رسول نے فرمایا ہو کہ تقرری خلیفہ کی اہل دین
کی راے پر چھوڑی جاتی ہے تو اس صورت میں امر خلافت مجوزہ و مقررہ اہل اسلام
نہ داخل اوامر متصور و نہ داخل لواہی تو داخل افعال عبث ہو اور نہ بحکم خدا یعنی

واجب مشورہ نہ بلکہ رسول یعنی سنت تو داخل بدعت ہوا اور فعل عبث و بدعت یا خطا یا غیر نافع کسی حال میں واجب التسليم والا طاعت نہیں اور نہ تردید اسکی داخل خطا و معصیت حالانکہ حسب قول خدا و رسول صلعم وجود اسیر واجب الا طاعت کا ثابت ہو جیسا ثابت ہو چکا۔ لہذا خلافت مذکور صریح ناجائز نہ تاحق۔ کیونکہ اسیر واجب الا طاعت وہی ہو سکتا ہے جو بموجب امر خدا مامور یا مقرر ہونہ دوسرا دو ہم بر تقدیر تسلیم غیر کار عبث و بدعت۔ اگر خلیفہ کے لئے اور کوئی قید ضرور نہ سمجھی جائے تو ایما نذر و صلح ہٹا تو ضروریات سے متصور ہے کیونکہ غیر صلح و ایما نذر سے دین کا اپنی حالت اصلی پر قائم رہنا غیر ممکن حالانکہ بحث تشیخصات میں ثابت ہو چکا کہ شناخت قابل یقین ایما نذر و صلح کے بغیر گواہی خاص خدا و رسول کے محال ہے اور یہ کہنا یا سمجھنا کہ کل اصحاب آنحضرت صلعم ایما نذر و صلح ہیں (با وجود واقفیت از قصہ اصحاب حضرت موسیٰ علی نبینا و علیہ السلام و دیگر امتات اور معلوم کرنے دلائل سندر جسے بحث تشیخصات کے) بیش از وہم و ظن و گمان نہیں دو ہم و گمان پر اعتقاد و کراؤ و عقائد کہنا خلاف ایمان کیونکہ ایمان ساتھ یقین کے ہے اور اعتقاد اندر یقین کے یقینی جو امر یقیناً یا حسب ثبوت قابل یقین ثابت و صادق سمجھا جائے او سپر ایمان لانا چاہیے اور جو امر غیر ثابت اندر اس یقین کے ہو او سپر اعتقاد کرنا مثل ستمیہ کو مہانتہ معجزات یعنی بہ ثبوت قابل یقین پیغمبر برحق جانکر نسبت افضل الناس ہونے اُسکے جمیع صفات۔ (کہ پیغمبر کے لئے یقینی ضرور ہے) ایمان لائے۔ تو بعد ازاں جو کچھ صفت اسکی اندر اس یقین کے بیان و ظاہر کیجائے۔ سب پر بغیر سمانہ و بغیر طلب ثبوت اعتقاد کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی خدا کے یا بعفت ہا

خدا موصوف کرے تو چونکہ یہ امر اوس یقین سے باہر ہے اعتقاد ہو نہیں سکتا پس ہر گاہ یقین پیغمبری پیغمبر بغیر ثبوت قابل یقین (بوجہ و نحوہ) امکان رجوع بطرف غیر پیغمبر) جائز نہیں تو دوسرے امر کا یقین بغیر ثبوت قابل یقین کیونکہ جائز ہو سکتا اور اس صورت میں کیا مشکل تھا خدا و رسول کو بیان کر دینا اس بات کہ کل اصحاب یعنی صحابہ ان رسول صلعم نیک و صالح ہیں تا یقین کے لئے کافی ہوتا۔ باقی رہی گواہی خاص خدا و رسول، وہ قابل یقین ثابت نہیں کیونکہ کوئی آیت الہی بشان خلفاء خلافت خود اہل سنت کے یہاں بیان صادق پیغمبر ثابت نہیں اور بعض آیہ جو مثل آیہ والدین معہ وغیرہ میں تاویل کی جاتی ہے اوکی تاویل میں خود جملہ علمائے اہل سنت متفق نہیں۔ تا بحال چہ رسد۔ جیسا صاحب شایبہ مرتضوی نے خود تردید اس تاویل کی کی ہے باقی رہی حدیث۔ سو حقیقتاً احادیث بشان خلفاء خلافت کتب اہل سنت میں وارد ہوئے ہیں وہ خود اونسکے یہاں متواتر نہیں اور جو صحیحین میں درج کی گئی ہیں اونہیں کثرت خود بقول صاحب صحیحین غریب اور بھی دیگر احادیث صحیحہ سے متناقض اور بیان اکثر کا اونہیں سے ملو از تعجب و اختلاف اور راویان اونکے نہ اتفاق عادل نہ خالی از اغراض لیسے راوی احادیث شان خلیفہ اول یا خلیفہ دوم ہیں۔ جو بانی و سبانی اس خلافت کے ہوئے یا عائشہ دختر اور راوی احادیث شان خلیفہ دوم یا خلیفہ اول و عمر ابن عاص و زبیر معاویہ ہیں یا عبداللہ لیسر۔ اور راوی احادیث شان خلیفہ سوم یا معاویہ یا عمر ابن عاص و زبیر معاویہ جیسا یہ سب حال معائنہ کنندگان کتب احادیث اہل سنت پر پوشیدہ نہیں چنانچہ علمائے شیعہ اکثر کتب میں تفصیل تشریح

اسکی کرتے گئے زمین یہ رسالہ اسکی تفصیل و تشریح کی گنجائش نہیں رکھتا بلکہ مولوی
 وحید الدین خاں صاحب نے جو ایک رسالہ حدیثیق بالشعلہ لکھا ہے اس کے معانی سے
 بھی یہ سب حال بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے بلکہ وہ رسالہ ایک جزو اس مقام کا ہے۔
 اور یہی ثابت ہے کہ اکثر مطاعین محل ایمان کا نسبت خلفاء مذکور کے از کتب اہل سنت
 و اشعل تشریح صحیحہ و الظہار شک بر سالت آنحضرت صلعم و منع قرطاس و قلم و نسبت
 نہ بیان آنحضرت صلعم و آید رسانی جناب امیر و حضرت فاطمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بقصد احراق میت و غضب فک و غیرہ آور دکر نادعویٰ کو معصومہ یعنی حضرت فاطمہ
 صلوات اللہ کے اور گواہی کو معصومین یعنی جناب امیر اور حسین علیہم السلام کے
 در باب فک اور قبول نکرنا قرآن جمع کردہ عالم تراست و معصوم تراست یعنی جناب
 امیر علیہ السلام کو اور جلانا اکثر کلام شریف کا اور مارنا اکثر صحابی جلیل القدر کو
 اور قرار کرنا جہاد احد و خیبر و حنین و غیرہ سے جو گناہ کبیرہ ہے اور تخلت حبش اُسامہ
 جسکی نسبت آنحضرت صلعم نے لعنت فرمائی تھی اور مقبول کرنا مردودان خدا و رسول
 صلعم یعنی مروان و حکم و غیرہ کا) زیادہ ترا ثبات صحت احادیث صفاتیہ کا اونکے
 رخنہ زن و خلل انداز ہے مگر بخیاں تطویل و ملال اس بخت طولانی سے (دیگر کتب مطبوعہ
 میں مثل حق البقین و غیرہ کے) مفصل درج ہے اور جب کاثبوت محل حاوی و کافی و مختصر
 لکھا جاتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ) درگزر کر کے طرف ایک دلیل جامع کے رجوع
 کیا جاتا ہے یعنی اگر بالفرض اہل خلافت بزرگ باطل خود گواہی خاص خدا و رسول کا
 موجود رہنا ثابت بھی سمجھتے ہوں گے یا سمجھیں گے تو نسبت ایمان و صلاح اور عین جہد
 اشخاص کے جو بعد آنحضرت صلعم کے موجود تھے یعنی نسبت خلفاء ثلاثہ کے نہ ہر زمانہ کے

لوگوں کے نسبت اور قائم رہنا امر خلافت و امارت دینی کا ہر زمانہ میں تا قیام مہدیؑ
ضرور و مطلوب عقلاً و نیز بموجب اقوال خدا و رسولؐ جیسا اوپر ظاہر ہوتا گیا۔ مثل
اس آیت کے کہ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصّٰلِحِیْنَ
اور مثل اس حدیث کے کہ من مات ولم یعرف امامہ امرہ فمات میتاً
میتہ چاہلیۃ یعنی جو مرے اور نہیں پہچانا اپنے امام زمانہ کو پس مرادہ میتہ چاہلیۃ
کے اور مثل اس حدیث کے کہ صحیح اہل سنت میں وارد ہے کہ لا ینزل فیہ من السماء
عزیراً الی اخری یعنی نہیں نازل پکڑے گا یہ دین روز قیامت تک اور ایک کہیں ان کے
بارہ خلیفہ ہوں قبیلہ قریش سے وغیرہم) تو اس صورت میں تجویز و تشخیص و تعیین و تہدید
ایماندار و صالح اگر اس وقت کو لیے حسب زعم باطل اہل خلافت کے خال و دوشوارہ و لغو
ہو تو آیندہ کے لیے بیشک محال تصور ہے۔ لہذا ظاہر ہے کہ جو اصول ہر زمانہ کے لیے
صحیح و کافی تصور ہو۔ وہ اصول کسی زمانہ کے لیے بھی صحیح و جائز تصور ہو۔ نیز یہ بات
اس صورت میں کوئی قلب قبول نہیں کر سکتا ہے کہ حکیم خالق و دانہ برحق ہے
تعیین امر عظیم خلافت و تقرر خلیفہ آنحضرتؐ صلعم کا واسطے ہر وقت و ہر حال میں
قابل یقین (مثل اصدار نص یا اظہار صفات لازم یا عطا سے معجزات) خود بخود
اول لوگوں کی رائے پر چھوڑا ہو جو ایمان و ایماندار تک کے پہچاننے کا قدرت پرست
رکھتے ہیں تا بشناخت صالح و عادل و صادق وغیرہ چہرہ چنانچہ اسی اصول
ناقص کے سبب جیسے جیسے لوگ خلیفہ و ایسے مقرر ہوتے گئے اور جو بتایا
و خرابیاں دین میں لاحق ہوتی گئیں تجربہ کی طرف نگاہ کرنے سے اپنی کتب احادیث
و تاریخ فریقین کے دیکھنے سے ظاہر و عیان ہیں اگر اس وقت نہیں سمجھا گیا تو بہت

بعد بجز یہ سمجھنا کچھ شکل نہیں سوچم مسلح وجود اعجاز تقرب اور صدق و صفات اور
 خلافت صاحب اعجاز کو ثابت کرتا ہے اس طرح عدم وجود اعجاز تقرب اور صدق
 و صفات اور خلافت غیر ممکن اعجاز کو رد کر سکتا ہے اور بھی جس طرح وجود اعجاز مثبت و
 پشتیبان و دعویٰ صحت آیات و انما دیت صفات صاحب اعجاز موصوف کا مقصود
 ہے اوسے یہ عدم وجود اعجاز مثبت و پشتیبان و دعویٰ عدم صحت و وضع صفات
 وضعی غیر مناسب اعجاز و غیر موصوف کا مقصود ہو سکتا ہے کیونکہ بحث ہمارے قبل
 میں ظاہر ہوا کہ اعجاز مثبت تقرب میں اور تقرب مثبت صدق و صفات اور
 صدق و صفات مثبت صدق دعویٰ میں پس ویسے ہی صدق و صفات علت
 تقرب مقصور میں اور تقرب علت اعجاز اس صورت میں ظاہر ہے کہ بصورت
 اصلی ہونے صفات کے تقرب لازم ہے اور بصورت تحقیقی ہونے تقرب کو اعجاز
 ممکن کیونکہ علت کے موجود رہنے کی صورت میں معلول کا موجود ہو جانا و شوا
 نہیں لہذا جو شخص وجود معلول لینے اعجاز کو اپنے میں ثابت نہ کر سکے یا حسین
 وجود معلول لینے اعجاز ثابت نہ پایا جائے اوس میں وجود علت یعنی تقرب اور
 صدق و صفات بھی بمقابلہ صاحب اعجاز موصوف غیر ثابت اور حسین وجود
 تقرب اور صدق و صفات ثابت نہ رہا اوسکا ہر دعویٰ و ہر قول و ہر فعل غیر ثابت
 و غیر قابل یقین اور جسکا ہر دعویٰ و ہر قول و ہر فعل غیر ثابت و غیر قابل یقین
 نہ رہا اوسکا دعویٰ خلافت بھی ہر صورت میں غیر قابل یقین لینے جو صدق و صفات
 اصلی رکھتا ہے ضرور ہو کہ تقرب اوسکو حاصل ہو اور جسکو تقرب اصلی حاصل ہو
 ضرور ہے کہ ہر دعا اوسکی مقبول ہو اور جسکی دعا مقبول ہو اوسکو اعجاز حاصل ہو

در شواہنہیں اور جبکہ اعجاز حاصل نہو سکے اوسکی دعا مقبول نہیں اور جبکی دعا
 مقبول نہیں اوسکو تقرب حاصل نہیں اور جبکہ تقرب حاصل نہیں وہ بیشک
 صدق و صفات اصلی نہیں رکھتا اور جو صدق و صفات اپنے اصلی نہیں رکھتا
 وہ ہرگز قابلِ مخالفت تصور نہیں ہو سکتا۔ پس چونکہ وجود اعجاز سوائے جناب ہر
 وائمہ معصومین علیہم السلام کے کسی دوسرے میں از دعویٰ ازان خلافت، باتفاق
 ثابت نہیں لہذا جملہ صفات اوسکے غیر ثابت و محتمل بوضع و ثبوت ہمارے تردید صفات
 اتوسی تو خلافت اونی بمقابلہ صاحب اعجاز موصوف بیشک غیر ثابت و غیر قابلِ اعتبار
 و یقین نافع و باطل چہ سارم بمصدق قطعہ طاہرات جیسا کلام شریعت میں آیا ہے
 کہ باوجود انکار و رد گردان ہو جانے کثیر اہل دین کے پروردگار عالم نے سالاری
 طاہرات کی موقوف نہ رکھ فرمایا کہ یہ لطف و عنایت خدا کی ہے جبکہ چاہے وہ اس
 ہوا اقتد جانتا ہے تم نہیں جان سکتے ہو علم و جسم سے اور اس پر سبھی اکتفا نہ فرما کر حقیقہ
 لوگ شامل طاہرات کے چلے اوں کو تین روز کی کشنگی میں بکھم پیسے ایک پلو پانچ کے آٹا یا
 چنانچہ اس حکم کے سبب کل اہل دین روگردان ہو کر صرف تین سو آدمی ثابت نام
 طاہرات کے ساتھ باقی رہ گئے اور کچھ پروانہ کی خدمت میں اور اونچین تین سو آدمی
 سے بلکہ صرف ایک حضرت داؤد سے طاہرات کو فتح بخشی جاوے گا و ظالم پرست
 ہر گاہ پروردگار نے ایک ادنیٰ سالار فوج کا مقرر کرنا حسبِ رائے اہل دین جائز
 نہ رکھا اور پھر جانے سے اس قدر اہل دین کی کچھ پروانہ فرمائی۔ تو کیونکر بتیہیں
 ہو سکتا ہے کہ تقرری امر عظیم خلافت کی خصوص خلافت آنحضرت مسلم کی ایسے
 اہل دین کی رائے پر چھوڑ دی جنہیں مومن و منافق دونوں شامل ہوں اور اپنے

لطفت عظیم کو بحق خلفاء و مومنان دین آنحضرت صلعم کے درجے رکھے کیونکہ یہاں تو حسب
 اعتقاد باطل اہل خلافت کے اہل دین ایسے بھی نہ تھے جنہیں پھر جانے کا گمان ہو اور اگر کچھ بھی
 جاتے تو وہی لوگ جسکا ایمان درست نہ تھا پس ناقصان ایمان کے داخل دین رہیں گے
 کیا فائدہ اور انکے پھر جانے سے کیا نقصان خدا کا تصور تھا ہر گاہ ثابت ہے کہ
 اول تعالیٰ نے پھر جانے سے اس قدر ناقصان ایمان قوم طاوت کی پروا فرمائی۔ یہ
 سب قصہ نظیر بن ایماذارون کے لئے نہ بیفائدہ و بحث بیان کیے گئے ہیں کلام شریف
 میں۔ اس صورت میں ممکن نہیں کہ پروردگار عالم نے امر عظیم خلافت آنحضرت صلعم کو
 خود مقرر نفرما کر اسے ناقص اہل دین پر چھوڑا ہو بلکہ بیشک پروردگار عالم نے خلفاء
 آنحضرت صلعم کو حسب دلائل مندرجہ بحث ہائے ثبوت خلافت مقرر و مامور فرمایا اور بیشک
 برفع علت اولیٰ نفاق یعنی خوف و موجودگی علت دوم لینے طمع کی اہل دین کو آزمایا۔
 جسطرح آزمایا قوم طاوت و اصحاب حضرت موسیٰ علی نبیا و علیہ السلام و دیگر امتان کو
 جیسا اکثر احادیث سے ثابت ہو کہ جناب امیر علیہ السلام فاروق ایمان و نفاق میں
 اور جیسا اول تعالیٰ خود فرماتا ہے اَحْسِبْ لِنَاسٍ اَنْ يُّزَكَّوْا اَنْ يَّقُولُوا اٰمَنَّا
 وَهُمْ لَا يُفْقَهُوْنَ یعنی آیا مردمان ٹھہرائے تھے کہ معاف و متروک رہیں گے اس کہنے پر
 کہ ایمان لائے اور یہ لوگ آزمائے جائینگے **بختم** باقی رہی حدیث اجماع سو
 عالمون نے ہمارے رضوان اللہ علیہم ہزاروں دلیلوں سے اور ہزاروں طریقوں سے
 اس اجماع کو غلط ٹھہرایا ہے ایسے یہاں اس قدر پر اکتفا کیا جاتا ہے یعنی پہلی
 اجماع تام خلیفہ اول پر بھی نہیں ہوا لینے سعد بن عبادہ نے کیسوقت بیت کی جیسا
 کتب اہل سنت سے ظاہر ہے **دوسری** بصورت مشک اجماع بخلاف خلیفہ اول

وصیت خلیفہ اول نسبت خلافت خلیفہ دوم ناجائز و بصورت جواز وصیت منک اجماع
 غلط تیسری بصورت صحت منک اجماع کے تقرر شورہ مسدودہ خلافت سوم یعنی
 امر خلیفہ دوم اور بھی خلافت خلیفہ سوم جو شورہ مذکور پر قرار پائی تھی ناجائز و بصورت
 جواز امر خلیفہ دوم و خلافت خلیفہ سوم منک اجماع غلط و غیر صحیح چوتھی اگر
 اجماع سے جمع ہونا کل اہل دین کا یا کثرت رائے اہل دین کی مراد ہے تو یہ دو وزن
 اجماع بعد خلافت جناب امیر علیہ السلام کے صریح غلط ہو گیا۔ کیونکہ خلافت جناب
 امیر علیہ السلام پر نہ کل اہل دین جمع ہوئے نہ کثرت رائے واقع ہوئی حالانکہ اہل سنت
 جناب امیر علیہ السلام کو خلیفہ چارم برحق جانتے ہیں پس ظاہر ہے کہ یہ دو وزن
 سخنان متضاد و تقبیضین حق و قابل قبول ہو نہیں سکتے اس سے چارہ نہیں کہ
 یا اس اجماع کو غلط کہیں یا خلافت جناب امیر علیہ السلام کو ناسخ قرار دیں۔ مگر
 بسبب نازل رہنے آیات و افروصاد رہنے احادیث منکاتہ کے یہ ثبوت عصمت
 و صداقت و حقیقت قول و فعل جناب امیر علیہ السلام کے خلافت کو ان کے ہاتھ سے
 مشکل بلکہ داخل کفر ایسے اس اجماع کے غلط ہونے میں کی طرح کا شک و شبہ نہیں
 بلکہ ظاہر ہے کہ بصورت صحت حدیث اجماع کے حدیث مذکور اسی امر کے مصدق تھو
 ہے کہ اگرچہ اتفاق باطل پر بالکل غیر امکان نہیں مگر اتفاق کل امت محمدی صلعم
 باطل پر غیر امکان ہے اس صورت میں معنی اس حدیث کے یہی ہونگے کہ اختلاف
 امت محمدی صلعم کا جو موجب حدیث دیگر تشریف فرما میں تعین کر دیا گیا ہے۔
 پس جس امر میں یہ کل فرقے متفق ہوں وہ امر بغیر چون و چرا صحیح و درست و قطعی ہے
 باقی امور کی تصحیح لازم یا یہ معنی کہ ان تشریف فرما میں کوئی فرقہ ضرور حق پر ہوگا

نہ کل ناحق پر جمع ہونگے جیسا ایک فرقہ کا ناجی ہونا خود اسی حدیث سے ثابت ہے۔
 نہ یہ معنی کہ جس امر پر پانچ آدمی ایک وقت خاص میں برضاے قلب یا غیر رضای
 قلب یا بغرض خاص اسے ملائین وہ درست ہو جائیگا گو وہ اسے خلافت رائے مگر
 اشخاص یا خلافت عقل یا خلافت حکم خدا و رسول ہو ایسے معنی کوئی نامزدان بھی کہہ سکتا
 سوائے مضطرب و متروک کے زیادہ اس سے تردید اجماع بحث مابعد میں ظاہر ہوگی
 انشاء اللہ تعالیٰ ششم اگر بالفرض حسب قول باطل اہل سنت کے تسلیم کر لیا جائے
 کہ تقرر ام خلافت کا اوپر رے مسلمانوں کے چھوڑ دیا گیا تھا تو اس صورت میں
 مسلمانوں کو واجب و ضرورتاً کہ تجوز و تقرر خلیفہ کا ایمان و انصاف کرتے نہ گذشت
 ایمان و انصاف کیونکہ فعل بے ایمانی و بے انصافی جائز و قابل تسلیم نہیں اور
 ایمان و انصافاً تجوز و تقرر کرنا خلیفہ کا بلحاظ انہیں امورات کے ہو سکتا تھا۔
 یعنی پہلے بلحاظ تقرب یعنی خدا و رسول کے دوسرے بلحاظ شرف ولایت و
 امامت و وصایت و ظهور کشف و کرامت کے کہ اکثر اہل سنت ان مدارج کو بتفریق خلافت
 بنام خلافت باطنی مخصوص بنجاب امیر علیہ السلام کہتے ہیں تیسرے بلحاظ کمال علم
 و دانش کے چوتھے بلحاظ تفضیل صدق و عصمت کے پانچویں بلحاظ ایمان
 صادق و اعمال صالح یعنی اتقائے ثابت کے چھٹے بلحاظ انتہائے شجاعت و
 عدالت و دیگر فضائل اخلاقیہ کے ساتویں بلحاظ شرف ذات و قرابت و محبت
 رسول صلعم کے پس ظاہر ہے کہ یہ سب امور حسب طبع یقین کے لئے کافی و وافی ہوتا
 (یعنی از روئے آیات متواترہ و احادیث متکاثرہ صحیحہ متفقہ کے) نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے ظاہر و ثابت ہیں نسبت دوسرے کے نہیں جیسا بحث اثبات فضائل

جناب امیر علیہ السلام میں ظاہر ہو چکا۔ لہذا اس صورت میں بھی جناب امیر علیہ السلام
 اہل ترین مردمان و اولیٰ ترین مسلمانان تھے واسطے خلافت کے نہ کہ تجویز خلافت
 باعتبار کبر سن کے لائق پذیرا ہے کہ اس بات کو بصورت و قوت احوال نبوت طفلی
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کے کوئی لڑکا بھی قبول نہیں کر سکتا جیسا شیخ سعدی علیہ الرحمہ
 فرماتے ہیں کہ بزرگی بعقل است نہ لبال۔ لہذا اس صورت میں بھی حق جناب امیر
 علیہ السلام کا نسبت خلافت کے بہر نفع ثابت ہے اور جب حق جناب امیر علیہ السلام
 کا ثابت ہو تو خلافت مجوزہ البتہ خلافت ایمان و العفاف و ناحق اور فعل بے ایمانی
 ویلے الضافی و امر ناحق ہرگز قابل قبول و تبیت نہیں ہفتہم اگر یہ فرض کر لیا جائے
 کہ استقرار خلافت مسلمانوں کی اسے غیر وجہ یعنی صرف رجوع و خواہش طبیعت
 پر چھوڑا گیا تھا تو اگرچہ یہ فرض محال ہے کما لا یخفی لکن اس صورت میں بھی اعتبار
 اس محبت کے جو نسبت جناب امیر علیہ السلام کے بوجہ متعددہ اوپر کل مسلمانان
 کے واجب کی گئی ہے اور کوئی اوسمین محبت و انکار نہیں رکھتا۔ علی الخصوص
 اہل سنت کہ کل لغوص خلافت کو تاویل محبت کریں کہ صرف محبت پر ثابت قدم ہوئے
 ہیں بلکہ بعد خدا و رسول تخصیص جناب امیر علیہ السلام کے قائل ہیں جیسا بحث
 ماقبل میں ظاہر ہوا ضرورت تھا کہ در صورت رہنے محبت نہ کر کے رجوع قلب کل
 اہل دین کا بطرف جناب امیر علیہ السلام کے ہوتا نہ بطرف اپنے یا دوسروں کے
 جیسا بحث ماقبل میں ظاہر ہوا پس اس حالت میں بھی اہل سنت کو ان دو صورتوں
 سے چارہ نہیں یا عدم محبت جناب امیر علیہ السلام کے مقرر ہو کر کفر و نفاق علاوہ
 اپنے اور اپنے مقتداؤں کے ذمہ لین یا اس اعزاز و اکرام اختیاری کو غیر از دوست

یعنی جناب امیر علیہ السلام کے کسی دوسرے کے لیو گوارہ نکرین جیسا خدا فرماتا ہے کہ تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ بنیاد اپنے دوست کے لیے جو چاہے اپنے واسطے پس جائے غور ہے کہ ہر گاہ بمقابلہ ذات خاص یہ حکم ہی بمقابلہ دیگران چرسد اور ہر گاہ بحق دوستان عام یہ تاکید ہے تو بحق دوست خاص واجب المجتہد چہ گنجہ۔ غرض کہ اوس دانائے مطلق و حکیم برحق نے کوئی راہ واسطے پیش رفت جانے باطل کے نہیں چھوڑی ہے اور کوئی جگہ واسطے قائم ہونے کذب کے نہیں رکھتی ہے چنانچہ فرماتا ہے کہ جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً یعنی اور آیا حق اور سٹ گیا باطل تحقیق کہ باطل مٹا ہوا ہے

بحث ششم برف بعض توہمات معترضہ اہل خلافت نسبت بخلاف حقہ
تو ہم اول جناب امیر علیہ السلام نے باوجود رہنے غالب علی کل غالب کو غصب و خلافت پر اپنے کیون صبر اختیار کیا اور جنگ و جدل نہیں فرمائی اور باوصف ایسی شجاعت کے کیا خوت مانے تھا آپکو۔ جنگ و جدل کرنے میں پس جواب واضح ہو کہ بمقابلہ دلائل قطعیہ یقینیہ مندرجہ بحث ہائے ماقبل کے (اور باوجود جانتا اس بات کے کہ کل افعال جناب امیر علیہ السلام باعث رکھتے عصمت و صداقت کے مثل افعال خدا و رسول صلعم مستند ہیں چون و چرا کا مقام نہیں) ایسے توہمات کا پیش کرنا غیر از عجز کلام و کسر استصواب نہیں تاہم اول وجہ عقلی ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام خدا و رسول سے بڑھ کر غالب علی کل غالب نہ تھے اور نہ معاداً نہ شیعہ کا ایسا اعتقاد ہے بلکہ یہ غلبہ اعجازیہ جو آپ کو حاصل تھا صرف بوجہ اطاعت خدا و رسول لعلطے پروردگار تھا نہ بذاتہ تو ہر گاہ خدا و رسول نے

سب بیان مندرجہ بحث مسلحہ و اختیاری خلافت اصول خلقت انسانیت کی بعض امور
 و غلبہ فداقی پیش آنا جائز نہ رکھا جیسا کہ ظاہر ہے تو جناب امیر علیہ السلام کہ
 بہ نفع پر و احکام خدا و رسول تھے، خلافت قاعدہ خدا و رسول کیونکر جائز رکھ
 سکتے تھے اور بھی ظاہر ہے کہ جنگ و قتال کہ باعثِ موجودگی ملتِ نفاق ہیں
 واسطے دین کے ضرور نہیں مگر بغیر ورت شدید جیسا معلوم ہوا بلکہ پیغمبر پیش آنے
 بشیر و نذیر نہیں کہ اس قدر خدا کو ضرور ہے جیسا اکثر مقاموں میں اولیائے
 خود بھی فرماتا ہے تا بخلیفہ چرسد اور واسطے غلبہ کے غالب رہنا اور ہر متاثر
 کافی ہے۔ جیسا جناب امیر علیہ السلام کسی مقابل سے اپنے کبھی مغلوب نہیں رہے
 نہ تنہا فتحیاب ہونا اور ہر لاکھوں آدمیوں کے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ جنگ معاویہ میں
 اگرچہ ہمیشہ غلبہ طرف آپ کے رہا لیکن فتح کامل آپ کو حاصل نہ ہوئی۔ حالانکہ اس
 جنگ میں شامل آپ کے ہزاروں آدمی تھے نہ تنہا تھے اور کیونکر فتح ہو کہ آپ
 خلافت قاعدہ و اصول شرع تعمیل نہیں کرتے تھے مثلاً لعاقب فراریان وغیرہ
 نہیں فرماتے تھے کہ آپ کو راہِ حق لینے راہِ خدا کا قائم کرنا سمجھا اور خدا کو اصل اور
 قلب قبول راہِ نیک یا اختتامِ حجت سے غرض ہے نہ اطاعتِ جبر و فتح ملک سے۔
 اور طرف ثانی کچھ خیال اصول شرعی کا نہ رکھتے تھے کہ ان کو فتح ملک سے مطلب تھا
 نہ راہِ نیک سے و وہم و جہ شرعی۔ پس واضح ہو کہ خلیفہ برحق (کہ پابند کسی شرع اول
 او کو لازم ہے) کوئی جنگ غیر از جہاد کر نہیں سکتا ہے اور معلوم ہے کہ جہاد کر لینے
 شرعاً شرط و قیود مقرر ہیں نہ یہ کہ جو شخص جس وقت جس مقام پر جس طرح چاہے جہاد
 کرے اور بخلہ شرط جہاد واسطے جہاد کے قوت اجتماعی ناممکن و دراج کا ہونا و

تاکہ خلافت عادت انسانی تصور ہو کر موافقین پر تکلیف زائد اور مخالفین پر محض جبر
 و زور قدرتی ثابت نہ ہو جیسا آنحضرت صلعم نے بغیر حصول قوت ظاہری قصد جہاد فرمایا
 اور نہ خدا نے حکم دیا جیسا اولیائے خود فرماتا ہے کہ بمقابلہ سو کفار کے دس مومن
 ثابت قدم اور جب تعداد افواج طرفائی معلوم نہ ہو یا کسی حالت میں واسطے جہاد
 کے چالیس آدمی سے کم ہونا جائز نہیں جیسا آنحضرت صلعم نے کبھی کسی سریہ میں
 بھی چالیس آدمیوں سے کم روانہ نہیں فرمایا اور ظاہر ہے کہ خدا ایسی تکلیف
 مالا یطاق کو روا کرے نہیں سکتا ہے کہ تنہا یا قلیل آدمیوں سے ساتھ لاکھوں
 آدمیوں کے جنگ کرنا واجب کرے جسکے نزار کو گناہ عظیم قرار دیا ہے حالانکہ خود
 فرماتا ہے کہ نہیں تکلیف دی میں نے کسی کو مگر بقدر وسعت اوسکے اور پوشیدہ نہیں
 کہ اوسوقت جناب امیر علیہ السلام کی طرف سوائے سترہ آدمیوں کے اور کوئی نہیں
 تھا۔ چنانچہ حسب روایت شیعہ آپ فرماتے تھے کہ اگر چالیس آدمی بھی مجھ پر جمع ہوتے
 تو میں جہاد کرتا اس صورت میں اگر آپ چالیس آدمی سے کم میں جہاد فرماتے
 تو سراسر خلافت تیرہ جہاد و خلافت شیعہ و خلافت ہندگی تصور ہوتا اور امر بخلاف
 بندگی خلیفہ برحق اور ایسے صاحب دین سے جسے دنیا کو تین طلاق دیئے ہوں۔
 اور جسکے شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی ہونا روا و نامکن اور کیا نہیں دیکھتے قصداً
 انبیاء سلف کو کہ کفاروں نے کیسے کیسے ظلم اوپر کئے ہیں مگر بزور قدرتی و اعجازی
 کبھی پیش نہیں آئے ہیں مگر مصلحت پس واضح ہو کہ بحث مسئلہ جہاد اختیار کیا
 معلوم ہو کہ پروردگار عالم نے جس اصول پر انسان کو خلق فرمایا ہے اوسی اصول
 کے اندر اونسے معاملہ کرتا ہے تاکہ خلافت اصول ہو کر خلافت مقصود و خلقت و خلافت

عدل نہو چنانچہ شرع اوسی اصول پر وارد ہے پس اگر انسان حسب معاملہ مہولی
 بطوع و رغبت راہ خدا کو اختیار کر لیتا ہے تو ہوا المقصود دور نہ او تعالیٰ اوسی اصول
 کے اندر حکمت کا فرما ہو کر اپنے مطلب و مصالح صالحین کو فوت ہونے نہیں دیتا
 اور اسی کو مصلحت کہتے ہیں اگرچہ پروردگار نے ہر کام میں اپنے جہد و مصلحتیں رکھی
 ہیں اول سب کا سمجھنا عقل انسانی سے محال ہے اور جب قدر بغور سمجھے جاتے ہیں
 اونکی بھی گنجائش یہ رسالہ نہیں رکھتا مگر مصلحت ضروری الاظهار ظاہر کیجاتی ہے
 واضح ہو کہ اگر کل اہل دین (کہ اونہیں ممکن ہے کہ بسبب موجودگی علت نفار
 مومنین و منافقین و سست اعتقاد تینوں شامل ہوں جیسا بحث تشخصات میں
 ظاہر ہوا) بعد آنحضرت صلعم بحالت رفع علت اول لفاق لینے بحالت اختیار
 و بخونی حکم خدا و رسول پر راضی ہو کر بخوشی قلب خلافت ماموری جناب میر علیہ السلام
 کو قبول کر لیتے اور بطرف علت ثانی لفاق کیئے طمع دنیاوی کے رجوع نہ لاتے
 تو ہوا المقصود خدا بلکہ اس صورت میں رضاے خدا پر بخوشی دل دنیا دل ہوتا اوپر
 درست ہو جانے اعتقاد و ن کے اور ہر گاہ ایسا نکر کے خلافت اسکے پیش آئے
 تو بھی مطلب خدا فوت نہوا کیونکہ اس حالت میں صورت تفریق مؤمنان و منافقان
 یعنی کامل الایمان غیر کامل الایمان کے بمقام حجت پیدا ہو گئی۔ مگر اس صورت میں پروردگار
 کو ضرور ہوا کہ راہ حق کو واسطے مومنین و صالحین وقت و آئندہ کے ظاہر و صاف
 کرے و کر رکھے لہذا اسوقت قتال و جہاد کا قائم ہونا کیطرح قرین مصلحت مقصود
 نہیں ہوتا کیونکہ اول ظاہر ہے کہ اسوقت کے ہنگامہ شیطانی میں کل لوگ
 چو نیک و چو بد سمجھے و بے سمجھے خلافت ہو گئے تھے تو در صورت قیام جنگ و قتال

غور کرنا و سمجھنا زیادہ تر اذن لوگوں کو مشکل و محال ہو جاتا اور اذن مومنین کے لئے جو بغیر سمجھے بوجھے حالت اضطراب میں شامل اجماع ہو گئے تھے بہت ضرر متصور تھا اور بسبب موقوفی جنگ ہر شخص کو سمجھ بوجھ کر اعتقاد حق کی طرأت رجوع کرنے کا بخوبی موقع حاصل ہوا۔ دوسرے معلوم ہے کہ کل احادیث احکامی و تقابیری خصوصاً اخبار فضائل ائمہ معصومین علیہم السلام کے (کہ اس فسادِ عظیم میں وہی اخبار رہبرِ راہِ حق ہوئے ہیں) کل ائمہ مومنین کے ذہن و زبان پر متفرق تھے تو در صورت قیام جنگ و جدال ضرور تھا کہ لوگ زیادہ تر محض اور عداوت پر قائم ہو کر اذن کل اخبارات کو زیادہ تر مخفی و ضائع و تغیر و تبدل کر ڈالتے کہ جسکے سبب مومنین حال و گذشتہ کو راہ حق کا دریافت کرنا مشکل و محال ہو جاتا اور موقوفی جنگ و جہاد میں یہ فائدہ ہوا کہ وہ لوگ مقصود اپنا پا کر زیادہ تر مدعی دینِ نبوی مگر بقدر نفع اپنے اور آسِ عرصہ میں کل احکام شرعیہ اور فضائل ائمہ طاہرین علیہم السلام کے اور لفظوں خلافتِ حقہ وغیرہ بڑو کہ بیان ہو ہو کر مشہور و شائع و درج کتب ہوتے گئے جسکے سبب مومنین حال و گذشتہ کو صورت دریافت کرنی راہ حق کی ہاتھ آئی اور دینِ خدا بالکلیہ منہدم ہونے لگا یا مگر دعوائے خلافت کہ واسطے قائم کرنے حق خلافت کے ضرور تھا کی وقت جناب امیر علیہ السلام نے نہ چھوڑا جیسا کہ کتب فریقین میں موجود ہے غرض کہ فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة

توہم دوم

اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کی ناحق ہوتی تو جناب امیر علیہ السلام کیوں اونٹنے

بیعت کرتے اور بصورتِ بیعت چونکہ کوئی عقل آچکا ناقص تصور ہو نہیں سکتا
 لہذا وہ بیعت حق و قابلِ تبعیت ہے نہ ناقص و قابلِ انکار و بیعت خوف و
 تقیہ ثانیاً غالب علی کل غالب نہیں بلکہ تقیہ نوعی از لفاق ہے جو آپ پر
 قبیح تصور پس جواب واضح ہو کہ بیعت کرنا جناب امیر علیہ السلام کا خلفاء
 ثلاثہ سے بروایت صحیحہ اہل تشیع ثابت نہیں لیکن جو کچھ شیعہ قبول و تسلیم
 کرتے ہیں وہ بعد شش ماہ از وفات آن حضرت صلعم لینے پس از وفات سیدہ
 صلوات علیہا کہ اس وقت لوگ آپ کو زیادہ تر ضعیف جاننے لگے تھے اور قدر و
 منزلت میں آپ کے کمی تصور کرنے لگے تھے بحالتِ جبر و زور بسیار اور روایاتِ اہل سنت
 بھی بالکلیہ اسکے خلاف نہیں چنانچہ انکار و تکرار و دعوایِ خلافت اور بھی جبر و زور
 مثل قصد احرار بیت وغیرہ روایاتِ اہل سنت میں بھی وارد ہے اور کتب تواریخ
 و احادیث میں اونکے موجود و مشہور مگر نسبتِ ایام بیعت کے روایاتِ اہل سنت
 مختلف واقع ہیں بعض روایات سے بعد سہ روز اور بعض سے بعد چہل روز
 اور بعض سے بعد شش ماہ پس از وفات جناب سیدہ علیہا السلام کے ظاہر ہوتا ہے
 اور روضۃ الاحباب میں قولِ آخر صرح لکھا ہے جو کچھ ہو مگر دعوایِ خلافت و انکار
 و کث بیعت بہر حال ثابت ہے لیکن وجوہ بیعت پس اول وجہ شرعی ظاہر ہے کہ
 بحالتِ جبر و زور ان تین امر سے مفر نہیں یا قتال و جہاد کرنا یا بغیر جنگ بطورِ عیث
 جان دینا یا بیعت کرنا مگر تردید تو ہم اول میں ثابت ہو چکا کہ جہاد اس وقت عیث
 عدم موجودگیِ شر الیک جہاد جائز نہ تھا اور ارتکابِ ناجائز ناروا اور بطورِ عیث جان
 دینا (عقلاً اور بھی بموجب حکم خدا کہ ولا تلحقوا بالیدیکم الی التفلک)

کہ نہ ڈالو اپنی جان کو ہلاکت میں (منوع امدار کتاب ممنوع ناجائز آئینہ بیعت و بیعت
 ظاہری جابران حق مقصور مجبور کے لئے نہ واسطے جابر کے اور اسکی تقیہ کہتے ہیں یعنی
 بحالت خوف جان و رواج و عاداتی و عدم موجودگی شرائط جہاد تبعیت ظاہری جابران
 کی اختیار کر لینا احتجاج آنحضرت صلعم نے بحالت خوف جان و عدم موجودگی حکم جہاد
 اکملہ لکھ دینے کی دین خلافت اصول عمدہ رسالت اپنے حکم خدا فرمایا و بعد ازان ہجرت
 تملو باندہ یعنی بطور خفیہ اختیار کی آپس تقیہ بحالت موجودگی شروط حق ہے کیونکہ حق و
 امر ہے جو مطابق حکم خدا کے ہو اور ناحق وہ امر ہے جو مطابق حکم خدا کے ہو پس تقیہ
 بعد ازاں آیہ مذکور مطابق حکم خدا و حق مقصور پس اہل آشیع بیعت کرنے کو جناب امیر
 علیہ السلام کے ناحق نہیں کہتے و سمجھتے ہیں بلکہ انکار بیعت و بیعت کرنا دونوں حق
 سمجھتے ہیں لیکن جب تک شروط تقیہ موجود نہ ہوئے آپ نے انکار فرمایا پس وہ انکار
 بسبب رہنے خلافت ناحق کے حق تھا اور جب شروط تقیہ یعنی جبر و زور موجود ہو گئے
 تو بیعت کر لی۔ پس یہ بیعت بہ سبب حق ہونے تقیہ کے حق جیسے حرام چیز کا کھانا
 حرام و ناحق ہے مگر بحالت فاقہ ست روزہ حلال و حق ہے بلکہ بالعکس حرام و ناحق
 ہے لیکن یہ علت تا عدم میسر زرق حلال کے جائز رہیگی نہ ہمیشہ کیلئے بصورت
 میں بیعت ناحق سے شیعوں کے یہ مراد ہے کہ جابرین کا جناب امیر علیہ السلام
 سے ہجرت بیعت لینا ناحق ہے نہ آپکا بیعت کرنا پس یہ ہیں مطلب اوس حدیث
 کے کہ ہجرت ہے حق اوس طرف جس طرف علی پھرے علیہ السلام جیسے ہر دوسری حدیث
 دہلوی نے اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں بہ طمطراق تمام نسبت حقیقت خلافت خلفاء
 بسبب بیعت جناب امیر علیہ السلام مستدل کیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ نفیض و

تفاد اقوال لیغے انکار و اقبال و وزن حق نہیں ہو سکتے اور ظاہر ہے کہ ثابت
 کے بیان انکار بعیت و بعیت کرنا دو وزن ثابت ہو جتک دو وزن امر حق ثابت
 نہ کیے جائیں حقیقت قائل کی ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے ذریعہ سے استحقاق
 خلافت ناحق کا ثابت ہو سکتا ہے اور تقیہ کو جو بموجب حکم خدا ثابت ہو نفاق قرار
 دینا خالی از جہالت نہیں کیونکہ نفاق قائم رکھنا کفر کا ہے قلباً اور تقیہ بالکس قائم
 رکھنا ایمان خدا کا ہے قلباً مصرع چہ نسبت خاک را با عالم پاک پس نفاق
 بسبب پوشیدہ رکھنے کفر کے بد نہیں ہے کیونکہ اخفاء کا رہا ہے بد نسبت با ظہار
 اولیٰ متصور عقلاً و نقلاً بلکہ نفاق بسبب بد رہنے اس کی اصل کے کہ کفری بد ہے
 اور چونکہ اصل تقیہ کہ ایمان خدا ہے بد نہیں لہذا تقیہ بد نہیں ہو سکتا یعنی قائم
 رکھنا امر ناحق کا ہر طرح ناحق اور قائم رکھنا امر حق کا ہر طرح حق جس طرح آنحضرت
 صلعم نے کلمہ لکھ دینکہ ولی دین خلافت و اب رسالت اپنے فرما کر ایمان خدا
 کو قائم رکھنا چاہا اور بعد ازاں یہ ہجرت خفیہ قائم رکھا صرف اس قدر ہے کہ اظہار
 کا رہا ہے نیک نسبت اخفاء اس کے بہتر ہے بخیال اختیار کرنے دوسرے دن کے سو وہ
 بحالت مجبوری عجب نہیں ہو سکتا چنانچہ فتوح شام میں لکھا ہے کہ جنگ فارس
 میں ہر گاہ کچھ اہل اسلام بادشاہ فارس کے بیان ایرج ہو گئے تو ابو عبیدہ حجاج
 امیر لشکر اسلام نے خالد بن ولید کو مع ہزار جوان بنظر سبیل رہائی ان کے روانہ کیا
 جب یہ لوگ قریب شہر شاہی پہونچے تو ایک دیر کی راہب نے از روئے کتب
 سابق فتح اسلام کی خبر دی کہ کہا کہ ہلو ایک برارت نامہ لکھ دو کہ جب تمہاری فتح
 ہو تو کوئی جیسے مزاحمت نہ کرے چنانچہ خالد بن ولید نے بعوض ہزار مہلب و ہزار

و زمار کے لکھ دیا اور چونکہ بادشاہ فارس نے کسی شاہ نصرانی سے مدد طلب کی تھی
 لہذا یہ لوگ بذریعہ اوس زمار و صلیب کے لشکر نصارا بنکر باٹھار مد نصارا شہر
 شاہی میں داخل ہوئے جب دیوار میں گئے تو لوگوں نے کہا کہ سب دستور بادشاہ
 کو سجدہ کرو۔ تب یہ لوگ گھبرائے اور آپس میں مشورہ کیا آخر اسے اسی پر قرار پائی
 کہ خدا فرماتا ہے کہ نہ ڈالو اپنی جانوں کو ہلاکت میں اسلئے سجدہ کرنا اسوقت
 میں مضائقہ نہیں چنانچہ سب نے سجدہ کیا پس اس حال سے ظاہر ہے کہ
 یہاں تقیہ سے بھی زیادہ کیا گیا۔ کیونکہ اسوقت مسلمانان خود برسر جہاد تھے
 اور جملہ مشروط و قیود جہاد موجود اور بھی تقیہ شیعیان میں اصلی از اصول
 دین کا مخفی رکھنا ہوتا ہے زبانی اور یہاں کل اصول دین کا انشاء و انکار
 ثابت نہ صرف زبانی بلکہ صدور فیصل ناجائز سجدہ اور سیر طرہ اور بھی ظاہر ہے کہ
 اسوقت جو مسلمانان ہندوستان تبعیت آئین نصارا کی کر رہے ہیں بیرون از تقیہ
 نہیں بلکہ نجوشی اوس آئین کے مطابق مقدمہ دائر کرنا و انصاف چاہنا اور
 اونکے فیصلجات کہ نجوشی اجرا سے کرانا اور اوس سے نفع یاب ہونا بیش از تقیہ
 مشورہ ہے حالانکہ اسوقت دار ہجرت موجود ہے اور اسوقت کوئی دار ہجرت بھی
 موجود نہ تھا و قوم مصلحت چون باٹھار خدا و رسول اور بھی بعلم امامت اپنی جناب
 امیر علیہ السلام کو معلوم تھا کہ ایک وقت و ایک زمانہ ایسا آنے والا ہے کہ حسین
 مخالفان و دشمنان کو آپکے ایسا فرغ و غلبہ حاصل ہوگا کہ محبان و تابعان
 آپکے نام محبت و تبعیت سے آپکے واجب القتل تصور کیئے جائینگے تو اسصورت میں
 اگر آپ یہاں بوجہ نجونی و غلبہ اپنے تقیہ فرماتے تو یہی سنت آپکے تابعان کو واسطے

بھی قائم دستند ہو کر اون لوگوں کو بھی کسی حال میں تقیہ جائز نہوتا تو اولیٰ کو گئی
جان بری کی کوئی صورت قائم نہوتی اور سب کے سب سخت ہلاکت میں پڑتے
کیونکہ اونہیں تو کوئی غالب علیٰ کل غالب تصور نہیں بلکہ قائم رہنا نہیب حقہ کا
و شوار ہو جاتا ایسے ضرورتاً کہ جناب امیر علیہ السلام باوجود رہنے غالب علیٰ کل غالب
کے یہ مصلحت قائم کرنے سنت تقیہ اور ظاہر کرنے تاویل کلام آگہی کے تقیہ فرماتین
جسطح آنحضرت نے بنا بر قائم کرنے سنت ہجرت خفیہ کے پوشیدہ ہجرت فرمائی
ورنہ ظاہر ہے کہ جو ایک چٹکی خاک سے سب کو اندھا بنائے او کو علانیہ کھل آنا کیا
شکل تھا۔ پس اگر بیعت تقیہ شایان امام نہیں تو ہجرت خفیہ بھی شایان پیغمبر نہیں
ہو سکتی اور اگر ہجرت خفیہ خلاف شان پیغمبر نہیں تو بیعت تقیہ بھی خلاف شان
امام نہیں ہو سکتی جیسے ہجرت خفیہ کفار سے روا لیا ہی بیعت تقیہ منافقین سے جائز
کیونکہ بیعت منافقین نسبت ہجرت بطرف کفار اولیٰ تصور ہے اس صورت میں ہر
اعتراض اہل سنت نسبت تقیہ جناب امیر علیہ السلام بیجا و ناروا تصور۔ * *

توحسم سوم

اگر خلافت غصب ہوتی تو جناب امیر علیہ السلام خلفاء کے ساتھ اکثر شورہ میں
کیون شریک رہتے اور اکثر امور میں کیون اونکے معین و مددگار ہوتے اور وقت
محاصرہ مکان خلیفہ سوم کیون پانی وغیرہ پہونچانے سے اونکی اعانت کرتے۔
پس جواب ہر گاہ جناب امیر علیہ السلام خلیفہ مامور بامر اللہ تھے تو لوگوں
کے قبول نہ کرنے سے موقوف ہو نہیں سکتے اور نہ کسی کے خلیفہ بننے سے معطل
ہاں الماعت کرنے و نہ کرنے کا لوگوں کو اختیار تھا پس اس حالت میں جہاں تک

سکھن ہو سکے آپکو اپنا کام یعنی راہ خدا کو قائم و ظاہر رکھنا اور جہان تک امکان رہے
 رفع فترات و صورت قیام دین میں کوشش و پیروی کرنا ضرور تھا اور ظاہر ہے
 کہ شراکت آپکی ایسی ہی کاموں میں تھی نہ غیر انکی مثلاً بہ تردید و تصفیہ قضا یا سہ
 خلافت و بجوابات سوالات اہم سائلان و بہ تسکین طالبان ثبوت رسالت و غیر ہم
 اور کار خلیفہ اصلاً ہی ہے اس صورت میں آپ درحقیقت کا رستہ ملنے کا اپنا انجام تھے
 تھے جسکے لیے مامور تھے نہ اولن لوگوں کے شریک و معین رہتے تھے اور مدد کرنا
 خلیفہ سوم کے وقت محاصرہ ساتھ پہنچانے پانی وغیرہ کے بہ اتفاق خاصہ اخلاق
 حمیدہ تھا نہ بنظر محبت اور اخلاق ساتھ دوست و دشمن دونوں کے ہر سکتا ہے
 چنانچہ شیخ سعدی فرماتے ہیں کہ مصرع بادستان تملطف بادشمنان مدارا +
 اور جیسے آنحضرت صلعم نے واسطے اولاد حاتم کے چادر مبارک اپنی بچھا دی حالانکہ
 وہ کافر تھے چنانچہ یہ رباعی اسی امر کی مصداق ہے رباعی شربت دیا قاتل کو
 سخی ایسے تھے + روشن ہو خدا پہ شتی جیسے تھے + جی چاہتا ہی پوچھتے پھر شربت
 یار و تحسین واللہ علیٰ کیسے تھے +

تو حسم چہارم

اگر خلافت اجماعی نا حق تھی اور جناب امیر علیہ السلام خلیفہ برحق و مامور خدا ہے
 تو حین شورہ خلافت سوم کیوں خلافت قبول فرمائی اور بھی بعد خلیفہ سوم وقت
 رجوع اہل دین کیوں اختیار خلافت سے انکار فرماتے تھے اور بغیر رضا سے صحابہ
 کبار قبول و منظور فرمائی۔ پس جواب واضح ہو کہ خلافت ماموری نہ کسی کے
 قائم کرنے سے قائم ہو سکتی ہے نہ کسی کے برطرف کرنے سے برطرف ہاں لغاؤ نفقہ

خلافت اموری بغیر حصول اجماع کے ممکن نہیں سو دنفع خود مسلمانوں کی ذات کے لیے
 ہے نہ ذات خدا و خلیفہ کے لیے اس صورت میں کوئی انکار آپکا بحیثیت خلافت اموری
 کے نہ تھا بلکہ بحیثیت خلافت اجماعی مقرر کردہ مسلمانان کے تھا کہ مسلمانان اسی
 حیثیت پر آپکو خلیفہ بنانا چاہتے تھے نہ اعتقاد خلافت اموری کی طرف رجوع کر کے
 پس وجہ انکار اول معلوم ہے کہ وقتِ شورہ خلافت سوم عبد الرحمن بن عوف
 امیر شورہ نے آپ سے کہا کہ اگر حکم خدا و سنت رسول و سیرتِ شیخین پر قائم رہنے کا
 اقرار کرو تو ہم شامل تمہارے بیعت کرتے ہیں۔ آپ نے اختیار سیرتِ شیخین سے
 انکار فرمایا نہ خلافت سے اگرچہ جواب جناب امیر علیہ السلام میں اہل سنت و جماعت
 مگر سوال عبد الرحمن بن عوف میں کیونکہ کلام نہیں پس رعایا اہل حق سوال
 سے ثابت ہے یعنی ظاہر ہے کہ اگر سیرتِ شیخین کے کل مطابق حکم خدا و سنت رسول کے
 ہوتی تو قید علیحدہ کی ضرورت نہ تھی اور جب قید علیحدہ پر تکیہ کیا گیا تو اسی سے
 ظاہر ہے کہ کل سیرتِ شیخین کے مطابق حکم خدا و سنت رسول کے نہ تھی اور خلافت حکم
 خدا و سنت رسول بدعت ہے اور اختیار بدعت خلیفہ برحق سے ممکن نہیں اور نہ
 مخالفت قول و عہد لہذا بیشک انکار آپکا بوجہ اسی قیدِ بیجا کے تھا نہ دوسری وجہ سے
 ورنہ قبل شورہ و بعد شورہ کسی وقت طلب و دعویٰ خلافت منصوصی آپ نے چھوڑا
 جیسا معائنہ تواریخ اہل سنت سے ظاہر ہوگا اور اگر یہی جواب جناب امیر علیہ السلام
 کا فرض کر لیا جائے کہ حتی الوسع انجام کر نیکی جیسا اکثر اہل سنت کہتے ہیں تو یہ جواب
 کہ حسین انجام کار اوپر اعانت خدا کے رکھا گیا ہے کیا برا تھا کہ جسکے سبب عبد الرحمن
 بن عوف نے (یا وجود آگاہی از عصمت و صداقت و حقیقت قول و فعل جناب امیر علیہ السلام)

اذکور اسطے خلافت کے قبول نہیں کیا و ہذا سن الکفر پس اس سے صاف
 ظاہر ہے کہ آپ نے اختیار سیرت شیخین سے انکار فرمایا کمالا بخفی اما وجہ
 انکار دوم۔ پس ظاہر ہے کہ خلافت ماموری کے لیے ضرور ہے کہ اطاعت
 حکم خلیفہ کے مثل اطاعت خدا و رسول بغیر چون جبہ کے لازم کیجائے
 اور اعتقاد رکھا جائے کہ اس سے خلافت حق صادر ہو نہیں سکتا۔ مگر
 اسوقت لوگ عادی خلافت اجماعی مقرر کردہ اپنے کے ہو گئے تھے خلیفہ کو
 مثل اپنے سمجھتے تھے اور جو بات خلیفہ کی اچھی معلوم ہوتی تھی اوسمیں اطاعت
 کرتے تھے اور جو اچھی نہیں معلوم ہوتی تھی اوسمیں اطاعت ضرور نہ جانتے
 تھے بلکہ خلیفہ انکی عقل و راے پر چلتے تھے اس سبب سے اسوقت انجام
 ایسے کار اہم خلافت کا بقاعدہ حق و صواب دشوار تصور تھا لہذا آپ نے
 اول بنظر اختتام حجت و امتحان قلوب انکار فرمایا اور بعد رجوع ہونے اکابر
 صحابہ کے کہ صلاح و فساد و وزن الیون سے صورت پذیر ہو سکتا ہے۔
 پس از ضد سلمانان (جب بحث او پر او کے آئی کہ سوائے آپ کے کوئی
 لیاقت خلافت کی نہیں رکھتا) قبول کیا۔ اگرچہ یہ خلافت بدرجہ خلافت
 ماموری کے نہ تھی لیکن کل سلمانان کا اعتقاد مثل اعتقاد خلیفہ
 ماموری کے نہ تھا۔ لیکن بوجہ مصالح کشید قبول فرمائے گئے تھے کہ بعض
 اوسمیں سے یہ ہیں۔ اول بذریعہ اس خلافت کے بیان کرنے عقائد
 نہ ہب حقہ و قائم کرنے راہ صواب کا موقع ملا اور ظاہر کرنے تفسیر و تاویل
 ضروری اکثر آیات قرآنی کا محل حاصل ہوا۔ دوم جو کچھ احادیث و اخبار

فضائل جناب امیر علیہ السلام دائرہ ظاہرین علیہم السلام کے بسبب برخلاف
مسلمانان مخفی رہ گئے تھے یا بہ خلاصگی بیان نہیں ہوئے تھے لہذا اس خلاص
کے بہ خلاصگی تمام بیان اور مشہور ہو گئے جسکے سبب مخالفین کو اور انحال
واقوال آپکے اور نگلی رکھنے کی جگہ نہیں ہے اور مومنین کو صورت و دلیل تفہیم
راہ حق کی ہاتھ آئے سووم بسبب اخوانی معاویہ جسکے غزل میں انٹر لوگ
معرض ہوتے ہیں (بنیاد تفریق مذہب حق کی) جو اصل مقصود خدا تعالیٰ
قائم ہو گئی۔ خصوصاً بعد حکم حکمین صلح معاویہ کے کہ اسوقت عداد متابعان
معاویہ کے متابعان جناب امیر علیہ السلام میں تین فرقے ہو گئے بعضوں نے
کہا کہ لا حکم الا للہ۔ یعنی سوائے خدا کے کسی کا حکم نہیں اور یہ فرقہ خارجی
کہلا یا اور یہ فرقہ دونوں کو برا کہتا سمجھتا تھا چنانچہ جناب امیر علیہ السلام نے
ساتھ اس فرقے کے جنگ کی اور بعضوں نے حکم حکمین پر رخا دے کر کہا کہ
ہم نے ان دونوں مرد کے کام کو خدا کے سپرد کیا اور یہ فرقہ مرجئہ کہلا یا مگر
جو لوگ جانتے تھے کہ جناب امیر علیہ السلام خلیفہ مامور بامر اللہ ہیں نہ کہ
مقرر کرنے سے مقرر اور نہ کسی کے برطرف کرنے سے برطرف ہو سکتے ہیں اور
نے کہا کہ حکمین نسبت تجویز خلافت اجماعی مقرر کردہ مسلمانان کے مقرر ہو گئے
نہ نسبت تجویز خلافت منصوصی و ماموری خدا کے پس اگر خلافت اجماعی مقرر کردہ
مسلمانان بموجب حکم حکمین جناب امیر علیہ السلام کو نہیں رہی تو خلافت منصوصی
و ماموری خدا کہیں یا نہیں سکتی ہے۔ لہذا ہر حال میں سوائے جناب امیر
علیہ السلام کے دوسرے کو خلیفہ جاننا روا نہیں اور یہی فرقہ رشیدیہ علی کہلا یا

اور بعد ازان ساتھ جناب امیر علیہ السلام کے رہا چپٹا رحم مسلمانوں کے
جو حدیث اجماع کو حسب مطلب اپنے نسبت اجماع خلافت کے تاویل کر کے تسک
کیا۔ تا وہ اجماع اس خلافت میں بوجہ اجماع معاویہ غلط ہو کر اہل حق کو نسبت
نزدیک خلافت اجماعی کے دلیل مستحکم ہاتھ آئی۔ یہ چشم اس خلافت سے وہ
قول بے ثبوت اکثر اہل خلافت کا کہ خلافت باطنی و خلافت ظاہری دو چیز علیحدہ
علحدہ ہیں اور دو جگہ ہونی چاہئیں اور جناب امیر علیہ السلام نے خلافت ظاہری
کو سبب رہنے کا رد دلیل دادنے و متعلقہ خواہشات دنیا و ناقابل الاختیار
خاصان کے خود ترک فرمایا۔ رد ہو گیا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو جناب
امیر علیہ السلام باین جلالت مرتبت و رکعتے صداقت و عصمت اور دینے تین تلاق
دنیا کو۔ اس وقت بھی خلافت ظاہری ناقابل الاختیار کو ہرگز اختیار فرماتے
اور جب اختیار فرمایا تو اسی سے ثابت ہو گیا کہ خلافت باطنی و ظاہری دو
متضاد نہیں اور نہ خلافت ظاہری کا دنیا و دلیل ہے اور نہ خلافت شان صاحبان
باطن و خاصان الہی کے ہے اور نہ جناب امیر علیہ السلام نے کسی وقت میں
خود ترک فرمایا مگر بعضیان اہل دین جیسا ہر وقت دعویٰ کرتا جناب امیر علیہ السلام
کا نسبت خلافت ظاہری اپنے خود کتب اہل سنت سے ثابت ہے غرض کہ مقصود
خدا کسی حال میں فوت نہیں ہو سکتا مگر ہم حیران ہیں ایمان و انصاف پر اہل
خلافت کے کہ یہاں تو دنیا کو جناب امیر علیہ السلام سے اس قدر علیحدہ کرتے ہیں
کہ خلافت ظاہری کو بھی (جو اصلی از اصول و باعث درست و سلامتی دین ہے)
واسطے اونکے گوارا نہیں کرتے اور وہاں جنگ جناب امیر علیہ السلام و عائشہ وغیرہ

جنگ و جدال دنیاوی و دنیوی کو باہم جناب امیر علیہ السلام و عائشہ و غیرہ
 کے روبرو رکھتے ہیں جیسا مولوی عبد الغفری بلوچی نے اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے
 اور بھی جس کام کو کار دنیا و ذلیل کہتے ہیں اوسے ہی کے اختیار کرنے والوں کو
 صاحب دین و جلیل سمجھتے ہیں کہ یہ تنبیہ و اختلال ہے یا تعصب و غنا و کمال لاغنی
 بلکہ شایان ایان و انصاف کے یہ سمجھنا ہے کہ ہر گاہ عصمت و صداقت و حقیقت
 جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ بسیاری آیات و احادیث صحیحہ شفعہ کے ثابت ہے
 تو ہر قول و فعل جناب امیر علیہ السلام کا مثل قول و فعل خدا و رسول صلعم کے مستند
 و صحیح و صادق و فعل دین ہے اور جو شخص اونسے مقابلہ کرے یا اونکے قول و
 فعل کو رد کرے وہ بیشک برسرِ ناحق و باطل ہے۔ ششم اس خلافت میں
 بوجہ جنگ جمل و صفین و نہرِ دان (جس میں اکثر اصحاب جلیل القدر جنگ کرنے میں
 ساتھ عالم و صادق و معصوم یعنی جناب امیر علیہ السلام کے اور جسکی نسبت
 آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جس نے جنگ کی علی سے اوسنے مجھ سے جنگ کی اور جو
 عداوت کی علی سے اوسنے مجھ سے عداوت کی اور جنگ و عداوت علی کی عین کفر
 و نفاق ہے اور میں جنگ کرنے والا ہوں اوس سے جو علی سے جنگ کرے وہ شریک
 (نہے) بدی و نفاق دلی و حسب ہوا و ہوس دنیاوی بسیار ہے اصحاب رسول
 صلعم کا جو نیک و تبرک سمجھے جاسکتے تھے اور اہل خلافت کے یہاں سمجھے جاتے
 ہیں مثل بدی اصحاب حضرت موسیٰ و دیگر اہلستان کے بخوبی و یقینی طور پر ثابت
 ہو گیا اور کسی کے قول یا فعل کا اعتماد باقی نہیں رہا مگر جسکی نیکبختی از روی قول
 خدا و رسول صلعم یا تصدیق معصوم ثابت ہو۔ ہفتم اس خلافت کے

قائم ہونے سے رد و جھوٹھی ہو گئے وہ حدیث جیسا کہ روایت کیا خلیفہ اول نے وقت نزاع خلافت کے کہ فرمایا ہے آنحضرت صلعم نے کہ رسالت و امامت دو وزن ایک حائلین میں جمع نہوگی اور گواہی دی او کی نسبت خلیفہ دوم و ابو عبیدہ جراح وغیرہ چار شخصوں نے اور جھوٹے اور دروغ ٹوٹا بت ہو گئے یہ پانچوں اشخاص بہ سبب جھوٹ روایت کرنے اس حدیث کے وبالہ التوفیق۔

توہم چہم

اگر خلافت ائمہ معصومین علیہم السلام کی مخصوصی و ماموری ضابطہ توحضرت امام حسن علیہ السلام نے باوجود قائم رہنے او پر تخت خلافت کے کیون خلع خلافت کر کے معاویہ سے (جو باعتقاد شیعیان فاسق و فاجر بلکہ کافر متقا) صلح فرمائی۔ پس جواب۔ واضح ہو کہ اول و چہرہ شرعی معلوم ہے کہ بعد جناب امیر علیہ السلام کے جو وقت لوگوں نے شامل حضرت امام حسن علیہ السلام کے بیعت کی تو اکثر لوگوں نے کہا کہ بیعت کرتا ہوں میں او پر متابعت احکام قرآن اور جہاد با معاویہ کے جسکے جواب میں آپ نے فرمایا کہ اگر جہاد ساتھ معاویہ کو مطابق حکم قرآن کے نہیں ہے تو جائز نہیں اور اگر مطابق حکم قرآن کے ہے تو قید علیحدہ کی حاجت نہیں اس سے معلوم ہوا کہ اعتقاد اون سب کا ساتھ آپ کے مثل اعتقاد لائق خلیفہ مامور کے نہ تھا۔ کیونکہ خلیفہ مامور سے کوئی قید جائز نہیں بلکہ وہ اکثر لوگ بنظر جنگ و جہاد بطبع ملک و مال شریک ہو سکتے تھے اور خدا و خلیفہ برحق کو دشمن لوگوں سے کام ہے جو بے لوث دنیا را حق اختیار کریں اور محمد جناب امیر علیہ السلام میں بخوبی تفریق اعتقاد حق و غیرہ

حق کے ہو چکی تھی اس لیے آپ نے بظہر امتحان و تفریق مومنین اصلی کو موقوف تصور
 اونکے ظاہر کیا یعنی فرمایا کہ میرا ارادہ ہے کہ معاویہ سے صلح کر دین تاکہ جو اگر
 اعتقاد نسبت خلافت ماموری کے رکھتے نہ ہوں گے وہ مسجد ہو جائیں گے چنانچہ
 امتحان پر بہت لوگ خلافت ہو کر عاذ اللہ آپ کو برا کہنے لگے اور اوپر قتل آپ کو
 مستعد ہو گئے بلکہ پائے مبارک پر زخم پہونچایا اور لباط مبارک چھین کر
 گئے اور قدرے قلیل صحیح الاعتقاد جو باقی رہ گئے اوکو مقابلہ معاویہ قوت
 نہ تھی جو جہاد واجب ہوتا اور جب جہاد واجب نہیں رہا تو صلح ضرور بہت
 جائز چنانچہ باین وجہ و نیز بنظر چند مصلحت دیگر کے جو بعد ازیں ظاہر کجائیں
 انشاء اللہ تعالیٰ۔ آپ نے معاویہ سے صلح کر کے خلافت اجماعی مقبلاً کر دہ
 مسلمانان کو خلع فرمایا نہ خلافت ماموری خدا کو کہ وہ ہرگز خلع ہو نہیں سکتی اور اگر
 قیود جہاد موجود بھی سمجھے جائیں تو بھی حسب مصلحت وقت صلح کرنے میں کوئی
 مضائقہ تصور نہیں کیونکہ ہر گاہ آنحضرت صلح نے باوجود وجود رہنے شرائط جہاد کے
 حدیبیہ میں بہ مصلحت وقت کفار سے صلح منلو بانہ کر لی تو فاسق و منافق سے کہ ظاہر
 اپنے کو دین اسلام میں ظاہر کرتا مٹا صلح غالبانہ کرنے میں کیا مضائقہ تصور
 ہو سکتا ہے تو اس صورت میں اس صلح کو ترک جہاد کہنا چاہیے نہ صلح خلافت
 پس یہ صلح ہر طرح افضل و بہتر تصور ہے صلح حدیبیہ سے باین وجہ کسی طرح
 خلافت شرع تصور ہو نہیں سکتی اور نہ اس رو سے معاویہ نیک سمجھا جاسکتا ہے
 اور نہ خلافت ماموری میں آپ کے کوئی نقصان لاحق ہو سکتا ہے۔ و سوئم
 مصابحت۔ پس پہلے ظاہر ہے کہ مذہب حق قریب بعد خلافت جناب امیر علیہ السلام

کے تفریق ہوا تھا اور جو لوگ اس مذہب پر راسخ الاعتقاد تھے وہ بہت قلیل تھے
پس اس وقت اون لوگوں کو جہاد میں ضائع کرنا کسی طرح قرین صحت و مناسب
نہ تھا۔ کیونکہ اونکے قائم رہنے میں اشتہار اعتقاد حق کا اور ترقی مذہب حقہ
کی تصور تھی اور اونکے ضائع ہو جانے میں بالکلیہ ضائع ہو جانا مذہب حق کا
اور بھی ضائع ہو جانا اون کل اقوال جناب امیر علیہ السلام کا جو بتائید مذہب
حق اونسے ظاہر کئے گئے تھے اور بھی ضائع ہو جانا اون کل فضائل جناب امیر و ائمہ
علیہم السلام کا جو بعد خلافت جناب امیر علیہ السلام اونکے روبرو بخلاصکی بیان
وروایت ہوئے تھے اور بھی ضائع ہو جانا اون کل کرامات و معجزات جناب
امیر علیہ السلام کا جو اونکے روبرو ظاہر ہوئے تھے اور بھی ضائع ہو جانا
اون کل مسائل شرعیہ تاویلیہ غیر تاویلیہ دیگر اقوال جناب امیر علیہ السلام کا جو اونسے
ہوئے روبرو بیان فرمائے گئے تھے تصور تھا دوسرے وہ صحیح الاعتقاد لوگ
ثلاث اعتقادوں و سست اعتقادوں میں مخلوط تھے اور بغیر تفریق کر لینے کے
اوس زمانہ نشہ و فساد واجب التقیہ میں علانیہ استحکام کیا جانا اونکے
اعتقادوں کا مناسب و ممکن تھا۔ اسلئے ضرور ہوا کہ جہاد موقوف رکھا
جاسے۔ ۳۔ معتقدین اعتقاد حق بخوبی تفریق ہو جائیں کیونکہ اس جہل
میں بسبب نہیں رہنے کوئی علت اتفاق کے اس طرح وہی لوگ رجوع لائے
انکو سوائے عقیدہ کے دوسری غرض نہوگی۔ پس اونسے بیان احکام و وجوہ
حقیقت مذہب حق میں کوئی مضائقہ تصور نہو کر بخوبی و بغراغت تمام صورت
استحکام و ترقی و قیام اس مذہب حق قریب الانقاد کی (جس سے اصل مقصود

خدا ہے، بیدار کی جاگی جیسا کہ کئے گئے۔

تواہش ششم

اگر تقیہ درست و جائز ہے اور جناب امیر علیہ السلام نے مجبوری باعث
نہیں حاصل رہنے قوت کے بیعت کی۔ تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے
باوجود عدم حصول قوت کے کیوں بیعت یزید قبول نہ کر کے سخت جان دی
اور تقیہ فرمایا۔ اگر سبب فسق و فجور علانیہ یزید کے تھا تو اس صورت میں
بیعت جناب امیر علیہ السلام ساتھ خلفاء اجماعی غیر فاسق و فاجر لینے
خلفاء ثلاثہ کے جائز تو خلافت اونکی نا جائز تصور ہونی نہیں سکتی۔

الجواب

پس اول وجہ شرعی ظاہر ہے کہ بیعت بہ تقیہ بحالت مجبوری عدم ہوجو
شرائط جہاد کے جائز ہے اور بحالت غیر مجبوری و قبل مجبوری و موجود
شرائط جہاد کے انکار ضرور۔ لہذا جب حضرت امام حسین علیہ السلام
ابتداءً خواہش بیعت کی گئی انکار فرمایا اور جب دار الحکومت مدینہ میں
بخطر حاصل کرنے بیعت کے طلب فرمائے گئے تو چالیس آدمی اپنے اقربان
سے کہ اس وقت آپ کے ساتھ تھے اپنے شامل لیکر گئے۔ تا بحالت جبر و
زور جہاد جائز ہو اور بعد ازان اسی خیال سے کہ شاید مجبور کیے جائیں
مدینہ منورہ کو چھوڑ کر مکہ معظمہ میں پلے گئے۔ لیکن وہاں کو فیون نے یہ ظہار
اعتقاد و محبت راسخ و بولہ عدد مدد و اعانت مستحکم آیکو طلب کرنا اور جہاد

آمادہ کرنا شروع کیا۔ مگر چونکہ برعہمدی و بد اعتقادی اونکے ساتھ جناب امیر
 علیہ السلام کے وسعی ساتھ حضرت امام حسن علیہ السلام کے ظاہر و ثابت
 ہو چکی تھی۔ جو حجت قوی تھی اور پر عدم اعتبار اونکے اس سبب سے آپ
 برابر انکار فرماتے رہے یہاں تک کہ دوازدہ ہزار خطوط اونکے جمع ہو گئے
 اور الحاح و زاری اونکی حد کو پہونچی۔ تو نظر اسکے کہ حجت اونکی حجت خدا پر
 غالب ہوئی جاتی تھی آپکو ضرور ہوا کہ قصد جہاد فرمائیں ابھر بھی آپ نے
 احتیاطاً حضرت مسلم کو روانہ فرمایا۔ کہ لوگوں سے بیعت لیکر تعداد و اعتقاد
 اونکے آگاہ کریں تا حال قوت و ضعف کا یقیناً دریافت میں آوے چنانچہ حضرت مسلم نے
 جاکر لکھا کہ شش ہزار یا چالیس ہزار آدمی آمادہ جہاد بیعت میں آئی اور سوت آگاہ جہاد
 ہو کر اور سحر ف روانہ ہوئے۔ اور علاوہ اسکے آپکے شامل بھی بہت مجاہدین
 موافقت میں تھے۔ لیکن اثنائراہ میں حال دغا بازی کو فیان آپکو معلوم ہوا
 اور سوت چونکہ قلباً آمادہ جہاد ہو چکے تھے۔ اسلئے بموجب سنت حدیث
 جنگ احد کے کہ نہیں کہولتے پیغمبر ان کو جہاد پر باندھ کر فرسخ ارادہ جہاد
 کرنے سکے اور بھی واپس آنے کی فرصت آپکو دسی نہ گئی چنانچہ آپ فرماتے
 تھے کہ یا مجھے واپس جانے دو یا یرید کے پاس لیچلو۔ لیکن ان دو باتوں
 میں سے کوئی بات قبول نہ کی گئی۔ تو چونکہ ہمراہیان سے آپ کے۔
 (باوجود روگردان ہو جانے بہت آدمیوں کے باستماع حال دغا بازی
 کو فیان اور دریافت خبر شہادت کے) تو بھی چالیس آدمی سے زیادہ
 یعنی بہت آدمی آمادہ جہاد و شتاق شہادت آپ کے شامل رہ گئے۔

اور علاوہ اسکے خود اقران سے آپ کے چالیس آدمی آپ کے شامل موجود تھے کہ جسکے سبب شرائط جہاد بدرجہ اخیر موجود وغیرہ شامل تصور۔ لہذا آپ کو انکارِ بیعت و جہاد شرعاً ضرور ہوا۔ پس اس بیان سے ظاہر ہے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے صرف بہ سبب فسق و فجور علائقہ یزید کے انکارِ بیعت و جہاد نہیں کیا ورنہ اس صورت میں کل بادشاہان اسلام کے ساتھ کہ کوئی خالی از مسیحیت نہ تھے گا جہاد جائز ہو جائے اور مسئلہ جہاد میں قید کفار و دارالحرب وغیرہ کی باقی نہ رہے بلکہ بسبب ہونے خلافت یزید نافع و موجود رہنے شرائط جہاد کے باعث عدم جوازِ تقیہ بنظر قائم کرنے اصول دین کے انکارِ بیعت و جہاد فرمایا۔ اسلئے ظاہر ہے کہ یہ ہلاکت داخل ہلاکت تصور ہو نہیں سکتی۔ کیونکہ ہلاکت وہی ہے جو خلافتِ حکم خدا و غیر نفع عقبے جان و سی جائے یعنی خلافتِ جہاد و موسمِ مصلحت۔ پس واضح ہو کہ چونکہ افعال آلِ عباس محتوی کی گئی تھی اور پر مصالحِ کثیر و قیامِ دین و تفریقِ مومنین و منافقین و دریافت و تصفیہٴ راہِ حق و یقین کے صرف اسی وجہ سے فصائل کثیر انکے از روئے آیات متواتر و احادیث متکاثر ظاہر کی گئی اور اہل سار صداقت و عصمت میں انکے بعد سے سبالغہ کیا گیا۔ جب اکل فرقہ ہائے موجودہ اسپر اجماع رکھتے ہیں کسی کو جائے کلام نہیں تاہر قول و فعل انکا مثل حکم خدا و رسول مستند یقینی ہو کر کسیکو از موافق و مخالفت کسی قول و فعل پر انکے ادنیٰ رکھنے کی جگہ نہ ملی اور انکار انکے قول و فعل کا گویا انکارِ آیات خدا و احادیث رسول تصور ہو کر انکارِ خدا و رسول پر دال ہو۔ تاہر لہجہ جسکے راہِ حق

بخوبی قائم و با ہر صفت ہو کر حجت خدا صاف بطریق قابل یقین
 پر کس و ناکس پر تا بقیاست قائم رہی اور اہل ایمان و یقین کو کسی طرح کی
 مشکل و وقت در یافت و تفریق راہ حق و صواب میں جھڑک کہ یقین کے
 لیے کافی ہو پھر نہ تو یہ چنانچہ اسی سبب سے محبت انہی عین ایمان -
 اور عداوت انہی عین کفر و نفاق قسار دی گئی اور چونکہ حضرت امام حسین
 علیہ السلام خاص و آخر آل عباس تھے لہذا آپ کے افعال پر راہ حق کی تفریق
 و صاف ہو نہ کا خاتمہ کیا گیا۔ یعنی راہ حق و یقین اولن کل خس و خاشاک
 شہادت سے جو سبب افعال و اقوال خلافت اہل اسلام کے جو اصحاب
 رسول و شہد ک تصور کیے جاتے تھے لاحق ہو گئے تھے اور ان تمام
 آری و نجایہ شکر کے سے جو بوجہ تقیہ و صلح ضروری و مصلحت دو امام یعنی جناب
 امیر و امام حسن علیہم السلام کے ناشی ہو گئے تھے۔ بخوبی صاف و بھلی
 کر دیے گئے۔ پس جبکہ مصلحتیں آپ کی شہادت میں رکھی گئی ہیں دریافت
 کرنا اور نکاح و ست انسان سے باہر ہے مگر جو ظاہر و اس مقام پر ضروری ظہار
 ہیں بیان کیجاتی ہیں۔ واضح ہو کہ چونکہ کہ شہد واقعات ضروری دین
 اسلام کے جو بعد رسول صلعم باہم جناب امیر علیہ السلام و خلفاء اہل
 خلافت کے پیش آئی تھی۔ مثل اصرار جناب امیر علیہ السلام کے یہ عوام
 خلافت منصوبی اپنے اور انکار بیعت و تبعیت خلفاء اجماعی کے و ظلم و جور و جبر
 و در و بغض و عداوت اکثر اہل دین کے نسبت خاندان رسالت و جناب امیر
 علیہ السلام وغیرہ کے۔ بسبب واقعت رہنے صرف بعض خاص اہل دین کے اور

انہیں اشتہار ہونے بخاص و عام خلافت کے اکثر اخصار و انکار اونکا کیا گیا اور
 حال (باوجود وار در پہننے روایات متعدد و مشککہ کے) بذریعہ توہمات باطل
 و شکوکات لاعاطل کے اخصار و انکار اونکا کیا جاتا ہے جسکے سبب سوطالبان
 راہ حق و صواب کو دریافت و تفریق کرنے میں راہ اصلی دین کی اللہ مشہد
 پیش آسکتا ہے اور عوام خلافت کے لئے اختتام حجت خدا میں رخنہ پڑ سکتا ہے
 بآین و جہ یہ واقعہ لینے واقعہ کر بلا سبب کثرت اشتہار بخاص و عام خلافت
 و مزید تواتر ہر مخالف و موافق کے ایسا یقینی رکھا گیا کہ کوئی واقعہ دین اسلام
 میں اس سے زیادہ متواتر و مشہور و یقینی نہیں اور کسیکے از موافقین و
 مخالفین نسبت اس واقعہ کے مجال انکار و اخصار و نکتہ چینی نہیں تاکہ جو
 و عوی اہل ایمان و یقین کا بذریعہ اس واقعہ بدیہی و یقینی تر کے ثابت
 اور جو توہمات اہل خلافت کے بذریعہ اس واقعہ ثابت کر کے رد کیے گئے
 کل حتمی و یقینی ہوں اور کوئی شک و شبہ اونکی ثبوت یا انکی تردید میں
 باقی نہ رہ کر راہ حق و یقین واسطے عام خلافت کے بخوبی قائم و ثابت ہو جائے
 اور جو خلافت کرے حجت اوپر ختم ہو کر جسم و عصیان اوکا بلا عذر ثابت
 ہو سکے۔ چنانچہ اسی سبب سے اول اشتہار اس واقعہ کا زبان مجریہ ان
 پیغمبر صلعم سے گروایا گیا۔ اور باوجود ثابت رہنے عصمت و صداقت امام
 علیہ السلام کے آیات متعدد و احادیث متکثر ملحدہ کر کے نسبت خاص اس
 واقعہ کے حقیقت امام حسین علیہ السلام کے۔ اور ہندی اونکے قاتلین کی۔
 بخوبی و شیخ و لیطہ تمام و بنام و نشان ظاہر کردائی گئی تاکہ حقیقت میں

امام حسین علیہ السلام کے اور بھی مین اونکے قاتلین کے جگہ کلام کرنے
 کی باقی نہ رہے اور اسی سبب سے اصرار جناب امام حسین علیہ السلام کا نسبت
 شہادت یا امارت منصوصی اپنے اور انکار اونکا خلافت یا امارت اجماعی یہ ہے
 بدرجہ شہادت مطلوبانہ کے پہونچا گیا تاکہ اب کسی کوئی پہلو اس اصرار
 و انکار کے اخفاء یا انکار کے لئے مل نہ سکے اور اسی سبب سے تشہیر ہونا ناموس
 نبوت کا شہر بشہر اور لیجانا اونکا دربار عام یزید میں بہ آن بخونی و مہیا کی
 قبول ہو کر ارا کیا گیا تاکہ یہ واقعہ عظیمہ باعث رہے ایک عجائب و غرائب فعل
 کے ہر خاص و عام خلافت و ہر اہل دین و ملت اور ہر ملک و دیار میں مشہر
 ہو کر کسی کو مجال اخفاء و انکار کی اس واقعہ عظیمہ کی (جو موثر ہے اور اثبات
 و تردید یقینی اکثر دعوائے حق و توہمات باطل اہل خلافت کے) باقی نہ رہے اور
 جو و پر اس واقعہ کے کل اہل دین کا اجتماع ہو جائے۔ تاکہ جو دلیل بنیاد
 پر اس واقعہ یقینی کے قائم کیجائے دلیل اجماعی و یقینی تصور ہو۔ اب چند
 دعوے ہیں اور چند توہمات جو بذریعہ اس واقعہ یقینی ترکے ثابت و رد ہو گئے ہیں
 نکات جاتے ہیں۔ اول یہاں تک پہونچکر دلیل اجماع (کہ جبر اہل سنت کو
 یہاں تک تھا وہی) بالکل رد و غلط ہو گئے۔ کیونکہ حضرت امام حسین
 علیہ السلام پر کسی طرح کا اجماع واقع ہوا نہ اہل حل و عقد نہ غیر اہل حل
 و عقد کا بخلاف یزید کے کہ اوپر اہل حل و عقد و غیر اہل حل و عقد کل جمع تھے
 اس صورت میں یا فعل جناب امام حسین علیہ السلام کا ناجائز یا متک
 اجماع غلط مگر فعل امام یوحہ ثبوت صداقت و عصمت و حقیقت اونکے از روئے

بسیاری آیات و احادیث صحیحہ متفقہ متواترہ بالاجماع ناجائز تصور ہونے کی
 لہذا متنگ اجماع بالکلیہ ناجائز و غلط و غیر صحیح و وہم یہاں تک پہنچ کر وہ دلیل
 جو نسبت جو از قتال جناب امیر علیہ السلام ساتھ معاویہ کے (بوجہ غلط ہو جانے
 دلیل اجماع کے سبب اجماع مقرط اہل دین بخلافت معاویہ) بذریعہ اس
 حدیث ساختہ کے درست کی گئی تھی کہ اذا اختلفنا فاقتلوا لا محرمنا
 یعنی جب بیعت کی جائے ساتھ ابو خلیفہ کے تو قتل کرو آخر کو اوہین سے جیسا
 کہ صاحب شائبہ تقویٰ لکھا ہے بالکل رد ہو گئے کیونکہ حضرت امام حسین
 علیہ السلام بھی مثل معاویہ صاحب بیعت آخر تھے تو اس حدیث کے بروستہ
 سعاذ اللہ واجب القتل و برسرہ ناعق ہوئے اور قاتلین ان کے برسرہ حق -
 حالانکہ از روئے بسیاری آیات و احادیث متفق حقیقت آپ کی اور کفر قاتلین
 کا آپ کے ثابت ہے۔ لہذا حدیث و دلیل مذکور بالکل غلط متصور اور جب یہ
 حدیث و دلیل غلط ہو گئی تو تردید اجماع بہ سبب عدم اجماع بخلافت جناب
 امیر علیہ السلام جیسا کہ بحث ماقبل میں ظاہر ہوا صحیح و ثابت - وہم یہاں
 پہنچ کر بالکلیہ غلط ہو گیا۔ وہ بیان خلافت عقل بعض اہل خلافت کا راجع
 بوجہ ظہور افعال نا درست و مخرب دین از خلفاء و ابعد لیئے مروا تھے و عیاں
 کہ بموجب اصول ان کے خلیفہ یا امیر ہوتے گئے تھے۔ بغرض قائم رکھنے اصول
 خلافت ناعق کے کہا جاتا ہے کہ خلافت تا خلع خلافت حضرت امام حسن علیہ السلام
 ختم ہو گئی بالکلیہ غلط ہو گیا اور بھی رفع ہو گئی وہ کل شبہات جو سبب خلع خلافت
 و خلع مصلحتاً حضرت امام حسن علیہ السلام کے ناشی ہو سکتی تھی کیونکہ اگر خلافت

ختم ہو جاتی اور آگے نہوئی تو حضرت امام حسین علیہ السلام جنگی عصمت و صداقت و حقیقت باتفاق ثابت ہے بطور ناجائز بدعوی خلافت و امامت اپنے وہ تردید خلافت یا امارت اجماعی یزید باین اصرار ہر گز جہاد نفرماتے۔ پس اس روئے ظاہر ہے کہ سبب صلح حضرت امام حسن علیہ السلام کے نقص اصول ناقصہ اہل خلافت دور نہیں ہو سکتا اور بیشک ثابت ہوتا ہے کہ صلح حضرت امام حسن علیہ السلام کی سشل صلح حدیبیہ مجبوراً یہ مصلحت وقت واقع ہوئی تھی۔ نہ بخلع خلافت جیسا رد تو ہم ماقبل میں ظاہر ہو چکا اور بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو حدیث موثر اختتام خلافت ظاہر کی جاتی ہے وہ بے شک غلط اور ساختہ ہے۔ بلکہ وہ حدیث صحیح ہے کہ نہین رد ال پکڑے گا یہ دین روز قیامت تک جب تک رئیس انکے بارہ خلیفہ ہوں قبلہ قریش سے چارم بیتک پیونچکر بخوبی ظاہر و عیان ہو گیا نفاق دلی و افراط ہو او ہوس دنیا و کل اہل اسلام کا اور بغض اونکا ساتھ خاندان نبوت کے سبب ظہور انتہائے ظلم و جور کر بلا کے کیونکہ ظاہر ہے کہ کوئی رسم دنیا میں ایکبارگی با فراط قائم نہیں ہوتی بلکہ رفتہ رفتہ بڑھتی ہے۔ پس یہ ظلم مفرط و زائد از حد و شمار بآن یخونی و بیباکی او پر محبوب ترین رسول و عزیز ترین خدا کے بنیاد اول کو بخوبی ثابت کرتا ہے جیسا شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ کہ بنیاد ظلم در جهان اندک بود ہر کہ آمد بر آن مزید کرد۔ تا باین درجہ رسید اور بھی رفع ہو گیا وہ کل شبہہ جو کہا جاتا ہے کہ اصحاب رسول صلعم پر نہیں ہو سکتے کیونکہ اس قتال میں اکشر صحابہ و اولاد صحابہ کے جنہوں نے

عہد آنحضرت صلعم کا دیکھا تھا اور صحبت آپ کی اور بھائی تھی شامل تھے۔ توجہ
 ظاہر ہے کہ جس طرح یہ لوگ بُرے ہو گئے اور سیدھے اور لوگوں کا بھی بُرا
 ہو جانا اسکاں ہے۔ عجب نہیں اور اس سبب سے کسی اہل اسلام کا عقائد
 و اعتبار باقی نہیں رہا۔ مگر جبکہ اعتبار از روئے قول خدا و رسول ثابت ہو
 چھم یہاں تک پہنچ کر بخوبی ثابت ہو گئی۔ خصوصیت خلافت و امامت
 کی خاندان نبوت میں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ فوج یزید میں ہجوم کثیر تھا۔ اور
 آپ کے جانب موجودگی شرط جہاد بدرجہ اخیر۔ یعنی صرف بہتر آدمی تھے
 جس میں کسی طرح اسید فتح و جان بری کی ثابت نہیں ہو سکتی اور راہِ نبوت
 کی یہ بیعت یزید کٹا رہی تھی۔ پس باوجود اسکے بایں امراء عظیم جہاد فرمایا
 کہ باوصف اون سب ظلم ہمارے کثیر کے جو معلوم و مشہور ہیں مع کل الفناء
 و اقربا کے بدرجہ شہادت کے پہنچے اور ہتک ناموس ظاہرہ کا گوارا کیا۔
 لیکن بیعت یزید کو قبول نہیں فرمایا اور اپنے دعوے سے روگردان نہیں
 ہوئے۔ اس سبب سے کوئی شبہہ لوٹ دینا کا اس جہاد میں باقی نہیں رہا
 نہ نزدیک اہل دین کے نہ نزدیک غیر اہل دین کے۔ اور بخوبی ثابت ہوتا ہے
 کہ یہ جہاد سوائے خوشنودی خدا و اثبات حق کے دوسرے امر کے لئے
 نہیں کیا گیا۔ کیلئے کہ کوئی شخص ایسی ناسیدی کے حالت میں سبیل و طریقہ
 نجات کو چھوڑ کر اس قدر جانما سے عزیز تلف نہیں کر سکتا مگر واسطے کسی
 کا یہ ضروری دین کے۔ کہ وہ بجز اثبات حق خلافت خاندان نبوت کے
 دوسرے مفید و معقول نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس مقام پر غور کرنے سے علاوہ

حق خلافت حقیقت اس دین کے بھی بخوبی ثابت ہوئی جاتی ہے۔ اور بھی اس
قتال سے بخوبی ثابت ہو گیا وہ قول جناب امیر علیہ السلام کا۔ جو فرماتے تھے
کہ اگر چالیس آدمی بھی مجھ پر جمع ہوتے تو میں جہاد کرتا۔ ^{ششتم} بیانات
یہو نجر بالکل ناقص ہو گیا اصول خلافت ہمارے نافع کا لینے اصول اجماع
بسبب انتہائے بدی زید کے جو بموجب اسی اصول اجماع کے خلیفہ یا امیر
بنایا گیا تھا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر یہ اصول محکومہ یا مقررہ یا مقصودہ یا
پسندیدہ خدا و رسول ہوتا۔ تو اس اصول کے رو سے ایسا بد شخص ہرگز
خلیفہ یا امیر نہ ہو سکتا اور جب ایسا بد شخص اس اصول کے رو سے خلیفہ یا امیر
ہوا تو اسی سے ثابت ہے کہ یہ اصول ہرگز محکومہ یا مقررہ یا مقصودہ یا پسندیدہ
خدا و رسول صلعم نہیں ہفتہ تم بیانات یہو نجر بخوبی صاف و ظاہر ہو گئی
راہ حق واسطے اہل حق و یقین کے اور بخوبی قائم ہو گیا مذہب حقہ اور
اور نہیں باقی رہا کوئی شک و شبہ اور رد و نظری ہو گئیں کل بحثیں اور
کل دلیلیں اثبات خلافت ہمارے نافع کے کیونکہ خلافت کی دو ہی صورتیں
اجماع اہل اسلام ثابت ہیں۔ اجماعی و منصوصی۔ اور ظاہر ہے کہ جناب
امام حسین علیہ السلام کو حسب اصول اہل خلافت کے خلافت یا امارت اجماعی
کسی طرح حاصل نہ تھی بلکہ وہ خلافت یا امارت زید کو بدرجہ اتم و اکمل حاصل
تھی اس صورت میں اگر صرف خلافت اجماعی کو حق تصور کیا جائے تو دعویٰ
خلافت یا امارت اور بھی جہاد امام حسین علیہ السلام کا بمقابلہ زید
کسی طرح حق و جائز قرار نہیں پاسکتا۔ حالانکہ حقیقت و عصمت امام حسین

علیہ السلام کے باتفاق ثابت ہے لہذا ضرور ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے
 بدعوے خلافت یا امارت یا امامت منصوصی جہاد فرمایا ہو اور چونکہ خلافت
 یا امارت منصوصی کا در بیان میں قائم ہونا بعد خلافت سے اجماعی کے سبب
 انقطاع وحی الہی ممکن نہیں۔ اسی لئے ضرور ہے کہ خلافت یا امارت منصوصی
 ابتدا سے قائم ہو اور جب خلافت یا امارت منصوصی ابتدا سے قائم ہوئی تو
 خلافت یا امارت منصوصی جناب امیر علیہ السلام کے کہ جبکہ آپ برابر مظاہرہ
 اور دعوے فرماتے رہے بخوبی ثابت اور خلافت ہمارے اجماعی جبکہ کوئی دہشتہ
 یقینی نہیں ملتا ہے بے شک ناحق و باطل اور بھی ظاہر ہے کہ اگر اصول
 اجماع و خلافت اجماعی حق و درست ہوتی اور جناب امیر علیہ السلام
 بخوشی تبعیت اوس خلافت کے اختیار کئے ہوتے تو جناب امام حسین
 علیہ السلام باوجود رکھنے عصمت و صداقت کے خلافت اصول مقررہ الہی
 و خلافت فعل مستند جناب امیر علیہ السلام کے ہرگز یزید سے جو بموجب
 اصول اجماع بخوبی خلیفہ یا امیر ہو چکا تھا۔ باین اصرار قتال و جہاد
 فرماتے۔ اور ہر گاہ باین اصرار جہاد فرمایا تو سبب ثابت رہنے حقیقت
 فعل امام حسین علیہ السلام کے بے شک اصول اجماع و خلافت اجماعی
 ناحق و باطل ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ واقعات جناب امام حسین علیہ السلام
 کے یعنی اصرار اونکا خلافت و امامت پر اپنے و انکار خلافت و بیعت یزید سے
 باتفاق یقینی ہے اور واقعات جناب امیر علیہ السلام کے خود کتب اہل خلافت
 میں مختلف واقع ہوئے ہیں۔ جو محفل یقین تصور اس صورت میں جو وقتاً

اوس وقت کے۔ اس واقعہ یقینی کے موافق ہوں۔ وہی ثابت تصور ہو سکتے
 ہیں نہ وہ جو خلافت اس واقعہ یقینی کے ہوں۔ آس موسے بخوبی ثابت ہے
 کہ بیشک دعویٰ کرنا جناب امیر علیہ السلام کا نسبت خلافت منصوص اپنے صحیح
 و درست ہے اور بیشک خاموشی اونکی بوجہ عدم موجودگی شرائط جہاد کے تھی
 اور بیعت اور تبعیت خلافت اجماعی کی نسبت جبر و زور و مجبوری و تلبیہ کے
 جیسا اور بظاہر ہو چکا۔ اب اہل سنت کہیں گے کہ یزید خلیفہ نہیں تھا کیونکہ
 خلافت فتح ہو چکی تھی تو اگرچہ تردید اس قول کی اوپر لگھی گئی تاہم اگر حسب
 قول باطل اونکے تسلیم کر لیا جائے کہ خلافت ختم ہو چکی تھی تو خلافت کے ختم
 ہو جانے سے حدیث اجماع منسوخ ہو جانی نہیں سکتی ہے کیونکہ حدیث اجماع
 میں قید صرت اجماع خلافت کی نہیں ہے بلکہ حدیث مذکور کل امر دن کے
 اجماع کے مستحق ہے تو جیسے خلافت باجماع حق خود تصور ہوئی ویسے ہی
 امارت بالا اجماع بھی حق تصور و تردید ہر حق ناجائز آئینا ہر گاہ حسب دلیل
 بالا امارت بالا اجماع صحیح و حق نہیں رہتی تو خلافت بالا اجماع بھی صحیح و حق نہیں
 رہ سکتی۔ کمالاً یحییٰ۔ ہشتم بیانیک ہو چکر رفع ہو گئی کل شبہات اون
 کل توہمات کے جنکو اہل خلافت خلافت روایات موجودہ کتب اپنے بنظر خفاء
 و انکار از فضل عالمانہ مقتدایان بنا بر مبالغہ وہی عوام کے ظاہر کیا کرتے
 ہیں کہ اگر خلفاء ثلاثہ جناب امیر علیہ السلام پر کسی طرح کا جبر و زور و ظلم
 وجود رکھے ہوتے تو جناب امیر علیہ السلام باوجود رہنے غالب علی کل غالب
 و رکھنے زور اجماعیہ کے اون سب جبر و زور و ظلم وجود پر کیون مبر کرتے۔

اور ننگ اپنی روار کھتے کیونکہ ظاہر ہے کہ حسب عقائد شیعہ کل امامین علیہم السلام تقرب و مراتب و قوت اعجاز یہ میں سادہ ہیں کوئی فرق انہیں نہیں گو بسبب ضرورت و عدم ضرورت کوئی امر کسی سے ظہور میں آیا ہو اور کسی سے نہ آیا ہو اور باتفاق فریقین ظاہر و ثابت ہے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے اس معرکہ کربلا میں صبر عظیم فرمایا۔ ایسے بھوکھا رکھا اہل دین نے اور بھوکے رہے اور پیاسا رکھا اہل دین نے اور پیاسے رہے۔ یہاں تک کہ اطفال صغیر بھوک اور پیاس کے مارے تر پیا گئے اور دیکھتے رہے۔ اور ایک ایک لہجہ اور ایک ایک اقران کو آپکے اہل دین نے ساتھ ہزار ہزار آدمیوں کے شہید کیا اور گوارا فرمایا۔ حتیٰ کہ چھ جہینے کو بچے کو بھی نہ چھوڑا اور صبر کیا۔ اور اگرچہ ننگ ناموس ظاہرہ کا پیش نظر تھا باوجود اسکے مع کل انصار و کل اقران اپنے (کہ ایک ایک محبوب و محشوق سے بڑھکر عزیز تھا) درجہ شہادت مظلومانہ کو سہونچے۔ مگر غیر از انسان کسی کی امداد و اعانت قبول نفرمائی اور صبر کیا۔ اور حبوت وہ گروہ ناپاک ناموس ظاہرہ کو کسر برہنہ کر کے شتر ہائے برہنہ پر لے جلا اور قریہ بقریہ و شہر بشہر بھجوا دیا اور دربار عام بزدلین لکھیا۔ تو ایک امام یعنی امام زین العابدین علیہ السلام اونکی شامل تھے اور دیکھتے رہے۔ نہ آؤ ٹھون نے کوئی زور اعجاز یہ دکھلایا اور نہ خدا نے اون لوگوں کا ہاتھ خشک کیا اور نہ حابایا۔ پس ہر گاہ ان دو امامان علیہم السلام سے (باوجود رکھنے قوت اعجاز یہ اور رہنے مقرب خدا کے) ایسے واقعہ عظیم پر صبر کرنا یقیناً ثابت ہے تو پھر صبر میں جناب امیر علیہ السلام کے کیا کلام باقی

ہوتا ہے۔ بلکہ اس بیان سے بخوبی ثابت ہے کہ جن امور پر ہم انسانوں سے صبر نہیں ہو سکتا ہے اور میر تقی ربان اور گاہ الہی (باوجود رکھنے زور قدرتی اور عجازی کے) بغیر قائم رکھنے اصول مقررہ خدا و برقرار رکھنے مصالح صالحین کے صبر فرماتے ہیں۔ اور زور قدرتی کا دکھلانا بر خلاف اصول مقررہ خدا و نتیجہ جانتے ہیں۔ جس طرح سے خدا خود باوجود رہنے قادر کے اور پر شرک و بت پرستی کے کہ اوسکو کوئی فعل اس فعل سے زیادہ تر تابندہ نہیں۔ صبر فرماتا ہے اور کسی طرح کی زور قدرتی سے پیش نہیں آتا۔ جیسا بحث مسئلہ جبر و اختیار میں معلوم ہوا۔ اور اسی جگہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ اگر جناب امیر علیہ السلام اس وقت بہ تشدد پیش آتے تو بسبب کم رہنے احباب و انصار کے اور انکی بھی یہی نوبت ہوتی جو جناب امام حسین علیہ السلام کی ہوئی یعنی نوبت بہ جان آتی۔ کیونکہ اہل دین حسنین علیہم السلام کو (بسبب رہنے سبیلین و جگر گوشہ رسول صلعم) افضل و اعلیٰ سمجھتے تھے جناب امیر علیہ السلام سے۔ تو ہر گاہ ساتھ حسنین علیہم السلام یعنی محبوب ترین اپنے کے اس طرح پیش آئے تو شامل جناب امیر علیہ السلام کے پیش آنا کوئی تعجب کی بات نہ رہی۔ اور اب ہرگز کوئی یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ اگر جناب امیر علیہ السلام کسی بات میں بہ تشدد پیش آتے تو اہل دین بسبب عظمت و بزرگی اوتنے کچھ نہ بولتے جتنی رہا مثل جناب امام حسین علیہ السلام کے جان دینا وہ اس وقت بسبب عدم موجودگی شہداء کے خلاف شیعہ اور بھی خلاف اون مصالح کے

ہوتا جو رد تو ہم اول میں ظاہر ہو چکی۔ **نہم** ہوا نیک ہو چکر صورت تفریق
 مومنین و منافقین یعنی ایمان قلبی و زبان کی بخوبی قائم ہو گئی۔ کیونکہ ظاہر ہوتا
 کہ عہد منیبہ صلعم میں ایفورت چند مومنین و منافقین دونوں کو اس دین
 میں جگہ دی گئی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ خدا کو غرض اصلی مومنین سے ہے
 نہ منافقین سے۔ لہذا پروردگار کو بنا بر عطاے نعمات بیایات اپنے
 تفریق کر لینا مومنین کو منافقین سے باین صورت کہ مقصود و اصول مقرر
 دین میں بھی کچھ فرق آنے پائے۔ (یعنی حسین صلح عام ہے فوت
 نہو کے) ضرور (تاکہ اون منافقین کو دعوائے تساوی مومنین سے باقی
 نہ رہے جو بموجب تلف حقوق مومنین کا ہو۔ چنانچہ اسی نظر سے اس واقعے
 برحق عادل مطلق نے ملک و مال عطا فرما کر دین و دنیا دونوں کو سامنے رکھا
 اور دین و ایمان اصلی کو ساتھ محبت و اجبی اہل بیت علیہم السلام کے
 حسین کل اہل دین متفق ہیں کوئی مختلف نہیں) متعلق کر کے اونکو دعویٰ
 اس ملک و مال کا قرار دیا یعنی خلیفہ رسول صلعم بنایا تاکہ جنکو ایمان
 قلبی حاصل ہوگا وہ بخیاں و جب خدا اس محبت کے پابند ہو کر دین اصلی
 کو حاصل کریں گے اور جنکو ایمان قلبی حاصل نہوگا وہ و جب خدا کا کچھ
 خیال نہ کر کے بے شک ملک و مال کی طرف رجوع لائیں گے۔ پس روگردان
 ہو جانا اونکا و جب خدا سے محبت کامل ہوگا او پر عدم ایمان قلبیہ کے
 چنانچہ اسی نظر سے پروردگار نے اکثر احکامات دینیہ میں تاویلات باطلہ
 کا بھی راستہ رکھا ہے۔ تاکہ ایسا نہو کہ در صورت نہ پانے ایسے تاویل کے

ایکبارگی دین سے علیحدہ ہو جائیں جسکے سبب صلاح عام میں بھی فرق
 اگر مقصود و اصولی اصلی دین فوت ہو جائے جیسا بعد آنحضرت صلی
 علیہ وسلم سے اہل دین بذریعہ تاویلات یہودہ راہ اصلی دین کو چھوڑ کر
 طرف ملک و مال دنیاوی کے متوجہ ہو گئے۔ مگر چونکہ اسوقت بسبب
 عدم فحائش علانیہ جناب امیر علیہ السلام کے مذہب حقہ کی تفسیق
 بخوبی وحتمی طور پر نہیں ہوئی تھی۔ اسی سبب سے جناب امیر علیہ السلام
 نے بعد خلافت اپنے غزل معاویہ میں خلافت راے دیگر اصحاب جلدی
 فرمائی۔ تاکہ دین و دنیا دو طرف قائم ہو کر تفریق مذہب حقہ کی بخوبی
 ہو جائے۔ جیسے کچھ اسوقت ہوئی۔ اور بعد حکم حکمین صلح معاویہ کے
 بخوبی وحتمی طور پر تفریق ہو گئی۔ پس یہ بین مصالح غزل و صلح معاویہ
 کے جسین اکثر لوگ معترض ہوئے اور ہوا کرتے ہیں مگر چونکہ اظہار محبت
 بھی بغیر حاصل رہنے محبت قلبی کے اسکان۔ لہذا اس تہ دین و تفریق کا
 واقعہ کر بلا پر خاتمہ کیا گیا اذروے ظہور و عدم ظہور اندوہ و بکا بمعیت
 عظیمہ مذکور کے بوجہ آنکہ ظہور اندوہ و بکا بغیر حاصل رہنے محبت قلبی کے
 غیر اسکان ہے۔ پس ظاہر ہے کہ ظہور اندوہ و بکا بمعیت مذکور مثبت
 محبت قلبیہ اہل بیت علیہم السلام مقصور اور محبت قلبیہ اہل بیت علیہم
 السلام کے باعث و جوب کے مثبت ایمان قلبیہ کی۔ جیسا فرمایا پیغمبر خدا
 صلی علیہ وسلم کہ محبت اہلیت منوگی مگر یوسن کو اور عداوت اہل بیت منوگی
 منافق کو۔ اور ظاہر ہے کہ محبوب صاحب ایمان کا وہی ہے جو محبوب خدا و رسول

ہونہ دوسرا۔ اور جو شخص محبوب کرے اسکو جو یقیناً محبوب خدا و رسول
ثابت نہو۔ خصوصاً بقابلہ محبوب خدا و رسول کے۔ علی الخصوص بزرگ
و کذاشت محبوب خدا و رسول کے وہ ہرگز مومن تصور نہیں ہو سکتا
کمالا خفی۔ وہ اسلم یہاں تک ہو چکر بخوبی ظاہر و ثابت ہو گئے
معنی اس آیت کے (جو شان میں آنحضرت صلعم کے نازاں ہوئی تھی
یعنی و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین) بحق سرین دین شین کے۔
سبب کثرت صواب گریہ و بکا کے جو مصیبت عظیمہ مذکورہ پر کی جائے
اور سبب بخشایش محض کے جیسا کہ روایات سے ثابت ہے۔

توبہ قسم

بعد حضرت امام حسین علیہ السلام کے دیگر ائمہ طاہرین علیہم السلام نے
(باوجود حاصل رہنے خلافت و امامت معصومین و مائتہ سی و ایک سال
و معتقدان کے) کیونکہ ترک جہاد فرما کے خلافت کو قیام نہ
فائیدان پر جمع ہوئے۔

پس جواب

واقع ہو کہ ظاہر ہو چکا کہ دین کے لئے جہاد و قتال چندان ضروری نہیں ہے
درست وہی ہے کہ جو بغیر جہاد و قتال کے یعنی خودی و طمع کے حالت میں
تو چونکہ سبب واقعہ شہادت حضرت امام حسین علیہ السلام کے جس سے
تفریق راہ حق و یقین کے بخوبی ظاہر و قائم ہو کر یہ واقعہ عظیمہ ثابت ہوا

اوپر بے اعتباری کل دعویٰ اران محبت و غیر دعویٰ اران محبت کے۔
 لہذا آپ لوگ جائزاً ترک جہاد کر کے تدبیر و کوشش قیام و ترقی
 و استحکام راہ حق میں مصروف ہوئے تاکہ احکام ضروریہ و لازمیہ مذہب
 حق کے بخوبی بستین و مرتب ہو جائیں۔ اور کوئی شخص جو لوٹ دنیا
 رکھتا ہو اس مذہب میں شامل نہو سکے کہ اس وقت کی مصلحت یہی مقصود
 ہے کہ لا ینفخ۔

بحث ہفتم رفع توہمات غیبت میں جناب صاحب العصر والزمان علیہ السلام کے

اول۔ اگر کہا جائے کہ حسب اصول مذہب شیعہ ضرور و واجب کیا گیا
 ہے کہ کوئی محبت خدا ہر وقت و ہر زمان میں موجود ہو اور کوئی زمانہ محبت
 خدا سے خالی نہ رہے۔ مگر اس زمانہ میں وہ اصول صادق نہیں آتا ہے
 کیونکہ اس زمانہ میں کوئی محبت خدا خلق میں موجود نہیں ہے۔

پس جواب

واقع ہو کہ اس زمانہ میں بھی حسب اعتقاد شیعہ دنیا محبت خدا سے خالی
 نہیں بلکہ صاحب الامر اس زمانہ کے مطابق روایات شیعہ و بعض روایات
 اہل سنت جیسا اونکی تواریخ کے دیکھنے سے ظاہر ہوگا پیدا ہو کر موجود
 ہیں۔ مگر غیبت میں ہو جو ہم اگر کہا جائے امام کا غیبت میں رہنا مثل
 نہیں رہنے کے ہر کہ کوئی فائدہ تصور نہیں۔ نہ کہ کیونکہ ہر ایت ہوتی ہے

نہ کسی پر حجت خدا ہوتی ہے *

پس جواب

ظاہر ہے کہ اس مادہ میں بموجب عقائد شیعہ جو کچھ خدا کو ضرور ہے اور جو کچھ اوپر واجب سمجھا گیا ہے وہ لطف ہے پروردگار کا یعنی کسی غیب یا نبی یا امام کو کہ یہی حجت خدا تصور ہیں واسطے ہدایت کے بھیجنا و قائم رکھنا بقاعدہ مناسب و جائز جو واسطے ہدایت و اختتام حجت کے ضرور و کافی ہو۔ نہ خواہ مخواہ اوس لطف کا قبول کر دانا بلکہ بندگان مختار پیدا کیے گئے ہیں اسباب پر کہ اوس لطف کو بخوشی اپنے قبول کرینا یا رد قبول کرنے میں بہلائی اونیکی ہے۔ اور رد کرنے میں بُرائی اونیکی جسکے جاننے کے لیے عقل غایت فرمائی گئی ہے مگر ظاہر ہے کہ بجاالت رد اگر پروردگار اپنے لطف کو اٹھالے تو کچھ الزام اوپر عاید نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اپنے کار و اجبی سے ادا ہو گیا اگر قصور ہے تو بندگان مختار کا کہ تارک اپنے وجوب کے ہوئے یعنی اوس لطف واجب القبول کو رد کیا اور اگر بعد رد بھی فہمائش قبول نہ چھوڑی جائے تو یہ لطف مزید لقویر ہوگا نہ واجبی ضروری۔ جب یہ معلوم کیا تو اب جاننا چاہیے کہ اول پروردگار نے پیغمبر آخر الزمان یعنی آنحضرت صلعم کو بھیجا مگر اہل دنیا نے اس لطف کو رد کیا۔ اور اونکو ایذا پہونچائی اور خدا نے صبر کیا مگر بعض نے بعلت دجے علت قبول کیا اور ایمان لائے بعد ازان پروردگار نے امام اول یعنی جناب امیر علیہ السلام کو مامور کیا مگر اہل دین نے اس لطف کو رد کیا

یعنی خلافت اونکی نہیں قبول کی اور اونکو ایذا پہونچائی اور خدا نے صبر کیا
بعد ازان پر وردگار نے امام دوم یعنی حضرت امام حسن کو امور کیا۔ مگر
بسیاری اہل دین نے اس لطف کو رد کیا اور اکثر تابعین وغیرہ تابعین
نے خلافت کیا اور ایذا پہونچائی اور باوجودیکہ صلح کر کے خلافت ظاہری
و جہاد سے دست بردار ہو گئے اسپر بھی باز نہ رہ کر ہزار مکر و زور سے شہید
کیا۔ اور خدا نے صبر فرمایا۔ بعد ازان پر وردگار نے امام سوم یعنی حضرت
امام حسین علیہ السلام کو امور کیا۔ مگر اہل دین نے اس لطف کو بھی رد
کیا لینے خلافت میں اونکو قبول نہ کیا۔ بلکہ ساتھ ہزار ظلم و جور کے شہید کیا
اور کسی نے دوست و دشمن سے مدد و اعانت نہ کی بلکہ خود وہ لوگ جہنم
نے ساتھ ہزار ہزار احرار کے واسطے خلافت و جہاد کے طلب کیا تھا۔
اور ساتھ ہزار تپاک کے محبت اپنی ظاہر کی تھی یہ عہدی اور دغا بازی
کے ساتھ پیش آئے۔ اور خدا نے صبر کیا صبر عظیم بعد ازان پر ورد
نے دیگر اہل امن علیہم السلام کو از جہار م تا یازدہم یکے بعد دیگرے امور
کیا۔ مگر اہل دین نے رد کیا ہر ایک کو۔ اور باوجودیکہ اونھوں نے بوجہ
ظاہر ہونے بیوفائی عظیم از جانب ہر موافق و مخالفت نسبت حضرت
امام حسین علیہ السلام کے دیے اعتباری ہر دشمن و دوست کے کیقل
ترک جہاد فرمایا۔ اوپر بھی باز نہ رہ کر سبکو بغلم و جور شہید کرتے گئے۔
اور کسی نے مدد نہ کی اور خدا نے صبر کیا۔ پس ظاہر ہے کہ اولیٰ تعالیٰ نے
اپنے لطف و صبر کا انتہا کیا۔ بعد ازان پر وردگار نے امام آخر و دوازدہم

کو اُسود کیا۔ مگر مخالفین اُنکے بھی تلاش و جستجو کرنے لگے بنا بر نسبت و نابود کردارِ خاندانِ امامت کے جیسا اکثر ذاریخون سے اہل سنت کے بھی ظاہر ہے پس اگر بعدِ انتہا سے رو و ظلمِ بندگان و انتہا سے لطف و صبر اپنے پروردگار نے اپنے لطف کو بنظر قائم و برقرار رکھنے حجت کے مخفی کر لیا۔ نہ کہ بالکلیہ اوٹھالیا تو حذایر نسبت انجامِ کار و اجبی اُسکے کیا الزامِ عام ہو سکتا ہے۔ اور ہم بندگان کو کوئی عندِ حجت پیش لانے کا کیا سُنہ باقی ہے۔ سو مگر کہا جا کہ یہ رو و تردید اس زمانے کے لوگوں سے واقع نہیں ہوئی تو پھر اس زمانہ کی لوگوں کی کیا خطا ہے کہ جسکے سبب اس لطف سے محروم رکھے جاتے ہیں۔

پس جواب

واضح ہو کہ لطفِ ظاہری اپنے کا اوٹھالینا نُسے از عتاب پروردگارِ متعالی اور ظاہر ہے کہ جس طرح لطف و صبر پروردگار کا عظیم ہے اسی طرح قہر و عتاب بھی اُسکا عظیم اور جس طرح انعام و اکرام اُسکا عام ہے۔ اسی طرح غصہ و غضب بھی اُسکا عام۔ چنانچہ عادتاً و تجربتاً بھی دیکھا جاتا ہے کہ جیسے ایک حضرت آدم علی بنیاد علیہ السلام کی تقصیر پر کل اولاد اُنکی اس تمنّت و مشقت و نیاوی میں مبتلا کی گئی۔ اور جس طرح ایک گروہ حضرت نوح کے ظلم پر کل عالم غرقِ طوفانِ قہر گردیا گیا علیٰ ہذا۔ تو ہر گاہ عادت پروردگارِ متعالی لطف و اکرامِ عام نسبتِ قہر و عتابِ عام کے ثابت ہوتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ہر فعل اُسکا

مستند تر ہے چون و چرا کا مقام نہیں۔ تو اس صورت میں اس غیبت
 عام میں بھی کچھ جائے کلام نہیں۔ اور اگر کلام باقی بھی ہے تو عدل و ظلم
 میں ایسے عقاب کے تو اسکے لئے اسقدر معلوم کرنا کافی ہے کہ گود جو
 عدل ہمارے عقول ناقص سے قائم ہو سکیں یا نہ۔ مگر فعل خدا بیرون
 از عدل تصور نہیں۔ کیلئے کہ ظلم اوس سے ناممکن الوقوع۔ اور علاوہ
 اسکے ہو سکتا ہے کہ خطائے آبا و اجداد کے شرہ میں اولاد بھی شریک
 کی جائے۔ بسبب دستور ناقص اصرار و تسک دین آباء کے۔ اور بھی
 ہو سکتا ہے کہ علم پروردگار میں اسوقت کے لوگ بھی قابل اظہار اوس
 لطف کے نہ ہوں۔ اور اس صورت میں کسی کو از قائلین عدل و علم
 خدا۔ جائے کلام نہیں۔ بلکہ حال حسرت مال پر اپنے گریہ و زاری کا مقام
 ہے۔ اور بھی ہو سکتا ہے کہ جو لوگ زمانہ مابعد کے افعال ظالمین متقدمین
 کو بد نہ سمجھیں اور اوس سے تبرأ نہ کریں وہ شریک اونکے مقصور ہوں۔
 اور جو لوگ اونکے افعال کو بد سمجھیں اور اوس سے تبرأ کریں اونکے
 نسبت پروردگار کوئی اور لطف فرمائے۔ لینے بخشائش جو حاصل لطف
 و اکرام کا ہے۔ اور بھی ہو سکتا ہے کہ پروردگار کل گناہان اہل غیبت کی
 جو لطف و احسی پروردگار سے محروم رہے اور جنہیں حجت خدا ختم ہو چکے
 اودن سب پر اور اودن سب کے پیرو اور بار کرے جو اس غیبت کے
 باعث ہوئے از اول تا آخر تا تجزئی چکھیں مزا اپنے ظلم کثیر۔ اور پروردگار
 عالم کے قہر عظیم کا کہ اس صورت میں صورت اظہار صفت رحمانی و غفاری

وصفت قہاری و جباری دونوں کی بوجہ اتم و اکمل قائم ہوئی جاتی ہے
 جو خلقِ خلائی کا اصل مقصود ہے اور کوئی ظلم بھی تصور نہیں ہوتا کما لا غنی
 اور بھی سلب اوس آیت کے بخوبی ظاہر ہو گئے جاتے ہیں۔ جو شان
 میں آنحضرت صلعم کے نازل ہوئے تھے یعنی آیت و ما ارسلناک الا رحمۃ
 للعالمین۔ یہ سبب قائم فرمانے صورت آسائش و بخشائش اس قدر
 اہل غیبت کی۔ بنزدِ قد و عتاب اوپر قلیل باعشان غیبت کے پس یہ
 غیبت قہر عظیم تصور ہے نسبت اونکے جو باعث اس غیبت کے ہوئے
 اور نسبت اونکے پیردان اصلی کے اور رحمت عظیم تصور ہے واسطے دیگر
 خلائی کے۔ اس صورت میں یہ غیبت عتاب خاص قرار پاتی ہے اوپر
 باعشان غیبت کے نہ عتاب عام۔ الغرض اہل دین کو کہ بیان پر اصل
 غرض و بحث اولیٰ ہے سبب ظاہر و صاف رکھے جانے راہ حق کے کچھ
 جاے عذر و حجت باقی نہیں ہے باقی رہے غیر دین الہام غیبت تو اونکے
 نسبت علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم جو کچھ اسے قائم کی ہے کافی ہو
 یہ رسالہ اسکی شرح کی گنجائش نہیں رکھتا۔ لیکن ہم اس قدر کہہ سکتے
 ہیں کہ چونکہ وحدانیت پروردگار صریحاً و بدیہاً عقلی ہے اسلئے مشرکان
 کسی حالت میں معاف و معذور رہ نہیں سکتے باقی رہے موصدان سو
 اونکو بوجہ نہیں پہونچنے دئی خاص کے بنظر اخذ احکام الہی کے متابعت
 دین پیغمبری از پیغمبران ضرور و لہذا اذان تحسین و تلاش دین پیغمبران
 کی لازم جو بدلائل مرجع اسوقت بھی ممکن ہے۔ پس وہ اگر حتی الوسع بایمان

والنصاف خمس وتلاش کریں اور پائین تو شاید معاف و معذور رہیں
واللہ اعلم بالصواب

بحث ہشتم ثبوت حقیقت مذہب حقہ امامیہ میں

علامہ دلائل سدر جہ بحث ہاے اقبال کے ظاہر ہے کہ چونکہ بعد رست
آنحضرت صلعم کے بوجہ نافذ رہنے حکم جہاد مصلحتاً و ضرورتاً خوف و طمع
و دون علتین اتفاق کی جمع ہو گئی تھیں جسکے سبب سے مومن و منافق
و سنت اعتقاد تینوں قسم کے لوگوں کا جمع ہونا آپ کے دین میں ممکن
متصور جیسا بحث تشخیصات میں ظاہر ہوا۔ تو اس سبب سے ظاہر
ہے کہ بعد وفات آن حضرت صلعم کے بحالت اختیار و بخوفی علت طمع
کی طرف رجوع کرنا اور بغلبہ حرص و ہوا سے دنیاوی حکم خدا و رسول
کو سہل و آسان سمجھنا اور بقدر حصول مقصود اپنے اوس سے روگردان
ہو جانا ایسے لوگوں سے کچھ جاے عجب نہیں جتنا پچہ خود آنحضرت
صلعم نے بقرب زمانہ وفات ساتھ دیگر فصاح کے فرمایا تھا کہ نہیں
خوف کرتا ہوں میں تم لوگوں سے ساتھ شرک کے مگر خوف کرتا ہوں میں
ساتھ طمع و ہوا و حرص دنیاوی کے یعنی ساتھ اتفاق کے۔ جیسا کہ
مراجع النبوت وغیرہ کتب اہل سنت میں بہ تفصیل درج ہے۔ پس
جس بات کا خوف آن حضرت صلعم کو ہو ممکن نہیں کہ وہ بات اونیہ میں
سجود نہو اور اونسے و قمع میں نہ آوے۔ کیونکہ یہ خوف آپکا بے سبب

اور بغیر سمجھے اور سمجھے ہو نہیں سکتا۔ اور بھی ظاہر ہے کہ لاکھوں احادیث
 جھوٹی جو روایت ہو گئیں جو باتفاق فعل کفر ہے اور اس قدر اختلافات
 کثیر جو دین میں پڑ گئے کہ تہمت فرقی ہو گئے۔ اور اس قدر خرابی و تباہی
 ہاں ہے بیشمار جو دین میں لاحق ہو گئیں کہ خلافتِ تاکیدات محبت با خود
 کشت و خون عظیم آپس میں واقع ہوتا رہا نہ صرف عہد جناب امیر
 علیہ السلام میں۔ بلکہ ہر زمانہ میں تا عہد خلفاء عباسیہ کے) خالی از
 سبب و علت و غیر از بد خیالی و بد طینتی اہل دین کے نہیں ہو سکتا۔
 کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ سب اختلافات و خرابیاں مقصودِ خدا و باختیارِ راہ
 مجوزہ و مقررہ خدا و بہ قیام و تمسک طریق مقصودہ و محکومہ خدا کے
 ممکن نہیں بلکہ ضرور ہے کہ پروردگار نے ان سب اختلافات و خرابی
 اسے غیر مقصود و غیر محمود کے اسناد و دفعیہ کا کوئی راستہ رکھا ہو
 نہ کہ کشتی دین کو اس طوفانِ بلا میں چھوڑا ہو۔ مگر بسببِ نہیں خستیا
 کہ نہ اہل دین کے اس راہ کو اور چھوڑ دینے ساحل امن و امان
 کو یہ سب اختلافات و خرابیاں پیش آئیں اور واقع ہوئیں۔ پس
 صورت میں حسبِ نبیاد مذہب اہل سنت افعال پر ایسے لوگوں کے
 اعتبار کرنا اور اسکو مستند جاننا صحیح بے عقلی اور نادانی ہے۔ اور
 ظاہر ہے کہ وہ راہ مقررہ و مقصودہ خدا و واقع اختلافات و خرابی
 غیر از راہِ بابِ علم رسول اور اولیٰ لوگوں کے ہو نہیں سکتی جو کہ ہمیشہ
 ساتھ قرآن کے ہیں۔ اور کبھی قرآن سے جدا ہو نہیں سکتے۔ اور جو

سفینہ نوح بن طوفان کفر و نفاق میں واسطے تسک کرنے والوں کے۔ اور وہ کہ تسک جنگا باعث ہدایت اور موجب نجات از ضلالت ہے اور وہ کہ بھڑتا ہر حق ساتھ اور کجی طعن پھریں۔ اور وہ کہ پاک و طاہر بن کل رجس سے لائق و پاک و طاہر ہونیکے۔ اور وہ کجی جنگی عین ایمان ہے اور عداوت جنگی عین نفاق ہے۔ لکنی راہ اہلبیت رسول صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین کے۔ جس ظاہر ہے کہ اگر کل اہل دین ایک ایسے صادق و معصوم عالم علم لدنی۔ حافظ شرع الہی کے۔ اطاعت و فرمانبرداری بصدق و دل اختیار کرتے تو کوئی اختلاف و خرابی لاحق ہونے نہ سکتی اور نہ کوئی مشقت و دشواری بہ تصحیح و تصدیق تفسیرات و احادیث کے پیش آتی۔ لہذا بجز اس راہ کے کوئی راہ حق تصور نہیں ہو سکتی۔ آمد بھی ظاہر ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے بطرف صاحبان اصول خلافت مختار شیعہ کے لینے جناب ائمہ معصومین علیہم السلام کی طرف کوئی علت نفاق کی باقی نہ ہو نہ خوف۔ نہ طمع۔ لینے نزدیک شمشیر جہاد نہ ملک و مال۔ تو اس عورت میں ظاہر ہے کہ کوئی شخص بعثت طرف عقائد مذہب شیعہ کے رجوع لانے اور توجہ کرنے نہیں سکتا۔ مگر وہ کہ جبکہ حقیقت اس مذہب کی بجزی تحقیق و یقین ہو۔ اور عقبتی سے بوجہ اتم ڈرتا اور دنیا کو محض وسیع سمجھتا ہو۔ بخلاف خلفاء اصول مختار اہل سنت کے کہ بطرف اونکے خوف و طمع و دونوں علیتین برابر موجود رہیں۔ اور ہر خلیفہ تازمانہ خلفاء بنی عباس بنظر حفظ خلافت اپنے پاس اوس اصول کا کرتا رہا۔ لہذا ممکن ہے کہ لوگ۔ چہ عالم

رچ جا اہل طرہ عقائد اہل سنت کے بخوف۔ خصوصاً بطبع کہ عالمگیر ہے
 راہ حق سے آنکھیں چھپا چھپا۔ اور تاویلات خلاف دل میں ٹھہر ٹھہرا
 رجوع لائے اور متوجہ ہوئے ہوں۔ بحکم آنکہ الناس علی دین ملوکھم
 اور بھی ظاہر ہے کہ مذہب اہل سنت میں بسبب جاری رہنے پیری
 و مریدی کے آج تک وہ طمع و اغراض واسطے عالموں کے (جو اصل
 اصول مذہب ہیں) قائم و موجود ہے۔ جسکے سبب وہ لوگ باوجود سمجھنے
 حقیقت مذہب حقہ کے ترک پر اپنے مذہب کے قادر نہیں ہو سکتے۔
 اور بفکر و خیال قائم رکھنے اپنے مذہب کے تاویلات یہودہ اور انکے
 سامنے آ سکتے ہیں۔ جیسا کسی شاعر نے کہا ہے کہ مصرع بد و ذریع
 دیدہ ہوشمند + پس ظاہر ہے کہ ایمان و طریق ایسے لوگوں کا ہرگز
 لائق اعتبار ہو نہیں سکتا۔ اور نہ تبعیت او انکی ایمان و طریق کے
 قابل تسلیم و قبول ہے۔ مگر ایمان و طریق اون لوگوں کا جو اس
 زمانہ شور و فساد میں علت ہائے نفاق سے روگردان ہو کر (یعنی اس
 خوف کو جو ہر وقت محمول بقتل تھا قبول کر کے اور اس طمع سے حسین
 خلائق گرفتار تھی درست بردار ہو کر) اس طرف رجوع لائے۔ کہ
 جس طرف سوائے غصے کے نہ خوف تھا نہ طمع تو اکبت بغیر تحقیق بے
 انتہا۔ اور بلا خوف آخرت و عقبی کے ہو نہیں سکتا اور بیشک ایمان
 او انکا قابل اعتبار و تبعیت ہے۔ جیسا بحث اول بحث تشخیصات میں
 بھی معلوم ہوا۔ اب اہانت کہیں گے کہ ہم بھی ائمہ معصومین علیہم

الاسلام کے معتقد ہیں اور نئے منحرف نہیں مگر یہ قول بے عمل اور نکاہرگز
 قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ غرض اعتقاد سے اونکے طریق و حکم
 پر چلنا ہے۔ نہ زبانی کہنا۔ اور ظاہر ہے کہ ہر چار مجتہدان اونکے عین
 عہد امان علیہم السلام میں۔ علاوہ اجتہاد کرتے گئے اور نہ حاصل
 کرنا اجازت اجتہاد کا ظاہر ہے اور نہ تصدیق کر دانا اپنے اجتہاد کا
 ثابت بلکہ کتب اہل سنت سے ظاہر ہے کہ اکثر اجتہاد اونکے خلاف
 اقوال امان علیہم السلام کے ہیں۔ اس صورت میں اہل سنت اپنے
 کو ہرگز معتقدین امان علیہم السلام میں قرار دے نہیں سکتے اور علاوہ
 اسکے ظاہر ہے کہ ہفتادو دو فرقہ ہائے دین اسلام میں اذرو سے
 اختلافات اصل اصول کے دو مذہب ہیں اہلسنت و اہل تشیع۔ اور
 باقی انہیں دو مذہبوں کی شاخیں اور اختلاف اصولی ان دو مذہبوں
 میں یہی ہے کہ اہل سنت خلافت کو اصول دین سے شمار نہیں کرتے
 اور نہ خلیفہ کو مخصوص و مامور بامر اللہ جانتے ہیں۔ بلکہ کہتے ہیں کہ امر
 خلافت مسلمانوں کی رائے پر چھوڑا گیا تھا۔ اور اہل تشیع خلافت و
 امامت کو اصلی از اصول دین سمجھتے ہیں۔ اور خلیفہ کو مخصوص و مامور
 بامر اللہ جانتے ہیں۔ اور نصب خلیفہ باجماع خلافت حکم خدا تصور کرتے ہیں
 پس ان دو اعتقاد متفاوین ضرور ہے کہ کوئی ایک ہی راست ہو۔ نہ
 دونوں راست۔ نہ دونوں ناراست۔ اس صورت میں اگر بالفرض ہر دونوں
 قیامت اعتقاد اہل سنت کا حق و راست ٹھہرا۔ تو بھی واسطے شیعوں کے

کوئی قباحۃ و بروج لازم نہیں آتا۔ کیونکہ شیعہ منکر اصول دین اہل سنت کے نہیں و نہ بموجب اصول اہل سنت کے منکر امر خدا کے پیش ازین نیست کہ اپنے ایشالوں کی آراء و افعال کو اجتہاداً جیسا جائز پسند و قبول نہیں کرتے۔ اور ظاہر ہے کہ جو چیز عام کی راے پر چھوڑی جاتی ہے اور سب سے ہر شخص کو کلام کرنے کا ایک حق حاصل ہوگا ہے۔ لہذا کلام اہل تشیع خلاف حق نہیں۔ اور نہ بذریعہ اہل کفر و نفاق اوپر عائد ہو سکتا ہے بلکہ بوجہ حاصل رہنے حق اجتہاد کے بموجب غیر اصول کوئی خطا بھی اور بوجہ لازم نہیں آتی ہے اور اگر کاش بموجب قیامت مذہب اہل تشیع راستہ و درست ٹھہرا۔ تو اہل سنت کا کیا حال ہوگا۔ کیونکہ اہل سنت بموجب مذہب شیعہ منکر اہل اصول دین کے ہیں۔ اور بھی منکر امر خدا کے اور منکر اصول دین و امر خدا کا بیشک کافر و منافق تصور اور والدہ اصول دین میں۔ اجتہاد کو بھی دخل نہیں اور نہ عذر تقلید مقبول۔ اس صورت میں ثابت ہے کہ مذہب امامیہ ہر حال میں بمقابلہ مذہب اہل سنت بہتر و خوب و قابل تسلیم و تبعیت ہے۔ و بابت التوفیق

بحث نہم تردید ایمان و ثبوت نفاق مذہب اہل تشیع میں

واضح ہو کہ جو اہل مذہب از مذہب اسلام مستعد و قائل امامت بناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام کے نہیں ہوں۔ ایمان اہل انکار کسی اصل کے اصول دین سے درست ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ایمان اصلی بوجہ

ہے اور اقرار و تصدیق اصول دین اور ان کے تعلقات کے۔ اور تصدیق کامل و قلبی بغیر ثبوت یقینی کے محال۔ اور زبردستی تصدیق کر لینا کسی امر کو بغیر حصول ثبوت یقینی کے تصدیق کامل ہو نہیں سکتی بلکہ ناجائز متصور۔ کیونکہ ایسی تصدیق عادی کر سکتی ہے قلب و ذہن کو اور تصدیق باطلاات کے۔ اور ایسے ہی تصدیق کے عادی ہونے سے ظن و یقین و حق و باطل میں تمیز باقی نہیں رہتی۔ اور یقین کے لیے ثبوت عقلی برہمی و حتمی۔ یا بیان صادق و معصوم یقینی و بدرجہ آخر اتفاق و اجتماع است در کار ہے جیسا کلام اول میں مقدمہ کے ظاہر ہو چکا۔ جیسے تصدیق وجود خدا سے دانا و قادر و مختار کے لیے معائنہ مخلوقات و مصنوعات آبی و اعجاز پیغمبران کا اور تصدیق رسالت و صفات لازمی پیغمبران کے لیے (جس میں صدق و عصمت و علم و عدل داخل ہیں) معائنہ ان کے سجدات عجائب و غرائب کا اور تصدیق معاد۔ و دیگر تعلقات ایمان کے لیے۔ یا ان پیغمبران صادق و معصوم یقینی کا اور تصدیق لقول و اخبار دینی کو لیے (بعبورت نہ ہونے کسی صادق و معصوم یقینی کے) اجتماع است کا جب یہ معلوم کیا تو اب جاننا چاہیے کہ تحصیل ایمان کی دو صورتیں متدرج ہیں تقلیدی و تفہیمی۔ مگر ایمان تقلیدی بغیر تقلید صادق و معصوم یقینی کے تصدیق کے لیے کافی ہو نہیں سکتا اور نہ مقلد بعبورت اختیار تقلید ناجائز کے معاف و معذور ہو سکتا ہے کیونکہ مقلد کے لیے اتنا دیکھ لینا بہرہ نوع ضرور لازم ہے کہ جسکی تقلید کرنا چاہتا ہے اسکی تقلید جائز ہے یا نہیں۔

پس چونکہ اصول دین متعلق با بیان ہیں اور ایمان متعلق بہ تصدیق اور تصدیق
 متعلق بہ یقین۔ لہذا اصول دین اسی کی تقلید جائز تصور ہے کہ جبکہ ایمان حتمًا
 قابل یقین ہو۔ تو چونکہ ظاہر ہے کہ غیر از صادق و معصوم یقینی کے کسی کا بیان
 حتمًا قابل یقین ہو نہیں سکتا۔ لہذا اصول دین غیر از صادق و معصوم یقینی کے
 دوسرے کی تقلید کسی طرح جائز تصور نہیں۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ
 تصدیق قول و فعل عام صحابہ (جسکی صدق و عصمت باتفاق امت ثابت نہیں)
 اصول میں کیونکہ جائز ہو سکتی ہے۔ بلکہ بسبب موجود رہنے علت نفاق و دشواری
 تشخیص صلاح و تقویٰ اہل کے حسب بیان بحث تشخیصات و ثابت رہنے غیر صالحی اور
 (مثل غیر صالح) اصحاب دیگر بغیر ان کے بطور قابل یقین لینے بسبب شراکت اکثر
 صحابہ و اولاد صحابہ بجا کل و صفین و نہروان و بلوا قعہ عظیمہ کربلا وغیرہ کے جہیں
 ائمہ فعل باتفاق است فعل کفر و نفاق ہے اور بذریعہ بسیاری احادیث
 صحیحہ متفقہ ثابت جیسا بحث چہارم و ششم میں بحث ہذا کے ظاہر ہوا۔ (تقلید
 اصولی اور انکی یقیناً و حتمًا جائز و غیر قابل اعتماد بلکہ فروع میں بھی غور و تحقیقات
 درکار۔ باقی رہا پیش کرنا حدیث اصحابی کا لنجوم کلاؤ (علاوہ تردید
 علمائے شیعہ) چونکہ حدیث مذکور متفق نہیں و نہ مذہب اہل سنت میں متواتر۔
 بلکہ محکم باغراض راویان اول و ثانی بیان یقینی ماقبل اور بھی نجوم میں سمع و
 خمس دونوں داخل۔ اور بھی معنی لفظ اصحاب غیر فیصل جیسا کہ بحث ششم
 بحث تشخیصات میں ظاہر ہو چکا۔ لہذا واسطے قائم کرنے اصول ایمان کے
 ایسی حدیث پر عمل کرنا ہرگز جائز تصور ہو نہیں سکتا۔ اس صورت میں بخوبی

ظاہر و ثابت ہے کہ تقلید عام صحابہ اہل اصول میں بنا بر تقلید یعنی کسی طرح کافی نہیں۔ تو اسی طرح تقلید اہل اصولی امام اربعہ اہل سنت بھی (کہ تحقیقات او کی بنی او پر ایسے ہی بیان و عقل نامعتبر اپنی تھی۔ چنانچہ نامعتبر ہی اور کئی رائے کی او کی آپس کی کثرت اختلاف ہی سے ظاہر ہے۔ زیادہ تر غیر کا بجز تقلید جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام کے جکا صدق و عصمت و اعجاز و کرامت است باتفاق است ثابت ہے۔ اور اہل اصول کو گون کے جو اس زمانہ نشر و فساد میں طرف سے علت لنفاق کے روگردان ہو کر لطرت ملت ایمان کے رجوع لائے تھے جیسا بحث مافیل میں بھی معلوم ہوا۔ تو چونکہ بنیاد جملہ مذاہب خلاف کے او پر انہیں تقلیدات نا جائز غیر قابل یقین کے ہے لہذا بخوبی ثابت ہوا کہ ایمان تقلیدی کل مذاہب خلاف کا نا جائز و ناساز چنانچہ اسی نظر سے آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ حق۔ اتھ علی کے ہے اور علیؑ ساتھ حق کے اگر دیکھو تم کل خلق کو ایک راستہ پر اندر علیؑ کو دوسرے راستہ پر تو جاؤ تم ساتھ علیؑ علیہ السلام کے۔ بانی سنا ایمان تقیہمی تو اوس کے لیے ثبوت عقلی یعنی لازم ہے اور بنا بر یقین اخبار است استدلالیہ ثبوت مذکور کے بیان صادق و معصوم یعنی کا با اجماع است ضرور۔ تو چونکہ مباحات مافیل میں ثابت ہو چکا کہ مامور می منجانب خدا کے لیے سوائے ظہور معجزات با جماع صفات کے کوئی دوسرا ثبوت حتمی و قابل یقین نہیں۔ اس صورت میں اگر غور کیا جائے تو اس وقت باتفاق و اجماع جمیع است ثابت ہے کہ جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام معجزات

رکھتے تھے وجميع صفات حمیدہ بالعموم و بعضات علم و عدل و صدق و عصمت
 بالخصوص موصوف تھے اور کوئی دوسرا دعویٰ یا خلافت او سوقت ایسا نہ تھا
 کہ جس میں ان سب صفات ضروری کا اجتماع قابل یقین ثابت ہو۔ تو اس
 صورت میں ظاہر ہے کہ رد کرنا ایسے ثبوت حتمی و یقینی کا نسبت تصدیق امامت
 ان کی اور تصدیق کر لینا ان لوگوں کے خلافت و امامت کو۔ جن کے لیے کوئی
 ثبوت یقینی (بجز تقلید اسے ان اصحاب کے جن کے صفات او پر ظاہر ہو چکا)
 موجود نہیں۔ گویا قلاب و ذہن کو اپنے یقینات کی طرف سے پھیر کر غلطیات
 کی طرف رجوع کرتا ہے اور کعبورت رجوع ہو جانے قلب و ذہن کے بطرف
 غلطیات مذکور ضرور ہے کہ لبادت و نظیر اس کے یقینات متعلقہ ہر ایک میں
 کے ان کی نظروں میں معدوم و کالعدم ہو کر غلطیات ان کے مقام پر قائم و
 قبول ہو جائیں۔ تو چونکہ تصدیق ظنی تصدیق کامل نہیں ہو سکتی بلکہ
 تصدیق فرضی یا تسلیبی یا تعصبی تصور ہے۔ اور ظاہر ہے کہ تصدیق فرضی یا تسلیبی
 یا تعصبی بنا بر حصول ایمان اصلی کے غیر کافی۔ لہذا بیشک ایمان ایسے لوگوں
 کا جو تصدیق امامت جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کا نہیں کرتے
 ہیں۔ نسبت کسی اصل کے اصول دین سے درست نہیں ہو سکتا۔ یعنی
 ظاہر ہے کہ ہر گاہ بنا بر تصدیق ماموری پیغمبران منجانب خدا کے سوائے
 ظہور معجزات و اجتماع صفات ان کے کوئی دوسرا ثبوت نہیں اور وجود ایسے
 ثبوت کا جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام میں بذریعہ آیات و افرہ و
 احادیث متکاثرہ باتفاق و اجتماع جمیع امت ثابت تو اس صورت میں

ظاہر ہے کہ بصورت رد کرنے اس ثبوت کے یا انکار کرنے اس ثبوت سے نسبت امامت جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے ضرور ہے کہ اول رد انکار کرنے والوں کے نزدیک یہ ثبوت واسطے ماموری امام بنانے کے کافی تصور نہ ہو۔ لہذا ضرور ہے کہ نزدیک اوتنے ہی ثبوت بنا بر ماموری پیغمبر زیادہ تر کافی نہ ہو تو چونکہ یہ ثبوت ماموری پیغمبر ہر شخص کے پاس وحی نہیں آئی و نہ کوئی دوسرا ثبوت موجود۔ بلکہ نسبت تصدیق امامت کے بعض آیات و احادیث کٹائی و ایٹائی مرد بھی دے سکتی ہیں اور نسبت تصدیق رسالت کے کوئی دوسرا مدگار بھی نہیں۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ جو لوگ اس ثبوت کو نسبت تصدیق امامت جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے رد کریں یا اس سے منکر ہوں وہ تصدیق رسالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی سبب رد ہو جانے ثبوت کافی کے اور نہیں موجود رہے کسی دوسرے ثبوت کے باطناً مذہب و متزلزل ہوں۔ تو ضرور ہے کہ جو کچھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم لائے یا اونہوں نے بیان فرمایا اون سب کی تصدیق میں مذہب متزلزل ہوں۔ اور جب اون سب کی تصدیق میں مذہب متزلزل ہوگا تو ظاہر ہے کہ ایمان اونکا کسی اصل کی نسبت اصول دین سے کامل نہیں ہوگا اور اگر تصدیق رسالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب و متزلزل نہیں تو چونکہ تصدیق رسالت کے لیے سوائے ثبوت مذکورہ بالا کے کوئی دوسرا ثبوت نہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ اس ثبوت کو نسبت ماموری رسول بنانا سدا کے کافی سمجھتے ہوں۔ تو ضرور ہے کہ اسی ثبوت کو نسبت ماموری امام

پنجاب خدا کے زیادہ تر کافی سمجھتے ہوں مگر باغراض و تعصب لقمہ یق
 نہ کرتے ہوں۔ تو اس صورت میں بھی ظاہر ہے کہ لقمہ یق نہ کرنا امر مقررہ
 خدا و رسول کا باغراض و تعصب بسبب ثبوت انکار امر خدا و رسول کے
 کل اصول کے ایمان کو باطل کرتا ہے۔ چنانچہ پوشیدہ نہیں کہ اسی سبب
 سے مذاہب خلاف میں زور و مکاری بزرگیہ پیری و مریدی و فقیر مہم
 کے کس قدر بکثرت پہلے ہوئی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ کوئی کامل الایمان ایسے
 زور و مکاری ہرگز روا نہیں رکھ سکتا۔ اگرچہ ہم اسکا کوئی ثبوت یقینی نہیں
 دے سکتے مگر وہ لوگ اپنے دل میں ایسا تاغور کر کے سمجھ سکتے ہیں اور دوسرے
 لوگ ان کے اقوال و افعال و احوال کے طرف نگاہ کر کے پوچھ سکتے ہیں۔
 اور بھی ظاہر ہے کہ ہر گاہ پروردگار بجمیع صفات کمال موصوف ہے۔ تو
 ضرور ہے کہ کوئی فعل یا ترک فعل اسکا سنانی صفتی از صفات نہ ہو۔ مگر
 سبب احاطہ ثبوت خلاف میں ثابت ہو چکا کہ بیطرف قائم رہنے ثبوت لقمہ یق
 رسالت کے (کہ اختیار دین و ایمان موقوف او پر اسکے ہے) اور بنا پر
 تصفیہ اختلافات و دریافت احکام و اخبار صحیحہ دین کے بعد از یغیب
 قائم رہنا کسی ایسے خلیفہ کا ضرور ہے کہ جو معجزات پیغمبر رکھتا ہو۔ اور علم
 صفات پیغمبر میں بالعموم اور علم و عدل و صدق و عصمت میں بالخصوص مع مش
 ہو۔ تو ظاہر ہے کہ بصورت نہ رکھے جانے ایسے خلیفہ کے ترک لازم و نفی اکثر
 صفات کا اوپر خدا کے لازم آتا ہے اور اکثر تکلیفات شہ عی تکلیف زائد
 و ظلم تصور ہوتی ہے۔ جو خدا سے محال و غیر امکان جیسا غور کرنے سے ظاہر ہوگا

تو اس صورت میں (اپنے بصورت عدم تسلیم موجودگی غلیفہ موصوف) ان دو صورتوں سے چارہ نہیں یا ترک لازم و نفعی صفات ضد پر محال سمجھ کر کل دین کو فریبی و جھوٹا تصور کیا جائے یا خدا کے لئے لزوم صفات ضرور نہانا جائے پس بصورت اول ایمان اہل دین بالکل غائب اور غیر دینوں کا اوس دین کو اختیار کرنا یا بچل و تقلید کرنا جائز تصور ہو یا بہ لفاق - یا محال اور بصورت ثانی - علاوہ اسکے کہ یہ امر سراسر خلاف عقل و خلاف دین ہے اور فائل اوسکا صریحاً بیرون از دین تاہم ظاہر ہے کہ چونکہ تشخیص و تعین ذات معبود کا سبب ظاہر بننے بد بیات میں اور بھی ثبوت رسالت پیغمبران و معاد وغیرہ کا منہر و موقوف و متعلق ہے ساتھ تشخیص و تعین صفات لازمی اوسکے جیسا بحث اول و دوم و سوم میں ظاہر ہو چکا - تو جب صفات اوسکے لئے لازم نہ ہے تو تشخیص و تعین ذات و ثبوت رسالت و معاد وغیرہ بھی بالکلیہ محال ہو کر نیا دین بالکل منہدم و وجود ایمان بالکل معدوم و کالعدم ہو گیا - جیسا بحث سوم بحث اول و بحث دوم میں معلوم ہو چکا - اس صورت میں بخوبی ثابت ہوا کہ جو مذہب والا معتقد و فائل امامت خائب امیر عالمہ معصوم علیہم السلام کا نہیں اوسکو کسی اصل کی نسبت اصول دین سے ایمان کامل حاصل ہو نہیں سکتا - اور جب ایمان کامل حاصل نہیں ہوا تو ظہار ایمان خالی از لفاق نہیں جتنا کہ اسی نظر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مرا اور نہیں پہچانتا اپنے امام زمان کو پس مرادہ او پر موت جاہلیت کے در اسی نظر سے او تعلق لائے محبت اہل بیت علیہم السلام کی واجب فرمائی ہے

اور آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ محبت اہل بیت کی عین ایمان ہے اور عداوت اہل بیت کی عین کفر و نفاق۔ اور فرمایا ہے کہ مثل الملیت بربر کے مثل ہے کشتی نوح کے جو سوار ہوا اوسنے نجات پائی اور جس نے غافل کیا وہ ہلاک ہوا۔ **بالتوفیق**۔

بحث دہم: ثبوت غیر جوازی اعتقاد و پیچیدہ حقیقت

اولیائے معقدہ اہل سنت

واضح ہو کہ اہل سنت نے تسک کیا ہے وجود میں اولیائوں کے اور ان کی نسبت سلسلہ نامے کثیر ظاہر کرتے ہیں کہ ہر سلسلہ بواسطہ امامان یا پیغمبر امامان علیہم السلام کے جناب امیر علیہ السلام پر منتہی ہوتا ہے۔ اور بعد ازاں آنحضرت صلعم پر اور بھی ان کے نسبت انواع کشف و کرامات درج کتب کرتے گئے ہیں کہ جس کے سبب اپنے مذہب پر فخر کرتے ہیں فخر عظیم پس واضح ہو کہ ثبوت صدق وجود ان کے بھی اعتقاد نسبت ان کے بموجب دین ستین و شریعہ ستین جائز و روائسین ہو سکتا اور مستحبین ان کے شاک عاصی و خاطی تصور ہیں کیونکہ یقین اٹکا اور ان کے سلسلہ ان کا نہ اور کلام خدا ظاہر۔ نہ از روئے قول رسول ثابت جو کچھ غمخیز و تفریہ اہل سنت سے ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ لوگ راز دار دین خدا ہیں از جانب رسول بواسطہ کے ازامہ معصومین علیہم السلام کے یعنی مجھ راز دین ان کے درمیان رکھا گیا ہے۔ تا مطابق اوسکے عادل ہوں اور بعض

وجود و بنیاد انکی تاویل سے بعض آیت و حدیث و روایت کے ثابت
 ہو رہے ہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ ثبوت وجود بنا بر تشخیص شخص غیر شخص
 متعین نہ ہو غیر معین کے سو فرد حاد می ہو نہیں سکتا۔ اور وجود ولایت
 انکی نہ ہو۔ بنین کہ اللہ ظاہرین علیہم السلام خالی از درجہ ولایت نہ تھے۔ اور
 ظاہر ہے کہ اہل اسلام کو اعتقاد کسی امر کا راست ہو یا کذب بغیر ثابت
 اور ضابط ہونے از قول خدا و رسول جائز نہیں۔ جیسے اقوال حکما کہ
 بالکلیہ ناراست ہو نہیں سکتے مگر جو قول از روئے قول خدا و رسول ثابت
 ہو۔ اعتقاد و یقین اور سبنا جائز ہونا روا۔ تو اس صورت میں بوجہ عدم
 ثبوت یقین و تشخص از روئے قول خدا و رسول بصورت راست و حق
 پہنچنے انکے بھی اعتقاد انکا جائز ہو نہیں سکتا ہے۔ و علاوہ اسکے ہر گاہ
 یقین انکا بذریعہ راز کہا جاتا ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ اہل دین کو کوئی
 کام ایسے متعلق نہیں نہ اعتقاد انکا ضرور۔ مثل اہل انبیاء کے جوابی
 ذات پر سبوت ہوئے کہ بجز انجام کار معینہ و متعلقہ اپنے نہ اونکو خلا لکے
 کام تھا نہ خلا لکے کو ایسے۔ اور نہ خبر انکے کلام شریف و حدیث وغیرہ میں
 ظاہر کی گئی۔ ورنہ اگر کوئی قائمہ اہل دین کا دل سے متعلق ہوتا یا اونکا اعتقاد
 ضرور ہوتا تو مثل دیگر احکام مشہوہ نافیہ کے ظاہر کہا جاتا نہ مخفی۔ بلکہ اہل
 دین اور پیغمبر امور کئے جاتے۔ اور ظاہر ہے کہ بحالت غیر ماموری و خلاف ماموری
 عمل نیک بھی ناجائز تصور۔ جیسا بحث افعال و مشاغل میں ظاہر ہوا۔ تو
 اس صورت میں بصورت راست و حق ہونے انکے بھی اعتقاد انکا روا

ہو نہیں سکتا۔ مثلاً ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ پیغمبر برحق و توریت کتاب اللہ
 راست ہے لیکن بندگان اسوقت مامور ہیں اوپر ماننے دین آنحضرت صلعم
 اور تعمیل احکام قرآن کے تو اگر خلافت ماموری دین حضرت موسیٰ کو مانیں
 اور احکام توریت پر عمل کریں۔ تو باوجود حق ہونے اور اسکے یہ عمل داخل
 خطا ہوگا نہ داخل ثواب باقی رہا اعتقاد بذریعہ کشف و کرامات کے۔ سو
 اسکے لئے دعویٰ ضرور ہے و تصدیق حسب دعویٰ نہ بغیر دعویٰ و خلاف دعویٰ
 حالانکہ تحریر و تقریر اہل سنت سے دعویٰ کرنا انکا ظاہر و ثابت نہیں ہوتا ہے
 بلکہ ظاہر یہ ہوتا ہے کہ اکثر انہیں مخفی رکھتے ہیں اپنے کو نظر انسان سے اور
 جو پوشیدہ نہیں رہتے وہ منفرد رہتے ہیں دنیا و اہل دنیا سے۔ اور اکثر چھپاتے
 ہیں اپنے ولایت کو بخوف ہجوم اہل دنیا کے یہاں تک کہ بذریعہ ارتکاب ہر
 ناجائز و خلاف شرع و بہتمثل غیر برہیزگار ان۔ اور جو کچھ دعویٰ بھی بعض لوگ
 ثابت ہوتا ہے تو دعوائے خدائی نہ دعوائے ولایت مثل دعویٰ انا للہی و من خدام
 وغیرہ کے۔ تو گو اس دعویٰ کے اندر کوئی معنی پوشیدہ ہوں مگر ظاہر محض
 خلاف دین و یقین و خلاف شرع بسین متصور کسی طرح اہل دین کو ماننا جائز
 و روا نہیں۔ استعورت میں بخوبی ثابت ہوا کہ لعبورت راست و حق ہونے
 انکے بھی کسی طرح اعتقاد انکا اہل دین کو جائز نہیں ہے بلکہ سراسر عصیان و خلا
 ہے۔ لیکن یہ شبہ کہ لعبورت صدق و جو دانکے جیسا کثرت روایات سند رحمہ لکھتا
 کثیر اہل سنت سے قیاس ہو سکتا ہے رہنا انکا بحدہ ہی غیر قوت اوس مذہب کے
 ثابت کرتا ہے۔ پس واضح ہو کہ (علاوہ اسکے کہ روایات غیر مذہب کو درست چاہنا

جائز نہیں و علاوہ اسکے کہ بصورت ثبوت قطعہ یقینیہ نسبت حیثیت مذہب حقہ
 اور نہیں ثابت رہنے نسبت حقیقت اسکے کوئی دلیل یقینی بہ قیاس و خیال میں از
 وہم و قابل اعتبار و محمل یقین نہیں ہو سکتا (عجب نہیں بلکہ ضرور ہے کہ بصورت
 صدق وجود اسکے یہ لوگ حقیقتاً مذہب حقہ میں ہوں نہ مذہب خلاف میں مگر
 بسبب رہنے زمانہ لقیہ کے مصلحتاً (کہ عنقریب ظاہر ہوتی ہے) یہ لقیہ مذہب
 غیر میں ظاہر ہوں۔ کیونکہ ہر گاہ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ رازدار دین ہیں یعنی
 کچھ راز دین درمیان انکے رکھا گیا ہے تو ضرور ہے کہ وہ راز ایسا ہو کہ اسکے
 اختفا ہی میں کوئی نفع دین متصور ہو۔ اور بصورت اظہار مرتب ہونا اس نفع
 مقصودہ کا ممکن نہ ہو۔ ورنہ اگر ایسا نہ ہوتا تو ظاہر کہا جاتا نہ مخفی۔ لہذا بنا بر درفت
 حقیقت انکار ان دو امور دین کی تجویز کافی ہے۔ اول یہ کہ کون ایسا امر ضروری
 متعلق اس دین کے قرار پا سکتا ہے کہ جسکے لیے ایسے راز دار مخصوص ضرور درکار
 ہوں اور بغیر ذریعہ راز و بغیر ایسے راز داروں کے انجام اسکا مشکل و محال ہو
 و دوسرے یہ کہ ان لوگوں سے کون ایسے امر ضروری متعلق دین کا انجام ہونا۔
 ظاہر و ثابت ہوتا ہے جسکے لیے مخصوص بطور راز کہا جانا ضرور متصور ہو اور جسکا
 انجام بصورت اظہار ناممکن و دشوار ہو۔ لہذا آزان بصورت مطابقت ان دو
 تجویزوں کے حقیقت انکی بخوبی قیاس میں آجاسکتی ہے۔ پس واضح ہو کہ لغو و
 تجویز منصفانہ کوئی امر متعلق اس دین کے ایسا قرار نہیں پاسکتا ہے کہ جسکے
 لیے راز مذکور ضرور متصور ہو اور بغیر راز انجام اسکا محال ہو۔ تجزائے کہ خدا
 و رسول جانتے تھے کہ اہل دین ہوا و ہوس دنیاوی رافع حق سے انحراف اختیار

کر کے مخالفت خلیفہ برحق یعنی جناب امیر علیہ السلام کی اختیار کرینگے چلے سبب
 عداوت آپ کی یہاں تک شلج ہوگی کہ لوگ معاذ اللہ سب آپ کے جائز سمجھیں گے
 بلکہ علانیہ ممبروں پر کیا کرینگے۔ پس اخراجاتِ راجح و مخالفت خلیفہ برحق فیخص
 کو واسطے اپنے مغربے نہ مفر واسطے خدا و رسول و خلیفہ کے۔ باقی رہی احتجاج
 حجت تو اس کے لئے اظہارِ صفاتِ ظاہرہ اور تشہیرِ فضائلِ علانیہ ضرور کافی۔
 ورد و کد ار با ب اشوع والدین وانی۔ کوئی ضرورت راز پوشیدہ کی۔ اور کوئی ضیاع
 ستر خفی کی نہیں اور نہ واسطے دوسرے امور دینی کے کہ کل محتاجِ بشرع ظاہری
 ہیں۔ نہ محتاج بہ راز خفی۔ مگر سب ناروا کہ باعث کسرِ شان والا نشانِ جناب
 امیر علیہ السلام تصور اور بھی باعث کراہت عظیم خدا و رسول و مومنانِ ظاہر
 لہذا خدا کو ضرور تھا کہ حکمتِ محکمہ اپنے سے کوئی تدبیر ایسی قائم کرے کہ میں سے
 و فعیہ اس امر نالائق و ناپسندیدہ کا صورت پذیر ہو۔ اور مومنان اس امر
 نامعقول و نامقبول کے ظلم و عذاب سے۔ (کہ واسطے ان کے کوئی ظلم اس ظلم سے
 افزون تر۔ اور کوئی عذاب اس عذاب سے عظیم تر نہیں) نجات پائیں۔ اور بھی
 باعث دفع کراہت خدا و رسول کا ہو۔ مگر ظاہر ہے کہ بوجہ جنگِ معاویہ یہ مذہب
 نالائق۔ غالب تر کل مذاہبِ اسلام سے قائم ہو گیا تھا۔ اس صورت میں دفعیہ
 اس امر نالایق کا رد و کد ار با ب ظاہر سے کسی طرح ممکن نہ تھا۔ کیونکہ ظاہر ہے
 کہ مذہب خود رد و کد نہیں کر سکتے۔ باقی رہی خلاف مذہب تو رد و کد خلاف
 مذہبان خلاف مذہبوں کو کب مقبول و اثر پذیر ہو سکتا ہے بلکہ باعث ہوتا ہے
 از دیادِ نفاقیت کا۔ اور اگر اثر پذیر ہو بھی تو بعض کو نہ کل کو۔ اور علاوہ اسکے

بسبب غلبہ مذہبِ نالائق مذکور کے خلاف مذہبان ضعیف کو کب روک دیتی
 کے مجال تھی۔ باقی رہا خوفِ امر۔ تو امر اور وقت کی خود اسی مذہبِ نالائق
 میں گرفتار تھے اور جو خلاف تھے خوف اور نکار زبان مجمع عام کو بند کر سکتا تھا
 نہ دل کو اور زبان مجمع خاص کو پس دفعیہ اس امر کا بوجہ حسن و اکمل سوا
 اس صورت کے ممکن تصور ہونہیں سکتا کہ ایسی ہم مذہبان جنگو گروہ گروہ خدا
 رسیدہ و بزرگ اور امر سے زیادہ تر واجب الاطاعت سمجھیں بطور مناسب
 ہدایت کریں۔ لہذا ضرور مقصور کہ خدا و رسولؐ بواسطہ اللہ طاہرین علیہم السلام
 کچھ لوگ معتد و بزرگ بذریعہ راز کے مقرر و معین فرما دیں کہ یہ تقیہ اپنے کو
 مذہبِ مذکور یا قریب مذہب مذکور میں ظاہر کر کے تدبیر مناسب بنا بر دفعیہ
 امر نا ملائم مذکور کے عمل میں لائیں اور بھی ضرور مقصور کہ اول لوگوں کو بنا بر ظہار
 بزرگی اونکے اور بنا بر رجوع ہونے اور واجب الاطاعت سمجھنے اہل دنیا کے
 کشف و کرامات متعلقہ اغراض و نفع دنیاوی کے عطا فرمائے جائیں۔ پس
 ظاہر ہے کہ اگر راز دار اس دین میں ضرور ہیں تو واسطے اسی کام کے نہ واسطے
 دوسرے کام کے۔ اور بھی بطرف افعال اونکے نگاہ و خیال کرنے سے دیکھا
 جاتا ہے کہ سراپا ہدایت اونکے اوپر ترکِ عداوت و سب جناب امیر کے
 محتوی تھے اور سوائے اسکے کوئی ہدایت ظاہری اونکی ایسی نہ تھی جو علما
 شرع سے ممکن نہوا اور ہدایت باطنی و مخفی معتدان کی طرف اہل مذہب اپنے
 مقصور۔ اس صورت میں بصورتِ صدق سوائے اسکے کوئی کام ضروری اس
 دین میں لائق راز کے قائم ہونہیں سکتا کہ اخفا جبکا بخوف افشاے راز

موافقت و مخالف دولوں سے ضرور ہے اور بھی ظاہر ہے کہ اسوقت بڑا کسروں کا
 جناب امیر علیہ السلام کے بہت اور بکثرت تھے اور یہ مذہب غالب تر تھا کل مذاہب
 پر تو جب تک کوئی تبریر کامل و کوئی کوشش بلیغ نہیں ہوئی تو ذبیحہ اس امر
 ناملائم کا صورت پذیر نہیں ہوا۔ کہ اب اسوقت ایک تنفس بھی انہیں باقی نہیں رہا
 خلاف اسکے کہ بڑا کتنے والے دوسروں کے اسوقت قلیل تھے مگر روز بروز تر تھے
 پاتے گئے۔ یہاں تک کہ اسوقت لاکھ در لاکھ آدمی قائم و موجود ہیں۔ اسوقت
 میں بصورت صدق ضرور ہے کہ وہ لوگ مذہب حقہ رکھتے ہوں اور باطنی عظمت
 بتقیہ اوپر غیر مذہب کے ظاہر ہوں۔ چنانچہ ثابت ہے کہ اسوقت تقیہ مذہب
 حقہ کا مذہب صوفیہ میں تھا۔ کہ اکثر قصہ ہائے مندرجہ تواریخ مثل قصہ شاہ ظاہر
 سندرجہ تاریخ فرشتہ دال ہیں۔ اس مدعا پر اور بھی واسطہ ہونا صرف جناب امیر
 وائمہ معصومین علیہم السلام کا زیادہ تر ثابت کرتا ہے اس۔ عا کو اور بھی اقوال
 خاص اکثر وں کے نسبت اعتقاد بائمہ معصومین علیہم السلام مرگیا خواہ معنیاً
 مطابق مذہب حقہ پائے جاتے ہیں جیسا مناقبات وغیرہ سے اکثر وں کے ظاہر
 ہوتا ہے۔ اور بھی اصول مذہب صوفیہ کا بخوبی اصول مذہب حقہ کا سوید ہے
 جس سے اذکا باطناً مذہب حقہ میں رہنا ثابت ہو سکتا ہے مگر اس بیان غیر
 کے یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا۔ لیکن چونکہ کوئی انہیں سے زبان خود مذہب حقہ
 رکھنے کے مقررہ تھے اور نہ کبھی مقرر ہوئے اور نہ اقرار صریحی اور نہ ثابت لکھا اہل حق
 و یقین کو ہم مذہب اپنے سمجھنا ضرور نہیں چنانچہ اسی سبب سے اون لوگوں نے
 علانیہ دعویٰ ولایت کا نہیں کیا۔ اور جو دعویٰ کیا وہ خلاف شرع ساتھ کسی معنی

مراد ہی کے تا اہل حق کو اتباع اور نافرور نہو۔ اور کوئی شبہہ پیدا نہ کر سکیں بلکہ
 جبراً جاننا کہ یہ حق ہے اور اگر یہ بصورت صدق او بخون نے اپنا کار متعلقہ و مقررہ
 راہ: خاتم یا اگر بسبب نہیں رہتا جو ہر کجی از کلام خدا و رسول جن لوگوں نے
 اتباع او نہ کیا با عقائد و ولایت اختیار کیا بیشک خدا و کلام کے عامل اور خطا و عیبا
 کے مرتکب نہ رہے۔ چنانچہ آئندہ لوگ اتباع و مجال سے کہ وہ بڑی بڑی قدر میں
 رکھتا ہوگا اور دیکھنے لگے گا حجت بہ سبب تصدیق دعویٰ حذائی کے کہ سر اس
 خلاف عقل ہے یہ وہ وثبوت یقینی کے ہے گنہگاروں اور کافروں میں داخل ہو
 اور ایسے لوگ شاید اسکو بھی ولی سمجھ لیں تو تعجب نہیں ہے بلکہ اسی حجت
 اور پیر ایک حجت حذائی یہ قائم ہوتی ہے کہ ہر گاہ غیر مستحقان و غیر معنیان غیر
 کو صرف بذریعہ کشف و کرامات غیر دعویٰ و خلاف دعویٰ کے مقرب خدا جانکر
 امر اہل اسلام سے زیادہ مروجہ واجب الاطاعت سمجھا۔ تو مشخصان و معنیان
 صاحب کشف و کرامات با دعویٰ و موصوف بصفات یقینی کے امیر و امام بنا
 اور امیر و امام سمجھنے کے لئے کیا امر ملے ہوا۔ اب جاننا چاہیے کہ اس بیان
 سے یہ غرض ہماری نہیں ہے کہ بصورت صدق کل لوگ جو اہل سنت کے ہیں
 مشہور ہو لے ہیں۔ ولی صادق ہیں بلکہ ممکن ہے بصورت صدق بھی بہت
 ولی غریبی ہوں کیونکہ غیر دعوائے عام میں فریب کو بہت گنجائش و دخل ہے
 و امتد عالم بالصواب بطیت

رسولہ فلک خورشید خردان و امتد
 خاتمہ بیان میں اول امورات کے چکا بیان کرنا خاتمہ میں

مناسب تصور ہوا اور اس میں تین کلام ہیں

کلام اول مختصر اثبوت معاد میں

چونکہ اصول خمسہ دین سے تین اصول کے معرفت میں کچھ نہ کچھ دخل عقل بہر حال میں ضرورت ہے یعنی بمعرفہ خدا و معرفت رسول و بمعرفہ امام۔ لہذا ان تینوں اصول سے جن امور کی معرفت محض عقل سے متعلق ہے۔ طریق معرفت و ثبوت ان کا ضرور جان کر بقدر مناسب و ضرورت و گنجائش اس رسالہ کے صراحتاً لکھا گیا۔ باقی رہے دوسرے دو اصول یعنی عدل و معاد پس چونکہ دریافت و یقین ان دو اصول کا ارشاد پیغمبر و امام سے بخوبی ممکن۔ لہذا صراحت انکی ضرور تصور نہائی۔ لیکن چونکہ عدل خدا عقل بھی مستحق ثبوت صفات مجموعی و اجمالی اور اسکے بحث سوم بحث اول میں و نیز بذیل بحث دوم بخوبی ثابت ہوا۔ مگر ثبوت عقلی معاد کسی مقام سے پیدا نہیں۔ اور اس زمانہ غیبت میں کہ کوئی معصوم موجود نہیں ہے استمداد عقل بقدر بیجا ہے مناسب ضرور تصور۔ خصوص معرفت اصول دین میں کہ معرفت تقلید غیر معصوم اس میں نادر ہے۔ لہذا مختصر اثبوت عقلی معاد اس مقام پر لکھا جاتا ہے تا یا بخون اصول پورے ہو جائیں۔ پس واضح ہو کہ بحث سوم بحث دوم میں ثابت ہو چکا۔ کہ پروردگار کو بہ نظر ضرورت اصلاح انسان کے ضرور ہے کہ کوئی کشتی و ناسیب اصلاح قائم کرے کہ حسب مناسب و بطریق احسن اجراءے و رواج دین میں کوشش فرمائے تا اجتماع صفات ذاتی میں اس کے نقص لازم نہ آئے جیسا بار سال پیغمبر و غیرہ کے کوشش فرمائے مگر طار ہے کہ بسبب فحشاری انسان حسب اصول

خلقت جیسا بحث مسئلہ حیر و اختیار میں ظاہر ہوا قبول کرنا اور نہیں قبول کرنا دین کا اور قائم رہنا اور نہیں قائم رہنا اور احکام شرع کے دو وزن انسان سے ممکن۔ اس لیے بنا بر ترغیب قبول کرنے دین اور قائم رہنے اور احکام شرع سے عین کے تعین ثواب اور نیا بر تہدیر نہیں قبول کرنے دین اور نہیں قائم رہنے اور احکام شرع سے عین کے تقرر عقاب دو وزن ضرور درجہ اختیار قبول دین و قیام احکام شرع کے اصلاح موقوف اور اس کے ہے) بسبب ہونے خلاف طبع انسانی کے غیر امکان۔ اور چونکہ دنیا میں عطا ہونا ثواب قدرتی ظاہر کا ہر کا بر طبق ہر عمل صالح کے بسبب جمع ہوجانے قلبوں کے بطرف طبع دنیاوی۔ و فسخ ہوجانے نیت خالص کے خلاف تہذیب ہے تو خلاف صلاح تصور اور تسلط کیا جانا عذاب قدرتی علانیہ کا بر طبق ہر فعل مذموم کے بوجہ ثبوت نوعی از جہر خلاف اصول خلقت انسانی ہے تو خلاف بقصود تصور۔ اور کبھی عطا سے ثواب تمام و تسلط عذاب عام دنیا میں خلاف اصول خلقت دنیا تصور ہوتا ہے۔ کیونکہ راحت و رنج کا توام رہنا اصول خلقت دنیا سے معلوم ہوتا ہے جیسا بحث دوم بحث دوم میں ظاہر ہوا اور بھی صریحاً و بدیہاً ظاہر ہے اور بھی تعین ثواب تمام و تقرر عذاب تمام کا دنیا میں اور سب قدر تھاے کا ملکہ قادر مطلق کے اطوار کا مانع ہوتا ہے جو متعلق الاطوار آخری تصور میں اور ان سب صفت ہاے وافرہ ممدوح برحق کے اثبات کا مانع ہوتا ہے جو متعلق الاثبات عقبتی تصور میں جیسا عنقریب ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ لہذا ضرور ہوا کہ اول تعالیٰ ایک روز معین بعد اختتام خلقت جملہ خلائق مقرر فرما کر اس روز کل بندگان کو زندہ کرے۔ اور

عدل و انصاف اور حساب و کتاب اور نکاح و فراش اور حسب عمل نیک و بد
 دے۔ اور حسب فعل بد و عقاب کرے۔ اور اس کے معاد کہتے ہیں۔ پس
 ظاہر ہے کہ معاد حسب وجوہات بالا واسطے دین کے ضرور دلا ہوا ہے
 چنانچہ کوئی اہل ملت و مذہب وجود معاد میں مختلف نہیں۔ مگر طریق معاد
 میں کہ تشریح اور سکی لائی گنجائش اس رسالہ کے نہیں۔ لیکن انا یہ
 اشنا غفر بہ معاد جسمانی کے قائل ہیں۔ اور بہشت و دوزخ کو حق جانتے
 ہیں۔ کیونکہ یہ تہذیب بحث مسئلہ جبر و اختیار میں ظاہر و ثابت ہو چکا کہ پروردگار
 عالم جملہ قدرتوں اور اس کے جملہ شقوق و قوتوں پر قادر ہے اور جمیع صفات
 کمال کے موصوف و اظہار ہر قدرت و اثبات ہر صفت کا باعث ذمہ دار
 عدم و ترک محاذ کے اور سکو ضرور اور ظاہر ہے کہ مقام اور ہر دو قسم کے
 ہو سکتے ہیں۔ فانی۔ و باقی۔ اور پھر اور پر ترقی قسم کے ہو سکتے ہیں۔
 ایک وہ کہ جسمین راحت و رنج و دوزن شامل ہوں اور دوسرا وہ کہ جسمین
 صرف راحت ہو رنج نہ ہو۔ اور تیسرا وہ کہ جسمین صرف رنج ہو راحت نہ ہو اور
 یہی ظاہر ہے کہ راحت و رنج لزام (کہ جنکے واقعات کا ہمیشہ تغیر و تبدل و
 عدم قیام ضرور ہے) مناسب مقام فانی کے ہے۔ اور صرف راحت یا صرف
 رنج قائم مناسب مقام باقی کے۔ پس مقام فانی جسمین راحت و رنج تو لازم ہیں
 یہی دنیا ہے جیسا صریحاً و بدیہاً ظاہر ہے تو وہ مقام باقی بھی (یعنی ایک نہ
 کہ جسمین صرف رنج ہو راحت نہ ہو اور دوسرا وہ کہ جسمین صرف راحت ہو رنج نہ ہو
 بنا برآں ہر جمیع قدرت کے خلق ہونا ضرور۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تینوں قسم کے

مقامات (باعث رہنے ضدین و قیضین کے) شامل جمع ہو نہیں سکتے۔ لہذا
 دو مقامات آخر الذکر (کہ اقوال دینی میں بہشت و دوزخ تعبیر اونٹے ہے)
 اوز اونکے اندر کی کل قدرت و صنعت ہاسے ضروری۔ (کہ اظہار جبکا دنیا میں
 خلافت اصول خلقت دنیا تصور ہے) متعلق الاظہار آخری ہیں۔ اور چونکہ
 بسیارے صفات ہاسے الہی سبزل قدرت تام و عدل و عفو و رحم و عطا
 و کبر و قہر تمام وغیر ہم سولے علم و صبر کے) اس دنیا میں علمایہ برجہ اتم
 و اکمل ظاہر و ثابت نہیں ہوئے ہیں اور نہ بسبب ہونے خلافت اصول خلقت
 دنیا کے۔ دنیا میں علمایہ ظاہر و ثابت ہونا اونکا مناسب لہذا یہ سب صفات
 متعلق الاثبات عقلمی تصور ہیں۔ پس اس دلیل سے وجود بہشت و دوزخ
 بالجسم بخوبی ثابت ہے اور جب وجود بہشت و دوزخ بالجسم ثابت ہوا تو سب
 جسمانی بھی بسر نوع ثابت چنانچہ اولیٰ اللہ علیہ السلام فرماتا ہے
 السماوات و الارض بقادر علی ان یخلق مثلاً من بلی و هو الخلاق العظیم
 انما امره اذا اراد شیئاً ان یقول له کن فیکون فسیحان الذی سید ملکوت
 کل شیء و الیہ ترجعون اور بھی فرماتا ہے کہ اذا الوجود حشر
 امام فخر رازی بہ تفسیر اسکے لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ بروز قیامت گنہگار
 زندہ فرمائیکا۔ مگر امایہ اثنا عشریہ رؤیت خدا کی قائل نہیں ہیں۔ بلکہ وہ
 خدا کو بسبب نہیں ہونے جسم خدا کے نامکن سمجھتے ہیں اور کہہ لیں ترائی سے
 جو جواب سوال اردنی حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ السلام کے کلام شریف میں
 واقع ہوا ہے غیر اسکا ان روایت پر استدلال کرتے ہیں کما ہو الحق۔ باقی

بزرگشت خاک شدگان۔ پس ظاہر ہے کہ جو قادرِ کرم سے عرصہ وجود و ظہور میں لایا اور اسکے نزدیک خاک موجود سے اٹھانا کیا دشوار ہوگا۔ اور کیا دشوار تصور ہو سکتا ہے اس سے زیادہ تشریح کی یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا۔ وابتداء التوفیق۔

کلام دوم عملاً اظہار تشریح معرفتِ ہو و واجب معرفتِ دین میں

واضح ہو کہ کلام سوم میں مقدمہ کے عقلاً ثابت کیا گیا ہے کہ ثبوت و طریق معرفتِ امور واجب معرفتِ دین کا سہل و آسان رکھا گیا ہوگا نہ دشوار و مشکل۔ لہذا اب عملاً بھی دکھلایا جاتا ہے کہ پروردگار عالم نے ثبوت و طریق معرفتِ امور واجب دین کا کس قدر بدیہی و سہل و آسان رکھا ہے۔ کہ کوئی عقل ادسکے فہم میں عاجز نہ نہیں سکتی۔ مگر بعضی ان۔ اور کسی مقام پر قیاسات عقلی کو کہ کلمہ و کلام غیر فیصل و نامتام ادس سے متعلق ہے و دخل نہیں دیا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ اصول خمسہ دین سے جن اصول کی معرفت میں کچھ نہ کچھ دخل عقل ضرور ہے وہ اصول ثلثہ ہیں یعنی معرفتِ خدا و معرفتِ رسول و معرفتِ امام۔ پس ثبوت و طریق معرفتِ انکا جو معرفت کے لئے کافی ہو سہل و آسان تر رکھا گیا ہے جملہ مغفورات عقلی سے اور ایک دوسرے سے یعنی اول معرفتِ خدا میں معرفتِ وجود خدا متعلق ہے فہم و عقل سے۔ پس ثبوت ادسکا خود بدیہی و سہل و آسان رکھا گیا ہے کیونکہ سائنہ ادسکی منطق عجیبہ اور قدر تہمت غریبہ کا کافی تر ہے واسطے معرفتِ وجود ادسکی جیسا بحث

ثبوت وجود خدا میں ظاہر ہوا۔ دہوم معرفت رسول میں صداقت رسالت ضروری الدخل عقل ہے۔ پس ثبوت اوسکا بدیہی وسہل وآسان تر رکھا گیا ہے۔ کیونکہ ظاہر ہونا او خنین قدر تھاے پروردگار کا جسکے روسے اوسکی وجود کے قائل ہو چکے ہیں پیش نظر بدیہ پیغمبر کے۔ یعنی مہر معجزات باہرہ وانی تر ہے واسطے صداقت رسالت کے جیسا بحث ثبوت رسالت میں ظاہر ہوا ستوم معرفت امام میں صداقت امامت بصورت نہیں ثابت سمجھا جانے از قول خدا و رسول یا بحالت اختلاف اہل دین کے ضروری الدخل عقل ہے پس ثبوت بدیہی تراز بدیہی تر لینے سہل تراز سہل تر و آسان تراز آسان تر رکھا گیا ہے۔ یعنی وجود او خنین معجزات کا امام میں جسکے روسے پیغمبر کے قائل ہو چکے ہیں بس و کتمنی ہے واسطے صداقت امامت کے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جہن معرفت پیغمبر نسبت معجزات اوسکے یہ غور ضرور ہے کہ یہ بنا بر ثبوت تقرب خدا کے کافی ہیں یا نہیں۔ اور بوقت معرفت امام نسبت معجزات اوسکے وہ غور بھی باقی نہیں رہتا کیونکہ غور مذکور حین معرفت پیغمبر فیصل و طے ہو چکا اور علاوہ اسکے اقوال خدا و رسول (جس قدر تجاید امامت اوسکے مرگیا و بدہتا یا مٹیا و کنا یا ثابت سمجھے جاوین) مزید ہیں او پر اس ثبوت کے۔ اور بھی دریافت صفات ضروریہ پیغمبر میں حین تصدیق رسالت پہ نظر درکار ہوتی ہے کہ صفات موجودہ پیغمبر فی الحقیقت اصلی ہیں یا مصنوعی۔ اور دریافت صفات امام میں یہ نظر بھی درکار نہیں۔ کیونکہ صفات اوسکے قابل یقین و غیر قابل انکار لینے بہ تصدیق خدا و رسول بخوبی ثابت جیسا بحث ہائے ثبوت خلافت و صفات میں ظاہر ہوا بلکہ

اس صورت میں اہل دین کے لیے کوئی احتیاج معائنہ اعجاز کی بھی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ ظاہر ہوتا گیا کہ معجزہ صرف تقرب خدا کو صاحب اعجاز کے ثابت کرتا ہے اور اثبات تقرب صدق و صفات کو اور اثبات صدق و صفات صدق دعویٰ کو۔ پس ہر گاہ صدق و صفات بہ بیان صادق خدا و رسول صلعم ثابت ہیں تو دعویٰ خلافت بھی ہر نوع ثابت مگر یہاں اعجاز مثبت و مثبت بیان معنی آیات و احادیث صفاتیہ صاحب اعجاز موصوف کے ہو سکتے ہیں۔ جیسا اوپر ظاہر ہوتا گیا۔ باقی رہے دو اصول یعنی عدل خدا و معاد یہ بھی دو دراز عقل نہیں بلکہ موجودگی صفت عدل خدا میں بصورت یقین و جو خدا قریب تر ہے جملہ مفہومات عقلی سے کہ ساتھ یقین صفات مجموعی اور کے خود بخود یقین اور سکا ہو جاتا ہے اور خلافت اس کی ہر گز قبول نہیں کرتا جیسا بحث سوم بحث اول میں ظاہر ہوا۔ اور ضرورت معاد بصورت یقین رسالت نزدیک تر ہے جملہ معجزات تہذیبی ہے کہ ساتھ یقین تکلیفات شرعیہ کے خود بخود معلوم ہو جاتی ہے جیسا کلام اول میں خاتمہ کے ظاہر ہوا۔ اور علاوہ اس کے یہ دو دونوں اصول مع دیگر امور متعلقہ ہر ایک اصول و جملہ فروعات اور جو کچھ علاوہ ان کے ضروری تصور ہوں کل اظہار خدا و ارشاد و استفسار پیغمبران سے۔ (کہ معتمد تر ہوتے ہیں عقل انسانی سے سبب رہنے وانا د عالم و صادق معلوم شرا و جملہ خلایق و عقل خلایق کے۔ جیسا بحث چہارم بحث رسالت میں ثابت ہوا) بخوبی و بوجہ احسن معلوم و یقین ہو سکتے ہیں۔ حاجت تکلیف عقول ناقص کی نہیں ہے۔ بلکہ ناجائز و ناروا۔ اور بعد پیغمبر سب امور متعلقہ جملہ تفسیرات

و تا دیلات کلام الہی و مع جمیع اخبارات و ارشادات صحیحہ پیغمبر کے جیسا کہ یقین و
 اعتقاد کو کافی ہو ارشاد و استفسار امام یعنی نابیان پیغمبر سے بخوبی دریافت میں
 آسکتے ہیں کیونکہ امام بھی مثل پیغمبر دانا و عالم تر ہوتا ہے جملہ شرائع و غیر
 شرائع سے اور صادق و معصوم تر ہوتا ہے جملہ خلافی سے۔ تو اس صورت
 میں ظاہر ہے کہ اگر کل اہل دین بعد از پیغمبر ایک ایسے امام کے تابع
 و مطیع رہیں تو کوئی اختلاف نہ مقصود و کوئی شبہ نہ محمود امور امت میں
 میں لاحق ہونے میں آئے نہیں سکتا۔ جملہ اختلافات اجتہادی اور
 امام و ائماند عالم تک ہو چکر قابل یقین فیصل و جملہ شبہات صحت و صحیح
 اخبارات اور امام صادق و معصوم تک ہو چکر قابل یقین نتیجہ ہو جاسکتے
 ہیں۔ پس یہی ہے راہ سہل و طریق آسان و خالی از اختلاف و کلمہ کلام غیر
 فیصل و اتمام رہبر و دن از تردد و اضطراب ہر خاص و عام یعنی جسپر کسی
 عقل کو جلتا و شوار نہیں اور جبکہ کسی مقام پر جاسے تردد و اضطراب نہیں لیتے
 جس میں ہر امور اصولی و فروعی قابل المعرفت پر ہر خاص و عام کو یقین حاصل
 کرنا بطریق سہل و آسان ممکن ہے۔ اور جس میں ہر شخص پر حجت خدا بطور الٰہی
 و مناسب ختم و تمام ہے اور جس راہ میں بطریق سہل و آسان یقین ہر امر
 دین کا ممکن ہو وہی راہ حق و صراط مستقیم و راہ مقصودہ و مقررہ خدا تصور
 ہے نہ دوسرے۔ ورنہ اکثر امور میں بہت لوگوں پر تکلیف مالا لیا ق تصور
 ہوگی۔ جو علم ہے اور خدا ہے نامکن الوقوع۔ پس ہر گاہ ثابت ہو کہ بظہر
 اختیار راہ حق و یقین اطاعت ایسے امام کی مثل اطاعت پیغمبر کے

کل اہل دین بلکہ خلائق کو ضرور متصور ہے تو بعد حکومت و امارت پیغمبر کے
 حکومت و امارت امام موصوف کی لازم و واجب اور جس طرح بحالت موجودگی
 پیغمبر کے سلطنت کل پادشاہان کے و حکومت کل حاکمان دنیا کی خلافت
 مقصود خدا متصور ہوتی ہے گو وہ مقبول خلائق ہوں یا نہ او سیطرح بحالت
 موجودگی ایسے امام کے حکومت کل حاکمان و امارت کل امرا کی جو مطیع و
 مامور کردہ او کے نہوں ناجائز و خلافت مقصود خدا ظاہر ہوتی ہے۔
 ورنہ قائم رہنا اس راہ حق و یقین کا بطریقہ ضروری سہل و آسان
 و حسب مقصود خدا کے مشکل۔ جیسا بطرف بخر بہ بھی نگاہ کرنے سے ظاہر
 و آشکارا ہے۔ یہ رسالہ اس تشریح مطول کی گنجائش نہیں رکھتا اسصورت
 میں یہ قول بے ثبوت بھی اکثراہل خلافت کا کہ خلافت باطنی ایک کو
 ہو اور خلافت ظاہری دوسرے کو خلافت عقل و نقل و ناجائز و باطل
 متصور ہے۔ اب اس بیان سے عکلا بھی بخوبی ظاہر ہو گیا کہ پروردگار عالم
 نے ثبوت و طریقہ معرفت یقینی امورات دین کا کسقدر سہل و آسان رکھا
 ہے کہ کوئی عقل او سکی فہم میں اور کوئی شخص او کے دریافت میں جھٹک نہ
 یقین کے لئے کافی ہو عاجز رہ نہیں سکتا۔ مگر بعضیان۔ اور بھی اس طریقہ
 سے ظاہر ہے کہ راہ دین کے کسی مقام پر کلمہ و کلام غیر فیصل و نام تمام کو حکم
 نہیں دی گئی۔ پس اسصورت میں اگر لوگ بے راہ جا کر لینے راہ یقین کو
 چھوڑ کر اور راہ حق کو طریق یقینی سہل و آسان میں نہ دیکھتے کہ اپنے کلمہ
 کلمہ و کلام غیر فیصل و نام تمام لینے نظریات و قیاسیات و وہمات میں مبتلا

و سرگردان گردین - تو بسبب مختاری خلقت او کو اختیار ہے - خدا پر کوئی الزام
 نہیں و حجت، خدا ہر طرح ختم و تمام تصور ہے - اور ممکن نہیں کہ پروردگار عالم
 نعم اپنے امور دین کی کہ حسین ہر خاص و عام کیساں عکلف ہیں اوپر کلمہ و
 کلام کے کہ غیر فیصل و ناتمام رہنا او کی خاصیت سے ہے - منحصر کرے اور حجت
 اپنی بذریعہ کلمہ و کلام کے کہ عین علت از دیاد حجت و ذکر رہے ختم کرنا چاہیے
 یا ان ہر اذہ شرف و فساد کہ بسبب خطا و عصیان بندگان سلطنت عالمان معصومین
 اصلی کے قائم ہونے نہ پائے - مخصوص اس زمانہ غیبت میں کہ ظاہر کوئی معصوم
 موجود نہیں ہے استمداد عقل بیش از ضرور ضرور ہو گیا ہے یعنی اول نعم و
 معرفت اصول دین میں جو ہر حکمت و مقلد پر ضرور ہے کہ وہ خود بولائل لقیہی
 ثابت ہے - جیسا ظاہر ہوا - دوم دریافت و تفریق تفاسیر و دیگر اخبارات
 دینیہ و اخذ احکام فروریہ میں جس کے لئے مجتہدان دین ضرور ہوئے ہیں اگرچہ
 اس دریافت و تفریق و اخذ پر جو بقاعدہ جائز ثابت نہوں اعتقاد و یقین
 کامل نہیں ہو سکتا مگر بحالت اضطراب کافی تصور بموجب قولہ ثانی کہ ہمیں
 تکلیف دی کسی کو اللہ نے مگر بقدر وسعت ادب کے اور ممکن ہے کہ وہاں اخذ
 خلاف مومنین کا او پر عائد ہو جو باعث غیبت امام کے ہوئے - اب جانتا چاہئے
 کہ اکثر مغروران عقل پیر و ان عقل فلاسفہ بسبب غرور عقل حقیقت و ماہیت
 عقول ناقصہ انسانی کے دریافت نہ کر کے چاہتے ہیں کہ امور سیرلغ الفہم کو زیادہ
 تر و شوار کر کے سمجھیں - مثلاً چاہتے ہیں کہ نبیوں کو بنظر و غوا احوال احکام کو
 پہچانیں اور بغیر نظر عقلی انقیاد اقوال و احکام پیغمبر کا عیب و بیوقوفی سمجھتے ہیں

اور کہتے ہیں کہ کیا ہم بیوقوف ہیں کہ جانوں کی طرح بے سمجھے بوجھے قبول کر لیں۔ مگر چونکہ معرفت پیغمبران کا یہ رستہ نہیں ہے کیونکہ عقل ہر امر لطیف حق عقول تقصہ انسانی سے مشکل۔ آئندہ سبب ہر اہم روی عاجز رہ کر عقل کو اپنے ناقص نہیں سمجھتے ہیں بلکہ انکار رسالت کر بیٹھتے ہیں۔ اور بسبب انکار رسالت انکار خدا بھی اونکو ضرور ہو جاتا ہے اور بسبب ناگواری عجز عقل معتمد الیہ اپنے شبہات کثیر میں مبتلا ہو کر ایسے اندھے بن جاتے ہیں کہ یہ سب بدیہات اور انکی نظروں میں عدم و کالعدم معلوم ہونے لگتے ہیں۔ آخر کار پیروی فلاسفہ اختیار کر کے انکی ناحق دریافت کنندہ حقائق اشیاء و امور کہنے و سمجھنے لگتے ہیں۔ حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ حاصل دریافت حقائق اشیاء و امور کا معرفت خالق جل و علاء سے جب وہ حاصل نہوئی تو پھر دریافت سے اوسکے کیا فائدہ مقصود ہے۔ جیسا دریافت ہوا و نہوا دونوں برابر ہے پس نادانی اور انکی صریح ظاہر ہے کیونکہ اس میں کسی قائل و مرد خدا کو کلام نہیں ہو سکتا کہ پروردگار عالم (جس نے خود الخلق اور اوسکر عقل کو اور ایسے عالم عجیب و غریب کو بقدرت کاملہ اپنے پیدا کیا ہے۔ جسکی ماہیت کی سمجھنے میں عقل دنگ و عقلا عاجز ہیں) وہ ضرور بیش از بیش دانا و عالم ہوگا اپنے مخلوق ادنی و ضعیف یعنی انسان سے پس ظاہر ہے کہ جو امور لائق عقل اوس عقل و دانائی افزوں کے ہونگے ہونگے وہ عقل کمتر انسانی کے سمجھ میں کیونکر آسکتے ہیں۔ مگر شرح و بیان پیغمبران سے یعنی جن کو اوسنے عقل بیش از خلایق عطا فرما کر خود تعلیم فرمایا ہوا اور عقلا تعلیم فرمایا ہو ورنہ خود اظہار و بیان سے اوسکر اور وہ بیان کرے منکر کرنے میں

ممتحن رہے۔ کسیکو جبراً دوسرے پر پھینکا نہیں اور بھی ظاہر ہے کہ اگر وجوہ ہر امور و شایا
 کے بیان کی جائیں تو اہل دین تمام عمر اس میں اوجھ رہ جائیں تو بھی فراغت
 نہ پائیں۔ تعلیم و تعمیل احکام دین کے کہ اصل مقصود اس سے ہے بالکل بیہ
 بلا سے طاق رہ جائے۔ اور بھی ظاہر ہے کہ وجوہات عقلی صرف واسطہ دریافت
 حقائق امور کے ضرور ہوتی ہیں۔ تو ہر گاہ حقائق اور بیان سے ایسے عالم
 صادق کے جو مستند تر ہے عقل سے معلوم ہو گئی تو حسب معلوم کرنا وجوہات
 عقلی کا بیفائدہ و عبث و غیر ضرور اور بھی ممکن کہ بہت امور ایسے ہوں کہ حقیقت
 کا اظہار کرنا واسطے دین کے مصلحت نہ ہو اور جو اظہار کیا گیا حسب مصلحت کسی
 معنی مرادی میں مثل اقوال متشابہ وغیرہ کے تو ادھار کا دریافت کرنا عقل انسانی سے
 کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔ بلکہ ایسے اقوال میں جو ظاہر خلاف عقائد و اقلہ و مضبوط
 یا متشابہ یا محتمل المعنی یا خلاف یدہ و تجربہ پائی جائیں اور سن سکوت لازم ہے
 یا یہ سمجھنا کہ حسب مصلحت دین کسی معنی دقیق یا کسی معنی مرادی میں قبول کئے
 ہونگے۔ کیونکہ کل اقوال دینی خالی از کنایہ و تاویل نہیں ہیں چنانچہ ہمیں ایسے
 عقائد علیحدہ کیے گئے ہیں۔ اور بھی ممکن ہے کہ بہت امور ایسے ہوں کہ بصورت
 شرح و بیان بھی قابل عقل و عقل ناقصہ انسانی کے نہ ہوں۔ اس صورت میں
 شرح و بیان اور انکا انسان سے صحیح بیفائدہ تصور اگر اس حالت میں کہا جائے
 کہ جن امور کو خدا صرف آپ ہی سمجھ سکتا ہے اور انکا اظہار عبث ہے اور فعل عبث
 خدا پر قبیح ہے۔ تو جواب اوسکا یہ ہے کہ معلوم ہے کہ خلق کرنا پروردگار کا
 اس قدر مخلوقات کو مانا گون کرنا۔ اور ظاہر کرنا ان سب قدر تہاے رنگارنگ کا

صرف بہ نظر اظہار قدرت و دانائی اور وحدت اپنی ہے نہ دوسری عرض سے
 تو اس صورت میں اگر کل امورات و مخلوقات و صناعات و قدرتوں کو اپنی
 مطابق عقل و عقل انسانی رکھتا تو عقل اسکی مطابق عقل و دانائی انسان کے
 تصور ہوتی نہ زیادہ اس صورت میں ضرورت تصور کہ پروردگار عالم بنا بر اظہار کمال
 عقل و دانائی و قدرت و وحدت اپنے۔ ایسے امور و مخلوق و قدرتوں کے ظاہر
 جسکے عقل میں عقل انسانی عاجز و دنگ ہو کر کمال عقل و دانائی و قدرت
 و وحدت کی اسکی قائل و مقرب ہو۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ کل امور خدا و
 رسول کے منافع و مصالح اور کل اقوال دینی کے معنی و مقصود اصلی کو عقل سے
 دریافت کرنے کی خواہش کرنا اور معرفت امور دینیہ کو جسکی معرفت کا طریق سہل
 آسان تر رکھا گیا ہے۔ از روئے مشکلات کے چاہنا صحیح خلاف عقل و عین
 ہے اور یہ وہی مثل ہوئی جاتی ہے کہ جیسے کوئی چیز کسی کے نزدیک روشنی میں
 گم جاسے اور وہ دور جا کر تاریکی میں ڈھونڈھے۔ ظاہر ہے کہ ہر چند تمام عمر
 ڈھونڈھتا رہے ہرگز نہ پائے۔ وباللہ التوفیق۔

کلام سوم خلاصہ کتاب میں

و واضح ہو کہ جملہ امور عقل سے ادراک ہوتے ہیں اور جنے امور عقل سے
 ادراک ہوتے ہیں۔ یا ظنی و قیاسی۔ ہیں۔ یا یقینی۔ ظنی و قیاسی کا اعتبار
 ممکن ہے کہ مطابق ادس ظن و قیاس کے ہو یا نہ۔ مگر یقینی بہر حال قابل اعتبار
 ہیں۔ پس امور دینی کا یقینی ہونا ضرور ہے ورنہ راہ خلاف اختیار کرنا ممکن ہے

عجب نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ راہ خلافت راہ حق و راہ خدا ہو نہیں سکتی۔
 اس صورت میں ضرور ہے کہ پروردگار عالم نے کوئی ایسی راہ رکھی ہو کہ
 جسمین کل امور دین پر چہ اصولی و چہ فرعی ہر شخص کو یقین حاصل کرنا ممکن ہو
 اور بھی بسبب یکسان سکھت کرنے عام انسان کے ضرور ہے کہ وہ راہ یقین
 سہل و آسان ہو لیکن جسمین ہر شخص چہ عالم و چہ جاہل جملہ امور اصولی و فرعی
 دین پر باسانی یقین حاصل کر سکے ورنہ اکثر امور میں اکثر لوگوں پر تکلیف مالاطلاق تصور
 ہوگی۔ جو صریحاً ظلم ہی اور خدا سے غیر ممکن الوقوع۔ آپس ہر گاہ ثابت ہوا کہ واسطہ دین کے یقین
 سہل و آسان کا ہونا ضروری تو ہر شخص کو لازم ہے کہ دین کو اس یقین سہل گذار میں تلاش کرے
 کہ وہی راہ حق و راہ خدا تصور ہے نہ راہ غیر یقین و دشوار و مشکل گذار۔ جب
 یہ معلوم کیا تو اب جاننا چاہیے کہ اول دین میں پہچاننا خدا کا ضرور ہے تو
 وجود ایک واجب الوجود غیر ششخص۔ صاحب ارادہ وانا و قادر و مختار و
 موصوف بجلہ صفات کا۔ خود بہ یہیات یعنی معاشیہ و اشیا و اوضاع و احوال
 عالم سے ثابت ہے۔ اور تشخیص یقینی اسکی ذات کی ماہیت و حقیقت کی محال
 و دشوار و تباسی و غیر قابل اعتبار لینے کوئی تشخیص ماہیت ذات خدا یقین
 کو پہنچ نہیں سکتی ہے جیسا بحث اول میں بہ لائل بدیہی و یقینی ظاہر و ثابت
 ہوا۔ اس صورت میں ہر شخص کو لازم ہے کہ بمقدور یقیناً ظاہر و ثابت ہے
 اسے بقدر اعتقاد کرے اور ایمان لائے۔ یعنی ایک واجب الوجود غیر ششخص
 صاحب ارادہ وانا و قادر و مختار و موصوف بجلہ صفات کو خالق عالم و خدا جانے
 کہ بمقدور یقیناً ثابت ہے نہ اس سے زائد اور یہ مذہب پیغمبروں کا ہے پس

مذہب پیغمبران حق تصور جملہ مذاہب خلاصہ دوم بعد یقین وجود خدا و توحید
 کرنا تفصیل صفات ثبوتہ و سلبیہ الہی و احکام تکلیفی کا ادسکے ضرور ہے۔ تو
 تفصیل صفات و احکام کو یقیناً دریافت کرنے کے لیے سوائے بیان مغرب
 صادق ادسکے کوئی دوسرا راستہ نہیں۔ کیونکہ سوائے اس صورت کے
 کوئی دریافت امور مذکور کے حد یقین تک پہنچ نہیں سکتی۔ یعنی اسکے لیے
 کسی پیغمبر کا مبعوث ہونا ضرور ہے۔ جیسا بحث دوم میں ظاہر و ثابت ہوا
 اور اثبات یقینی تقرب و صدق پیغمبر کے لیے سوائے ظہور معجزات باجماع
 صفات کوئی دوسرا ثبوت قابل یقین نہیں جیسا بحث سوم میں ظاہر و ثابت
 ہوا۔ اس صورت میں صاحب اعجاز و عویدار پیغمبری یقینی پیغمبر متصور اور
 احکام ادسکا یقینی احکام ضائع دوسرا نہ اور یہ مذہب میردن پیغمبران اپنے
 اہل ملت کا ہے۔ پس مذہب اہل ملت حق متصور جملہ مذاہب خلاصہ سے
 مستند ہے۔ ہر گاہ ضرورت و حقیقت پیغمبران ثابت ہوئے تو اب ماننا چاہیے
 کہ چونکہ ہر سلسلہ جاری شدہ کے لیے آخر ایک انتہا یقیناً لازم تصور ہوتی
 ہے۔ لہذا سلسلہ پیغمبری جاری شدہ کے لیے بھی یقیناً ایک انتہا ضرور
 مگر کوئی فرقہ از فرقہ اسے اہل ملت اپنے پیغمبر کے خاتمت کا قابل نہیں
 دیکھتا و یقین جائز منتظر۔ سوائے فرقہ مسلمانان کے کہ وہ اپنے پیغمبر
 صاحب اعجاز کے (کہ جبکا ایک معجزہ قہر آن اتنا قائم و موجود ہے)
 خاتمت کے قائل ہیں۔ اور بھی اس قدر مدت دراز تک خلاف عقل و خلاف
 تجربہ سابق کے کسی پیغمبر کا مبعوث نہونا۔ اس دعوی خاتمت کا صدق اگر

لفظ مذہب مسلمان حق تصور جملہ مذاہب خلافت سے۔ چہارم بعد از تو
 پیغمبر غیر دینوں کو معرفت پیغمبر کے اور اہل دین کو دریافت کرنا احکام مبتنیہ
 پیغمبر کا ضروری ہے۔ تو ظاہر ہے کہ بعد پیغمبر معرفت یقینی پیغمبر کے لیے سوا سے
 قائم رہتے کسی صاحب اعجاز و موصوف بصفات پیغمبر کے کوئی دوسری
 صورت نہیں۔ اور واسطے دریافت کرنے احکام مبتنیہ پیغمبر کے بطرح کہ یقین کے
 لیے کافی ہو سوا سے بیان کسی مقرب پیغمبر عالم و صادق و معصوم کے کوئی
 دوسری سبیل نہیں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ سوا سے اس صورت کے کوئی
 معرفت و کوئی دریافت حد یقین تک پہنچ نہیں سکتے۔ یعنی بعد پیغمبر واسطے
 حصول معرفت پیغمبر و دریافت احکام مبتنیہ پیغمبر کے جس طرح کہ یقین کے لیے
 کافی ہو۔ کسی جانشین پیغمبر صاحب اعجاز و موصوف بصفات یعنی عالم
 و صادق و معصوم کا ہونا ضروری ہے اور اثبات یقینی تقرب و صفات عجائبات
 کے لیے وہی اعجاز اور بھی نفوس خدا و رسول (جو با ظہار علم و صدق و
 عصمت اور کے صادر ہوں) کافی تھے۔ اور سوا سے اسکے کوئی دوسرا
 ثبوت قابل یقین نہیں۔ جیسا بحث نجم مین ظاہر و ثابت ہو چکا ہے
 مین ظاہر ہے کہ صاحب اعجاز و صاحب نفوس صدق و عصمت و علم یقینی
 جانشین پیغمبر تصور۔ اور احکام اور کا یقینی احکام پیغمبر کے کوئی دوسرا
 اور یہ مذہب فریقہ الماسیہ اثنا عشریہ کا پس مذہب فریقہ الماسیہ اثنا عشریہ
 حق تصور جملہ مذاہب خلافت سے۔ پنجہم جو کہ اس زمانہ غیبت میں
 خطا و عیان بندگان ظالم کار و عیان شمار۔ نہ از طرف خدا کوئی عالم صاحب اعجاز

صادق و مخصوص موجود نہیں ہے اس سبب سے اس وقت کوئی صورت
 احکام فردعی غیر متعلقہ پر یقین کامل حاصل کرنے کی باقی نہیں ہے
 مگر اصول کہ وہ خود بدلائل یقینی قائم و ثابت ہیں جیسا ظاہر ہوا اور ظاہر
 ہے کہ مسدود ہو جانا اس راہ یقین لینے خدا کا بھٹا سے بندگان مختار
 خطا کار کے واقع ہوا ہے نہ برضی و ترک خدا۔ تو اس صورت میں ہم ہنگام
 کو خطایہ سے متقدمین اولین پر اپنے انفعال لازم ہے نہ تردد کیونکہ لعبور
 تردد شرکت اور خطا کاروں کے ظاہر و ثابت اور انفعال ہمارا یہی تصور ہے
 کہ معرفت دریافت امور دین کے حتی الوسع قریب بدرجہ یقین پہنچا کر عمل
 ہوں۔ اور سوائے اسکے داخل تردد تصور۔ پس اس زمانہ غیبت میں ہمارے
 بھی لازم ہے کہ اصول یقینی یہ کہ وہ خود بدلائل یقینی قائم و ثابت رکھے
 گئے ہیں قائم ہو کر اور احکام کے عمل ہوں جو یقین غالب قریب بدرجہ
 یقین کے صحیح و ثابت سمجھے جائیں اور وہ دریافت و اجتہاد سے عالمان
 صحیحان ظاہری کا۔ کیونکہ لعبورت نہیں رہنے علم کے اجتہاد اپنا بھی اجتہاد
 عالم متقی تک پہنچ نہیں سکتا۔ تا با اجتہاد دیگر بے علمان غیر متقی چہ رسد
 پس چونکہ اس وقت سوائے متابعت مجتہدان متقی کوئی دریافت احکامی
 قریب بدرجہ یقین نہیں پہنچ سکتی ہے۔ لہذا اس وقت متابعت مجتہدان
 احکام فردعی میں ضرور تصور نہ اصول ہیں کہ وہ خود بدلائل یقینی ظاہر و ثابت
 ہیں۔ اھ یہ مذہب ہے اصولیوں کا فرقہ امامیہ اثنا عشریہ سے۔ لہذا ان کو
 اہل لسان حق تصور جملہ مذاہب طوائف سے۔ اب اس بیان سے بخوبی ظاہر

و ثابت ہو گیا کہ پروردگار عالم نے راہ یقینی دین کو کیا صاف و سہل گزار
 رکھا ہے۔ کہ کوئی عقل کسی امر دین کی یقین حاصل کرنے میں عاجز رہ نہیں
 سکتے اور سوائے اس راہ مقررہ مقصودہ خدا کے کوئی دوسری راہ ایسی
 نکل نہیں سکتی کہ جہن کل امور دین پر یقین حاصل کرنا بطریقہ سہل و آسان
 ممکن ہو۔ اور جو کچھ اس وقت دشواری و مشکل پیش آگئی ہے
 وہ ظاہر ہے کہ بگردار بندگان مختار خطا کار کے ہے
 نہ طرت سے خدا کے۔ پس کردہ خویش

آپر پیش۔ و باقیہ التوفیق

تمام شد بفضلہ

اتعالیٰ

✽

دستخط خاص جناب مولانا اسید ابو الحسن علی خباب مولانا علی محمد صاحب بن سلطان العلماء

باسمہ سبحانہ - کتاب مرآۃ التحقيق اوائل سے مقامات مختلف نظر قاصر سے گزری
ما اشارۃ مطالب رشیقہ اور مقاصد انیقہ بہ تعبیرات عام فہم و تقریرات منزلیہ
شک و وہم اس کتاب میں مندرج ہیں - نفع اللہ بہ طالبی البیقین و اجزل خسر
مصنفہ یوم الدین و کتب الفقیر الی اللہ ابو الحسن عفا اللہ عنہ ذلہ

کتاب مرآۃ التحقيق مختلف مقاموں سے مخفی نے بھی دیکھی رہے رفاقت
سحانی و وثاقت سبانی ما اشارۃ تحقیقات رائقہ و ثمرات فائقہ بہت عام فہم
عبارت میں اس میں مندرج ہوئے ہیں حق سبحانہ تعالیٰ برادران ایمانی و خلا
رہ سحانی کو اسی سے تعقیب کرے اور اجر جزیل و ثواب جمیل اسکے مصنف کو
دے ہو موافق - حررہ بیناد خادم الشریعہ علی محمد بن سلطان العلماء -

تالیف تصنیف کتاب از جناب نواب علی قاسم خان حیدر
خلف جناب محمد علی خان حیدر

جناب مصنف کہ در بذل وجود نباشد مدیاش کسی درانام عقیل و ذکی شاعر خوش خیال
سخی و کریم است و عالی مقام بسلم عقائد کتابے نوشت پسندیدہ خاطر خاص عام
آئی فاعطہ خیرہ الجزاء بحق البنی علیہ السلام بقضیٰ بن طبع ہاتھ بگفت
رسالہ نوشتہ بعلم کلام

فہرست ابواب کتاب مرآۃ التحقیق جو مشتمل ہے
 اوپر ایک مقدمہ اور پانچ مباحث اور ایک خاتمہ کے
 تفصیل ابواب مع مضمون

صفحہ

۳	مقدمہ بیان میں اول امور کے چکا اظہار قبل از آغاز مقصود کتاب اور ضرور معلوم ہوا اور اسمین تین کلام ہیں -
۱۱	کلام اول اظہار حقیقت عقل میں اور جو کچھ اس سے متعلق ہے -
۱۰	کلام دوم بیان معنی دین و اصول دین میں -
۱۳	کلام سوم یہ ثبوت اس بات کے کہ طریقہ معرفت امور واجبہ معرفت دین سہل و آسان ہونا چاہیے نہ دشوار و مشکل -
۱۶	بحث اول یہ معرفت خدا جس قدر عقل سے ممکن و ضرور ہے اور اسمین تین بحثیں ہیں -
۱۷	بحث اول ثبوت وجود واجب پروردگار میں -
۲۰	بحث دوم رد میں تشخیص ناہیت و حقیقت پروردگار عالم کی -
۲۳	بحث سوم یہ ثبوت اس بات کے کہ یقین صفات خدا ساتھ یقین وجود خدا کے لازم ملزوم ہے و بذیل آن ثبوت عدل عادل مطلق -
۲۹	بحث دوم بیان میں اول امور کے چکا دریافت کرنا بعد یقین وجود خدا و قبل از اقرار رسالت ضرور ہے اور اسمین چار بحثیں ہیں -

تفصیل ابواب مع مضمون

صفحہ	
۲۹	بحث اول مسئلہ حیر اختیار میں -
۴۲	بحث دوم مسئلہ قضا و قدر میں -
۴۸	بحث سوم اثبات وجود پیغمبری میں اور جو کچھ اوس سے متعلق ہے -
۵۲	بحث چہارم بہ ثبوت اس بات کے کہ پیغمبروں کے لئے کوئی نشان پیغمبری کا واضح و مستحکم ہونا ضرور ہے -
۵۳	بحث سوم معرفت میں پیغمبروں کے اور جو کچھ اوس سے متعلق ہے اور اوس میں پانچ بحثیں ہیں -
۱۱	بحث اول معرفت میں عام پیغمبروں کے -
۵۷	بحث دوم صفات ضروریہ پیغمبران میں -
۵۸	بحث سوم حقیقت اعجاز میں -
۶۱	بحث چہارم عقیدت و سلوک لازمی اہل دین نسبت بہ پیغمبران -
۶۴	بحث پنجم بہ ثبوت رسالت خاص آنحضرت صلعم -
۷۳	بحث چہارم تشخیصات ضروری میں جو بعد از پیغمبر بنا بر تفریق راہ حق و صواب درکار ہیں اور اس میں سات بحثیں ہیں -
۱۱	بحث اول تشخیص ایمان و نفاق میں -
۷۸	بحث دوم تشخیص اعمال صالحہ میں -
۸۳	بحث سوم تشخیص افعال مذمومہ میں -

صفحہ	تفصیل البواب مع مضمون
۸۲	بحث چہارم تشفیص افعال متشابہ اعمال میں -
۸۵	بحث پنجم تشفیص صالحین و متقین و قاسقین و منافقین میں -
۸۶	بحث ششم تشفیص صحابی و غیر صحابی میں و بذیل آن تشفیص محب و غیر محب -
۸۷	بحث ہفتم بہ تفریق گواہی خدا و رسولؐ مؤخر تشفیص صالحین و غیرہ -
۹۱	بحث پنجم بہ ثبوت خلافت و امامت اور جو کچھ اوس سے متعلق ہے اور اسمین دلائل بخشین ہیں -
۱۰۸	بحث اول بہ ثبوت خلافت عام و صفات ضروری خلیفہ و امام -
۱۱۲	بحث دوم تہدیین خلافت خاص آنحضرتؐ معلوم کے -
۱۱۴	بحث سوم بہ ثبوت خلافت و امامت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کے -
۱۲۶	بحث چہارم باثبات لغویں تایدی خلافت و امامت و باطلار آیات و احادیث فصائل جناب امیر علیہ السلام از کتب صحیحہ و معتبرہ اہل سنت اور اسمین ایک تمہید اور پانچ کلام ہیں -
۱۲۹	کلام اول اثبات معجزات جناب امیرؑ میں -
۱۳۱	کلام دوم ذکر آیات و احادیث دالہ خلافت آنحضرتؐ -
۱۵۹	کلام سوم اول آیات و احادیث میں جو تصدیق علم و دانش جناب امیرؑ واقع ہوئی ہیں -

صفحہ	تفصیل ابواب مع مضمون
۱۶۲	کلام چہارم اول آیات واحادیث میں جو بتصدیق صدق و عصمت آنحضرت علیہ السلام ہیں۔
۱۶۴	کلام پنجم اول آیات واحادیث میں جو باطنی اطلاق عام فضائل مالا کلام جناب امیر علیہ السلام کے واقع ہوئی ہیں۔
۱۸۶	بحث پنجم رد خلافت غیر از ائمہ معصومین علیہم السلام میں۔
۲۰۰	بحث ششم برقع بعض توہمات معترضہ اہل خلافت نسبت بخلاف حقہ۔
۲۳۶	بحث ہفتم رفع توہمات غیبت میں جناب صاحب العصر والزمان علیہ السلام کے۔
۲۴۲	بحث ہفتم ثبوت حقیقت مذہب حقہ امامیہ میں۔
۲۴۷	بحث نہم تردید ایمان و ثبوت اتفاق مذاہب خلافت میں۔
۲۵۳	بحث دہم بہ ثبوت غیر جازمی اعتقاد و یہ تجویز حقیقت اولیائے معتمدہ اہل سنت۔
۲۶۲	خاتمہ بیان میں اول امورات کے چکا بیان کرنا خاتمہ میں شائبہ تصور ہوا اور اوسلین تین کلام ہیں۔
۲۶۳	کلام اول مختصر ثبوت معاد میں۔
۲۶۷	کلام دوم عللاً اظہار تسہیل معرفت امور واجب المعرفت دین میں۔
۲۷۵	کلام سوم خلاصہ کتاب میں۔

فہرست کتب موجودہ مطبع جعفری

حق الیقین اخوند ملا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمہ در اصول خمسہ بدلائل وبراہین صلیہ بطورے ۱

صراط النجاة در ترجمہ حدیث اعلیٰ از جناب اخوند مجلسی شتمل بر دلائل توحید وغیرہ ۸

سفینۃ النجاة - در ادعیہ -

جلد دوم البواب الجنان مطبوعہ حال معہ محصول -

احتجاج طبرسی علیہ الرحمہ -

ذخیرۃ المعاد در فتاویٰ حجت الاسلام جناب زین العابدین دام ظلہ -

زینۃ العباد علمتہ جناب شیخ زین العابدین دام ظلہ و -

معراج المؤمنین کتاب طہارت و صلوة علیہ جناب مفتی صاحب قبلہ مظہر مجلد حریم -

صحیفۃ علویہ چھاپہ جلی -

خطاب فاضل از جناب مفتی سید محمد عباس صاحب قبلہ بحجاب ثنوی دمع ابطال -

کتاب صیاح و باغم و نظم عربی در نعام الخ بطور کلیہ و منہ پر کاغذ عمدہ -

شرائع الاسلام چھاپہ لکھنؤ محشی -

ترجمہ جلد مفتہ ہم جارا الانوار و ذکر قصص سابقہ و مواعد و نصح -

جامع عباسی لبت ابی معہ رسالہ ترجمہ الصلوة وغیرہ بر حاشیہ معہ محصول -

ایران مجنون عامری عربی مجلد -

ایران عربی جناب مفتی سید محمد عباس صاحب قبلہ دام ظلہ و موسم بہ رطب العرب -

سقامات بدیع الزمان سہرانی در فن ادب -

فہرست کتب قلمی موجودہ مطبع جعفری

- تفسیر منہج الصادقین از سورۃ یونس تا سورۃ شعرا۔ ع
- مصبح سید ابن طاووس خوشخط با جدول کیا ب۔ ع
- صحیفہ ثانیہ از شیخ حر عاملی۔ ل
- مفتاح الفلاح للشیخ البہائی قلمی۔ ع
- سفینۃ النجاة در ادعیہ قلمی خوشخط خوش تقطیع۔ ع
- سنن لایحفرہ الفقیہ خوشخط نسخ بخط ملا محمد آئین خونساری نسخہ صحیح کردہ طارضان کمال الدین حسین دکانی بالنسخہ شیخ بہائی بر کاغذ ولایتی محررہ صد سال تقریباً۔ ع
- لوامع بقرائن خوشخط با جدول نسخہ صحیحہ از مقدمات تا آخر بحث صلوٰۃ مجلہ ضخیم پاکیزہ۔ ع
- احکام الرشید ابو جعفر طوسی از اول تا کتاب الزکوٰۃ از جلد کتب اربعہ امامیہ بخشی بخشی بحاشی مائل اخوند ملا باقر مجلسی و ملا محسن و صاحب مدارک و محقق شیخ علی و شیخ بہائی احمد اردبیلی و غیرہ ہم بخط نسخ۔ ع
- جمال الدین و تمام النعمۃ لابن بابویہ القمی در احوال غیبت جناب صاحب المعرفۃ نسخہ صحیحہ پاکیزہ بخشی۔ ع
- ہدایۃ الائمۃ فی احکام الائمۃ للفتح حر عاملی از مقدمات تا کتاب البیات در دو مجلد۔ ع
- تقصیر الائمۃ لابن بابویہ القمی خط عرب۔ ع
- الجواب الجمان از لا رفیع واعظ سید اول قلمی۔ ل
- کتاب سائل علی بن جعفر عن اخیرہ موسیٰ کاظم علیہ السلام خطی کیا ب تا در بابیت معتبر و مستند۔ ع
- تشفہ العجب والاشار عن ساسی الکاتبیہ الاسفار در اساتذہ شیعہ لطیفہ کتب الطہور۔ ع

دیوان قاسمی خوشخط با جدول طالع۔ ع

تصحیح والدرب قاسمی از شیخ سید قاسم۔ ع

اوراق الایمان۔ ع

اشتہار

کتاب ہذا اسمی بہم آقا تحقیق چونکہ تحقیقات اور
اثبات میں امور متعلقہ اصول دین مذہب امامیہ
اشناعیہ کے ہی بدانت اپنے حتی الوتر
اسمین کوئی بات خلاف تہذیب نہیں لکھی گئی
مگر اور مذہب والوں کو دیکھنے نہ دیکھنے کا
اختیار ہے جس شخص کو کتاب ہذا یا دیگر کتاب کی
خریداری منظور ہو راقم سے طلب فرمائے

محمد علی ازگمشو خاس جدید



صحت نامہ مرآۃ التحقیق

صفحہ	سطر	غلط	
۲	۷	اللہ نرا	۱
۳	۲	کہ اسکا	۲
ایضاً	۱۹	دوم	دو
۵	۱۵	مقدمات	مقدمہ
۱۳	۱	علم مجبول	علم
۱۷	۸	بلکہ مجبول	بلکہ علم
ایضاً	۱۷	خبرہ	مقدمہ
۱۹	۹	ادبیر	تشیع
۲۱	۲	شخص	تشیع
ایضاً	۱۳	بے عقل	بے عقلی
۲۳	۱۱	قابل	قابل
۲۶	۵	ثبت	ثبت
ایضاً	۶	ملنی	مبنی
۲۸	۱۰	قیح وہ	مبجج نہیں وہ
ایضاً	۱۱	پس	+
ایضاً	۱۲	معذور	معذور
ایضاً	۱۵	یقیناً	مغنیاً
۲۹	۱۲	اسمین	اوسمین
۳۶	۱۰	عباد	عباد کو
ایضاً	۱۱	شاید	ناستح
۳۰	۴	کرتے ہیں	کرتے
ایضاً	۹	اسی	اوسی
۳۱	۱۵	دین گو	دین کو
۳۲	۱۱	اسوقت	اسوقت
۳۳	۱۲	تقریر	تقریر

غلط	صحیح
صد اعلیٰ	جد اعلیٰ
اور نہ	ور نہ
جب ثبوت	ثبوت
لطف بین	لطف بین
ہوتے ہیں	ہوتی ہے
بنا بر صفات	بنا بر تمیز صفات
رہیں گے	رہی کی
یقینی ترک	یقینی تر
بر	پر
اسوقت	اسوقت
تبدیل	تبدل
نیک	بد
سید	قید
این سے	دین سے
سرط	بشرط
ثرس	قرس
مصاحبت	مصاحب
رنیت	بہ نیت
اعتقاد کر لے	اعتقاد کرنے
یا فرق	تافرق
وانا ہی مطلق	وانا مے مطلق
ہو یا نہ	ہو یا نہ
اختیار پر	اخبار پر
کیا باعث بنا ہے	کیا باعث بنا ہے
تغظیر فرمایا	تغظیر فرمایا

۱۲

۱۶

۱۸

۱۶

۱۱

۷

۹

۱۰

۱۶

۱۲

۷

۹

۱

۱۷

۱

۸۹

۹۰

۹۱

۹۲

۹۵

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳